

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Por mes	\$ 0.75
" trimestre adelantado	" 2.25
" semestre	" 4.50
" año	" 9.00
Número del día	" 0.10
" atrasado del mes corriente	" 0.20
" de meses o años	" 0.50
" anteriores	" 0.50

La correspondencia debe dirigirse a la Administración:

CALLE FLORIDA N.º 1178.

SUMARIO

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Ministerio de Guerra y Marina—

Mensaje. del señor Presidente de la República a la Honorable Asamblea General elevando un proyecto de ley por el que se destina, gratuitamente, para sede del Centro Militar y Naval, mientras conserve la personería jurídica, la planta baja del edificio de la calle 25 de Mayo número 518 al 528 (página 309).

CONSEJO N. DE ADMINISTRACION

Ministerio de Instrucción Pública—

Ley. Declárase que el artículo 54 de la ley de Registro Cívico Permanente no ha sido derogado (página 309).

Mensaje del Consejo Nacional de Administración a la Honorable Asamblea General y proyecto de ley por el que se abre un periodo extraordinario de inscripción en el Registro Cívico Permanente del Departamento de Río Negro (página 310).

Decreto. Refuézase el rubro «Pasajes» del Ministerio de Instrucción Pública (página 310).

Resolución. No se hace lugar a un pedido de los señores Vázquez, Bier y C.ª, sobre despacho libre de derechos aduaneros (página 310).

- No se hace lugar a un pedido de los señores Barth, Bier y C.ª, sobre despacho libre de derechos (página 310).
- (Refuézase el rubro «Eventuales» del Ministerio de Instrucción Pública (página 311).

Ministerio de Industrias—

Resolución. No hace lugar a las gestiones a que se hace referencia y declara caducada la patente número 1062 (página 311).

- Concede a los señores Guillermo Johnston y C.ª el permiso de venta y uso del garrapaticida "Mac-Dougall", en la forma que se indica (página 311).
- Aprueba el proyecto de ordenanza reglamentando las funciones de los practicantes de medicina, elevado por el Consejo Nacional de Higiene (página 311).
- Declara planteada la industria a que se refiere el privilegio número 1343 (página 311).
- Desestima lo solicitado por el señor Eladio A. da Silveira (página 312).

Resolución. Concede al señor Francisco P. Paciello el privilegio de invención que solicita (página 312).

- No hace lugar a lo solicitado por los señores Adán Spinelli y Ricardo Zumarán (página 312).
- No hace lugar a lo solicitado por el señor Jesús Canabal (página 312).
- Declara planteada la industria referida por la patente número 1024 (página 312).
- Concede a la Sociedad Fomento de Tres Esquinas (Departamento de Colonia) la personería jurídica que solicita (página 312).

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Ministerio de Guerra y Marina

Mensaje del señor Presidente de la República a la Honorable Asamblea General elevando un proyecto de ley por el que se destina, gratuitamente, para sede del Centro Militar y Naval, mientras conserve la personería jurídica, la planta baja del edificio de la calle 25 de Mayo número 518 al 528.

Poder Ejecutivo. — Presidencia de la República. — Ministerio de Guerra y Marina. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Honorable Asamblea General: Con fecha 8 de Octubre de 1919 consulté al Honorable Consejo Nacional sobre la conveniencia de elevar los aforos de las materias explosivas con el objeto de obtener una renta que permitiera contratar un préstamo de trescientos mil pesos, a invertirse en la construcción de un edificio para asiento de un centro cultural y social del Ejército y la Armada.

El Consejo contestó el 19 de Febrero de 1920, manifestando: "Que según los informes que se adjuntan, suministrados por la Dirección General de Aduanas, de acuerdo con los datos publicados en el Anuario de la Oficina de Estadística Comercial, las cantidades de las materias explosivas que se han mencionado, introducidas al país en los años 1915-1916, demuestran que los recursos que probablemente se obtendrían con el aumento de aforo que se indica, no alcanzarían a la suma necesaria para efectuar la construcción referida".

Las razones invocadas por el Consejo Nacional podrían ser contestadas en la actualidad, ya que la importación de explosivos soportaría, sin mayores inconvenientes, un aumento en los aforos aduaneros, que proporcionaría los fondos necesarios para servir el préstamo proyectado. Pero es el caso, Honorable Asamblea, que se ha presentado una oportunidad de satisfacer el justo anhelo de las clases militares sin recurrir a la operación de crédito mencionada.

La solución consistiría en que V. H., de acuerdo con el proyecto de ley que adjunto, otorgara en uso gratuito al Centro Militar y Naval la planta baja del edificio adquirido para sede del Ministerio del Interior.

El Centro Militar y Naval invertirá en mejorarlo una cantidad no menor de diez mil pesos, cantidad que le sería reintegrada por el Estado si necesidades del servicio requiriesen la derogación de esta ley.

Se preguntará, acaso: ¿qué razón existe para que se acuerde este beneficio a dicha institución? El Centro Militar y Naval tiene que desarrollar una amplia obra cultural.

Para realizarla, necesita de todos sus recursos, de lo cual una buena parte es ahora absorbida por el pago de altos alquileres.

Dicha institución ha organizado cursos gratuitos de preparación para ingresar a las Escuelas Militares, así como cursos libres de preparación para los distintos exámenes que por ley se exige a los oficiales.

Si el Centro Militar y Naval no llenará esa función, — que alcanzará bien pronto una gran importancia, — el Estado se vería precisado a realizarla, con el siguiente recargo para el Erario Público.

El proyecto adjunto no sólo responde, pues, a satisfacer una necesidad de carácter militar, sino que también evitará al Estado mayores gastos en el futuro.

Con tal motivo, me es grato saludar a V. H. con mi mayor consideración. — **BALTASAR BRUM.** — General S. BUQUET.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Destinase gratuitamente para sede del Centro Militar y Naval, mientras conserve la personería jurídica, la planta baja del edificio de la calle 25 de Mayo número 518 al 528, adquirido en virtud de la ley de Febrero 14 de 1921, debiendo aquella institución invertir en mejoras de dicho local una cantidad no menor de diez mil pesos.

Art. 2.º Reconócese al Centro Militar y Naval el derecho a ser indemnizado con la cantidad de diez mil pesos si alguna disposición legislativa, fuera del caso previsto en el artículo anterior, le privara del beneficio que le acuerda esta ley.

Art. 3.º Comuníquese, publíquese, etc. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — General S. BUQUET.

CONSEJO N. DE ADMINISTRACION

Ministerio de Instrucción Pública

Ley. Declárase que el artículo 54 de la ley de Registro Cívico Permanente no ha sido derogado.

Poder Legislativo. — El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Declárase que el artículo 54 de la ley de Registro Cívico Permanente de 29 de Abril de 1898 no ha sido derogado, y que, por lo tanto, la Alta Corte de Justicia está capacitada para entender en los reclamos a que den lugar los procedimientos de las Juntas Electorales.

Art. 2.º Declárase que el artículo 26 de la ley de 1.º de Septiembre de 1915 es-

tá vigente, y por lo tanto los Jueces Le-
trados en campaña y la Alta Corte en la
Capital son competentes para entender en
las apelaciones de los fallos y resolucio-
nes de las Juntas Electorales en materia
de tachas.

Art. 3.º Comuníquese, etc. — Sala de
Sesiones de la Honorable Cámara de Re-
presentantes, en Montevideo, a 11 de
Agosto de 1922. — **HECTOR R. GÓMEZ**,
Presidente. — **Arturo Miranda**, Secre-
tario.

Ministerio de Instrucción Pública. —
Montevideo, Agosto 17 de 1922. — (Car-
peta número 100, año 1922). — Cúm-
plase, acúsele recibo, comuníquese, publi-
quese e insértese. — Por el Consejo:
CAMPISTEGUY. — **RODOLFO MEZZE-
RA**. — **T. Vidal Belo**, Secretario.

Mensaje del Consejo Nacional de Adminis-
tración a la Honorable Asamblea Ge-
neral y proyecto de ley por el que
se abre un período extraordinario de
inscripción en el Registro Cívico Per-
manente del Departamento de Río
Negro.

Poder Ejecutivo. — Consejo Nacional
de Administración. — Montevideo, Agosto
17 de 1922. — (Carpeta número 109). —
Honorable Asamblea General: La Exce-
lentísima Alta Corte de Justicia, en sen-
tencia recientemente dictada, declaró nulo
el voto del miembro de la Junta Elec-
toral de Río Negro don Roberto A. Fis-
cher y nulo todo lo obrado en su mérito;
nula, en consecuencia, la elección de Co-
misiones Inscriptoras y Calificadoras y las
resoluciones y actos que unas y otras ha-
yan dictado.

Esta circunstancia plantea, de nuevo, el
problema relativo a la apertura de un
nuevo período inscripcional y de califica-
ción para el Departamento de Río Negro.
El artículo 97 de la Constitución de la
República impone al Consejo Nacional de
Administración el deber de dictar las pro-
videncias necesarias para que las eleccio-
nes se realicen en el tiempo que ella mis-
ma determina y para que se cumplan to-
das las prescripciones establecidas en
nuestra legislación electoral, y es en cum-
plimiento de ese deber que se apresura a
elevar a la consideración de V. H. el ad-
junto proyecto de ley, que establece por
este año, un nuevo período especial de
inscripción y calificación para el Depar-
tamento de Río Negro.

El referido proyecto, — cuya urgencia
excepcional es evidente, — contempla las
necesidades exigidas por la inscripción y
calificación dentro de la reducción neces-
aria impuesta por las circunstancias.

Con tal motivo, saludo a V. H. con mi
más alta consideración. — Por el Conse-
jo: **JUAN CAMPISTEGUY**. — **RODOLFO
MEZZERA**. — **T. Vidal Belo**, Secretario.

PROYECTO DE LEY.

El Senado y Cámara de Representan-
tes de la República Oriental del Uruguay
reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Abrese un período extra-
ordinario de inscripción en el Registro
Cívico Permanente del Departamento de
Río Negro, para lo cual la Junta Elec-
toral deberá constituirse el domingo 27 de
Agosto, procediendo al nombramiento de
Comisiones Inscriptoras y Calificadoras,
de acuerdo con las disposiciones vigen-
tes de la ley de la materia.

Art. 2.º Las inscripciones se realiza-
rán en los días 2, 3, 9, 10, 16 y 17 de
Septiembre, debiendo designarse, por lo
menos, dos Comisiones Inscriptoras en ca-
da sección judicial.

Art. 3.º La Junta Electoral de Río Ne-

gro hará publicar en hoja suelta, y a me-
dida que las vaya recibiendo de las Co-
misiones respectivas, las inscripciones
diarias realizadas, así como las altera-
ciones que se produzcan en el Registro
Cívico.

Art. 4.º Las tachas se opondrán los días
24, 29 y 30 de Septiembre. Los juicios
respectivos se ventilarán en los días 7,
8, 14 y 15 de Octubre.

Art. 5.º Terminada la calificación, la
Junta Electoral de Río Negro remitirá al
P. E. copia exacta de los Registros Cí-
vicos del Departamento, así como las ex-
clusiones habidas durante este período,
para su publicación definitiva, de acuer-
do con el artículo 3.º de la ley de 21 de
Julio de 1916.

Art. 6.º Las Comisiones Inscriptoras
entregarán a los ciudadanos que los so-
liciten, personalmente o canjeándolos con
las boletas anuladas, cuando se trate de
un tercero, los recaudos que se hubieren
archivado con motivo de las inscripciones
practicadas durante este año.

Art. 7.º Comuníquese, etc. — Monte-
video, Agosto 17 de 1922. — **RODOLFO
MEZZERA**.

Decreto. Refuézase el rubro «Pasajes» del
Ministerio de Instrucción Pública.

Ministerio de Instrucción Pública. —
Montevideo, Agosto 17 de 1922. — (Car-
peta número 265/21). — Atento a que
el rubro «Pasajes» de este Ministerio co-
rrespondiente al ejercicio 1921-1922 se
encuentra agotado y existen pendientes
de liquidación varias cuentas por ese
concepto;

Atento a la facultad que le confiere el
artículo 5.º de la ley de Presupuesto,

El Consejo Nacional de Administración
DECRETA:

Artículo 1.º Refuézase el rubro «Pa-
sajes» del Ministerio de Instrucción Pú-
blica correspondiente al ejercicio 1921-22
con la suma de seis mil pesos (\$ 6.000)
que será tomada del rubro «Eventuales»
de dicho Ministerio correspondiente
al mismo ejercicio.

Art. 2.º Pase a la Contaduría General
a sus efectos. — Por el Consejo: **CAM-
PISTEGUY**. — **RODOLFO MEZZERA**. —
T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. No se hace lugar a un pedido
de los señores Vázquez, Bier y C.,
sobre despacho libre de derechos
aduaneros.

Ministerio de Instrucción Pública. —
Montevideo, Agosto 17 de 1922. — (Car-
peta número 258). — Vistos: Atento a
que por resolución de 8 de Noviembre
próximo pasado se autorizó a los señores
Vázquez, Bier y Cía., concesionarios del
alumbrado eléctrico de la ciudad de Ro-
cha, para despachar libre de derechos
aduaneros y por la Receptoría de La Pa-
loma los materiales destinados al con-
sumo de la usina para el ejercicio
1921-22;

Resultando: Que por resolución de 23
de Mayo próximo pasado se accedió a un
pedido de dichos señores en el sentido
de que el despacho autorizado pudiera
efectuarse por la Receptoría nombrada o
por la Aduana de Montevideo, indistinta-
mente;

Resultando: Que los postulantes expre-
san que habiéndoseles acordado esta úl-
tima autorización, a su pedido; pero en las
proximidades del final del ejercicio
1921-1922, no tuvieron tiempo de efec-
tuar el despacho de todos los materiales
autorizados por la primera de las resolu-
ciones mencionadas, quedándose algunos
saldos o partidas de esos mismos mate-
riales, cuyo despacho, con la franquicia
correspondiente, piden les sea acordado
durante el mes en curso;

Considerando: Que con esta misma fe-
cha y en una solicitud análoga de los se-
ñores Barth, Bier y Cía., concesionarios
del alumbrado eléctrico de la ciudad del
Salto, este Consejo ha dictado resolución
no haciendo lugar al pedido formulado,
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

1.º No hacer lugar a la solicitud en
vista y archívese.

2.º Comuníquese y publíquese. —
Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **RO-
DOLFO MEZZERA**. — **T. Vidal Belo**, Se-
cretario.

Resolución. No se hace lugar a un pedido
de los señores Barth, Bier y C., so-
bre despacho libre de derechos.

Ministerio de Instrucción Pública. —
Montevideo, Agosto 17 de 1922. — (Car-
peta número 2775). — Vistos: Atento a
que por resolución de fecha 22 de No-
viembre de 1921 se autorizó a los señores
Barth, Bier y Cía., concesionarios del
alumbrado eléctrico de la ciudad del Sal-
to, para despachar libre de derechos
aduaneros y por la Receptoría de aquella
localidad los materiales destinados al con-
sumo de la usina para el ejercicio
1921-1922;

Resultando: Que por resolución poste-
rior de 23 de Mayo próximo pasado se
accedió a un pedido de dichos señores,
en el sentido de que el despacho autori-
zado pudieran efectuarlo por la Receptoría
nombrada o por la Aduana de Monte-
video, indistintamente;

Resultando: Que los postulantes expre-
san que habiéndoseles acordado esta úl-
tima autorización, a su pedido, pero en
las proximidades del final del ejercicio
1921-1922, no tuvieron tiempo de efectuar
el despacho de todos los materiales auto-
rizados por la primera de las resoluciones
mencionadas, quedándose algunos saldos
o partida de esos mismos materiales, cu-
yo despacho, con las franquicias corres-
pondientes, piden les sea acordado duran-
te el mes en curso;

Considerando: Que no obstante la opi-
nión favorable a este petitorio del señor
Fiscal de Gobierno de 2.º turno y de la
Inspección de Minas e Industrias, no es
admisible el argumento que invocan los
peticionarios de que les faltó tiempo para
efectuar el despacho de todos los mate-
riales autorizados para el ejercicio pasa-
do. En efecto, alegan los interesados que
la resolución que se dictó a pedido de
ellos mismos — para que ese despacho pu-
dieran hacerlo indistintamente en la
Aduana de la Capital o por la Receptoría
del Salto, lleva la fecha de 23 de Mayo
próximo pasado y que no les fue posible,
en el corto tiempo que aún quedaba, con-
seguir materiales en depósito de Aduana
para despacharlos libre de derechos. Pe-
ro ese hecho, a ser cierto, debieron ha-
berlo previsto al formular la solicitud res-
pectiva. La primera resolución por la
que se les concedió las franquicias para
el ejercicio 1921-1922 es de fecha 22
de Noviembre de 1921; y en ella se con-
signaba expresamente la cantidad y cali-
dad de materiales a despacharse por la
Receptoría del Salto. Es lógico, pues, su-
poner que seis meses después, al conce-
dérseles el permiso que solicitaban para
que esos mismos materiales pudieran ser
despachados por la Aduana de Montevi-
deo, supieran el material con que podían
contar o despachar, máxime teniendo en
cuenta lo que ellos mismos creen alegar
a su favor, y es que faltaba poco más de
un mes para la terminación del ejercicio.
esto es, del plazo de la autorización acor-
dada;

Considerando, por otra parte, que no
es posible aceptar, ni es igualmente com-
prendible, que se autorice ahora, un des-
pacho de materiales que debieron ser con-

sumidos por la Usina en el ejercicio pasado;

Por estos fundamentos,
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

1.º No hacer lugar al petitorio en vista y archívese.
2.º Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **RODOLFO MEZZERA**. — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Refuézase el rubro «Eventuales» del Ministerio de Instrucción Pública.

Ministerio de Instrucción Pública. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — (Carpeta número 265/21). — Vista la ley del 10 del corriente sobre prórroga de la ley de Presupuesto General de Gastos; y Atento a la facultad establecida en el artículo 5.º de esta ley,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Artículo 1.º Refuézase el rubro «Eventuales» del Ministerio de Instrucción Pública con las economías que arroje la liquidación de las planillas de dicho Departamento durante el período que comprenda la prórroga del Presupuesto que rigió en el ejercicio anterior.

Art. 2.º Pase a la Contaduría General, a sus efectos. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **RODOLFO MEZZERA**. — T. Vidal Belo, Secretario.

Ministerio de Industrias

Resolución. No hace lugar a las gestiones a que se hace referencia y declara caducada la patente número 1062.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 979). — Vistos y resultando: A) Que el 17 de Mayo próximo pasado el señor Carlos Castro solicita se autorice la transferencia que de sus derechos a la patente número 1062 (aparatos sanitarios de cristal nombrados «Aracua»), le hace a su señorita hermana doña Mercedes Castro Aquino; B) Que los señores Luis A. Soto y Enrique Fontana, en la misma fecha, también solicitan que se autorice la transferencia que de esos derechos les hace el referido señor Carlos Castro; C) Que dos días después, —el 19 de Mayo,— el señor Enrique Romero se presenta manifestando que, habiendo vencido el 17 del mismo el plazo dentro del cual los propietarios de la patente número 1062 debieron haber pagado la segunda anualidad de la misma, y no habiéndolo hecho, solicita que la referida patente se transfiera a su nombre, apoyándose al efecto en lo dispuesto por el artículo 10 de la ley de Patentes vigente; D) Que la antedicha sociedad Luis A. Soto y Cia. solicita a su vez que se tome nota de la cesión de derechos que el señor Enrique Romero le ha hecho de la gestión precedentemente citada;

Considerando: Que estando de hecho caducada la patente referida por falta de pago de la segunda anualidad, no procede reconocer las cesiones efectuadas;

Que también procede desestimar el petitorio del señor Romero, por cuanto el artículo 10 de la ley en que basa su gestión ampara tan sólo a otros inventores que hubieran solicitado privilegio similar al caducado, caso en el cual, evidentemente, no se encuentra el peticionario;

Con la opinión de la Oficina de Patentes de Invención y del señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

No hacer lugar a las gestiones referidas y declarar caducada, por falta de pago de la segunda anualidad, la patente número 1062, concedida el 7 de Mayo de 1920 al señor Casimiro Castro para «Aparatos sanitarios».

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **LUIS C. CAVIGLIA**. — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Concede a los señores Guillermo Johnston y C.ª el permiso de venta y uso del garrapaticida «Mac-Dougall», en la forma que se indica.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Carpeta número 1144/1922). — Vistos estos antecedentes, relativos al ensayo del garrapaticida «Mac-Dougall», de los señores Guillermo Johnston y Cia., por permiso de venta y uso;

Considerando: Que si bien este específico, al igual que todos los ensayados, dió buenos resultados aplicado en las condiciones experimentales, subsisten algunas deficiencias consistentes en que las garrapatas caídas en el intervalo entre baños llegan a dar larvas, aunque en menor proporción que lo normal, resultando así imposible asegurar el inmediato saneamiento de los campos infectados por la garrapata;

Que la aplicación de los dos baños asegura la completa extirpación de la garrapata adherida al animal, y que estos baños no han resultado tóxicos para los animales ni producido en los mismos trastornos de importancia;

Con lo informado por la Comisión de Ensayo de Específicos Zooterápicos,
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Conceder a los señores Guillermo Johnston y Cia. el permiso de venta y uso del garrapaticida «Mac-Dougall», dentro de las condiciones siguientes:

- 1.º Que su composición no sea modificada cuantitativa ni cualitativamente.
- 2.º Que se emplee diluido con agua dulce o salobre en la proporción de 0 litro 278 c. c. (cerca litros doscientos setenta y ocho centilitros cúbicos) por cada 100 litros de agua.
- 3.º Que se diluya el específico en un poco de agua, se vierta al baño y se agite bien.
- 4.º Que la duración del baño sea de veinte segundos.
- 5.º Que se den los baños con 5 a 7 días de intervalo.
- 6.º Medidas de carácter general para todos los garrapaticidas:

- A) Que se sumerja la cabeza del animal por varias veces.
- B) Que siendo tóxicos todos los garrapaticidas aprobados hasta la fecha, se tenga cuidado que el específico, sea diluido o concentrado, no quede al alcance de las personas o animales.
- C) Que no se bañe durante las horas más calurosas del día.

Publíquese, y a sus efectos vuelva a la Comisión arriba expresada. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **LUIS C. CAVIGLIA**. — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Aprueba el proyecto de ordenanza reglamentando las funciones de los practicantes de medicina, elevado por el Consejo Nacional de Higiene.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Carpeta número 1741/1921). — Vista la nota del Consejo Nacional de Higiene elevando un proyecto de ordenanza reglamentando las

funciones de los practicantes de medicina;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

1.º Apruébase el siguiente proyecto de ordenanza:

**“Consejo Nacional de Higiene
ORDENANZA NUMERO...”**

El Consejo Nacional de Higiene, en uso de la facultad que le confiere la ley de 31 de Octubre de 1895, debidamente autorizado, resuelve:

Artículo 1.º Nadie podrá ejercer de practicante de medicina, si no ha sido aprobado en todas las materias que comprenden los cursos de los tres primeros años de la carrera de médico-cirujano, o ser estudiante de 4.º año de medicina, de acuerdo con la reglamentación que rige los estudios en la Facultad de Medicina.

Art. 2.º No obstante lo dispuesto en el párrafo 1.º del artículo anterior, el Consejo podrá autorizar, en los centros de población de campaña donde haya médico establecido, el desempeño de las funciones de practicantes a personas que, a su juicio, reúnan condiciones de idoneidad para ejercerlas debidamente.

Esta autorización se solicitará por escrito, acompañando los testimonios que acrediten la idoneidad del peticionario. Dicha autorización tendrá carácter precario.

Art. 3.º Los cometidos de practicante, que son las tareas auxiliares del médico en la asistencia de enfermos, no podrán ser desempeñadas sino bajo la asistencia de un médico.

Art. 4.º Queda absolutamente prohibido a los practicantes la asistencia de enfermos bajo su exclusiva dirección.

Art. 5.º Las infracciones a lo establecido en esta ordenanza serán denunciadas por el Consejo Nacional de Higiene a las autoridades competentes, para la penalidad que corresponda.

Art. 6.º Los practicantes de medicina que llenen las condiciones del artículo 1.º de esta ordenanza quedan autorizados para efectuar libremente la vacunación y revacunación antivariólica.

Art. 7.º A los efectos de esta ordenanza, se acreditarán las condiciones del artículo 1.º con un certificado expedido por la Facultad de Medicina.”

2.º Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — **LUIS C. CAVIGLIA**. — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Declara planteada la industria a que se refiere el privilegio número 1343.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 1349). — Vistos y resultando: Que del precedente informe, producido por la Inspección de Minas e Industrias, se desprende que el señor José B. Felpo ha planteado la industria a que se refiere el privilegio de invención número 1343 sobre «Incubadora sistema Felpo», concedido el 28 de Octubre de 1921;

Atento a que la puesta en práctica de esta patente se ha llevado a cabo dentro del término señalado al efecto por la ley;

Con la opinión de la Inspección de Minas e Industrias y del señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar planteada la industria a que se refiere el privilegio número 1343 sobre «Incubadora Felpo», debiendo volver estos antecedentes a la Oficina de Patentes de Invención para la notificación, reposición de sellos y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Desestima lo solicitado por el señor Eladio A. da Silveira.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 1499). — Vista la gestión iniciada por el señor Eladio A. da Silveira, solicitando patente de invención para un "Producto a base de soda cáustica y resina o brea", denominado "Rápido".

Resultando del informe producido por la Inspección de Minas e Industrias que el invento que se desea patentar no reúne las condiciones de novedad industrial exigidas por la ley;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno y atento lo dispuesto por el artículo 5.º de la ley de la materia,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Desestimar lo solicitado por el señor Eladio A. da Silveira, debiendo volver estos antecedentes a la Oficina de Patentes de invención para su archivo definitivo y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Concede al señor Francisco P. Paciello el privilegio de invención que solicita.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 1522). — Vista la gestión iniciada por el señor Francisco P. Paciello, solicitando patente de invención para un "Tanque quemador higiénico".

Resultando del informe producido por la Inspección de Minas e Industrias que el invento que se desea patentar reúne las condiciones de novedad industrial exigidas por la ley de la materia;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno y atento lo dispuesto por el artículo 4.º de la ley,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Conceder al señor Francisco P. Paciello el privilegio de invención solicitado con las reservas de derecho pertinentes, sin perjuicio de terceros y por el término de nueve años, señalándose un plazo de doce meses para el planteamiento de la nueva industria en el país.

Vuelvan estos antecedentes a la Oficina de Patentes de invención para la notificación, reposición de sellos y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. No hace lugar a lo solicitado por los señores Adán Spinelli y Ricardo Zumarán.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 1517). — Vista la gestión iniciada por los señores Adán Spinelli y Ricardo Zumarán, solicitando patente de invención para un "Cupón Económico" denominado "El Real".

Resultando del informe producido por la Inspección de Minas e Industrias que el invento que se desea patentar consiste en una combinación financiera que no es patentable, por impedirlo lo dispuesto por el artículo 5.º de la ley vigente;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno y atento a lo dispuesto para el caso por la ley,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

No hacer lugar a lo solicitado por los señores Adán Spinelli y Ricardo Zumarán, debiendo volver estos antecedentes a la Oficina de Patentes de invención para su archivo definitivo y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. No hace lugar a lo solicitado por el señor Jesús Canabal.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 9501). — Vista la gestión iniciada por el señor Jesús Canabal, solicitando patente de invención para un "Sobre comercial".

Resultando del informe producido por la Inspección de Minas e Industrias que el invento que se desea patentar no reúne las condiciones de novedad industrial exigidas por la ley de la materia;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno y atento a lo dispuesto por el artículo 5.º de la ley,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

No hacer lugar a lo solicitado por el señor Jesús Canabal, debiendo volver estos antecedentes a la Oficina de Patentes de invención para su archivo definitivo y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Declara planteada la industria referida por la patente número 1024.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Acta número 885). — Vistos y resultando: Que el 29 de Agosto de 1919 se concedió al señor Juan B. Igón, bajo el número 1024, patente de invención para "Un mate higiénico", fijándose un plazo de doce meses para el planteamiento de la industria respectiva;

Que con posterioridad el interesado ha comprobado, por el documento de fojas 18, que el mate de la referencia ha sido fabricado y puesto a la venta dentro del plazo señalado al efecto;

Con la opinión de la Inspección de Minas e Industrias (fojas 17) y señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno (fojas 26), y atento a lo dispuesto para el caso por la ley,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar planteada la industria a que se refiere la patente número 1024, y vuelvan estos antecedentes a la Oficina de Patentes de invención para su archivo, previa notificación, reposición de sellos y demás efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Concede a la Sociedad Fomento de Tres Esquinas (Departamento de Colonia) la personería jurídica que solicita.

Ministerio de Industrias. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — (Carpeta número 1205/1922). — Vista la solicitud de la Comisión Nacional de Fomento Rural, elevando, de acuerdo con la ley de 16 de Julio de 1918, los estatutos de la Sociedad Fomento de Tres Esquinas (Departamen-

to de Colonia), a fin de que le sea reconocida la personería jurídica;

Con el señor Fiscal dictaminante, El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

1.º Conceder a la Sociedad Fomento de Tres Esquinas (Departamento de Colonia) la personería jurídica que se solicita, de acuerdo con el artículo 21 del Código Civil, y con sujeción a todas las prescripciones legales y especiales vigentes y que en lo sucesivo se dicten.

2.º Que se expidan los testimonios que se soliciten, se notifique, se publique y se archive. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY.** — **LUIS C. CAVIGLIA.** — T. Vidal Belo, Secretario.

SECRETARÍAS DE ESTADO

Ministerio de Relaciones Exteriores

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 18 DE AGOSTO DE 1922.

Decreto por el que se dispone que el señor Encargado de Negocios doctor Pedro Erasmo Callorda pase a desempeñar las funciones de su cargo en la Legación de la República en los Países Bajos.

Decreto designando delegado oficial de la República al 2.º Congreso Ferroviario Sudamericano de Río de Janeiro a celebrarse del 7 al 30 de Septiembre de 1922 al señor ingeniero don Eduardo García de Zúñiga.

Decreto nombrando Vicecónsul honorario en Maceio, Estación de Alagoas (Brasil) al ciudadano don Ernesto Crehueras.

Decreto nombrando Vicecónsul honorario en Vivero (España) al señor Benito Quintana y Río.

Decreto cancelando la patente de Vicecónsul honorario en Itaquí, Estación de Río Grande del Sur, que fué expedida en 1915.

Decreto por el que se fija la equivalencia del peso uruguayo en Dinamarca.

Resolución por la que se acepta la renuncia que del cargo de Cónsul honorario en Bagé presentó el ciudadano Lorenzo J. Bergamini.

Resolución por la que se acepta la renuncia que del cargo de Vicecónsul honorario en Amberes presentó el doctor Eduardo Maeterlink.

La Secretaría.

Ministerio de Guerra y Marina

TRAMITE

1.—Regimiento de Artillería número 1 —Solicita reintegro de \$ 10.30 gastados en una comisión de reclutamiento.—Informe la Contaduría General de la Nación.

2.—Batallón de Infantería número 9—Solicita el reintegro de \$ 5.45, importe de lo gastado en una comisión del servicio.—Informe la Contaduría General de la Nación.

3.—Regimiento de Artillería número 3 —Solicita reintegro de \$ 6.16, importe de lo gastado en una comisión del servicio.—Informe la Contaduría General de la Nación.

4.—Regimiento de Caballería número 4 —Solicita liquidación y abono del sueldo por Julio último del soldado Avelino Piriz.—Informe la Contaduría General de la Nación.

5.—Liquidación número 12905, por pesos 17.50, a favor del ex trompa Justo Aguilar.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

6—Liquidación número 12904, por pesos 42.50, a favor del ex trompa Justo Aguilar.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

7—Viuda de Antonio F. Braga—Solicita certificado y privilegio de paquete para el vapor "Southway".—Expídase el certificado que se solicita y pase al Consejo Nacional de Higiene.

8—Houlder, Brothers y Cia.—Solicitan permiso para introducir a depósito los cajones de cartuchos que detallan, llegados en el vapor "Manchurian Prince".—Concedido.

9—Cosmas Dermatas—Solicita permiso para poder trabajar en el puerto con una lancha a nafta.—Informe la Capitana General de Puertos.

10—Carlisle y Cia.—Permiso para remitir a Mercedes un cuñete de pólvora de cantera.—Concedido.

11—Erosa, Castell, Fernández y Cia.—Permiso para despachar 3.750 cartuchos para revólver.—Concedido.

12—Houlder, Brothers y Cia.—Permiso para introducir a depósito 3 cajones de cartuchos.—Concedido.

13—Juana M. Ferreira, viuda del 2.º teniente Avelino Fernández—Solicita liquidación de diferencias de sueldos de su extinto esposo.—Vista a la interesada.

14—Amelia María López de Villaverde, viuda del coronel Ceferino Villaverde—Solicita cédula y pensión.—Pase al Estado Mayor del Ejército para que la interesada justifique su identidad.

15—Bernardo Zimmermam, ex guardiamarina asimilado—Solicita liquidación de haberes.—Vista al Fiscal de Gobierno de 2.º turno.

—Al Ministerio de Hacienda, para que libre orden de pago, las siguientes liquidaciones:

16—A favor del sargento Ramón Clavijo, por \$ 2.70.

17—A favor del cabo Ismael Scaglia, por \$ 23.75.

18—A favor del cabo Ismael Scaglia, por \$ 17.50.

19—A favor del soldado Manuel Dornell, por \$ 9.20.

20—A favor del soldado Coutaurencio Casales, por \$ 6.30.

21—A favor de la Caja de Pensiones Militares, por \$ 44.50.

22—A favor de Zoila Arigón de Etchart, por \$ 22.00.

23—A favor del mayor Domingo Simonet, por \$ 137.57.

24—Lucio Cabrera, capitán—Solicita liquidación de haberes.—Informe la Contaduría General de la Nación.

25—Alfredo Gardéy, Subcontador de la Intendencia General del Ejército y la Armada—Solicita liquidación de diferencias de sueldo.—Informe la Contaduría General de la Nación.

26—Demetrio Rethemfas—Solicita se le haga conocer las condiciones en que el Gobierno en el año 1892 adquirió el vapor "General Flores".—Informe la Capitana General de Puertos.

27—Intendencia General del Ejército y la Armada—Solicita una orden de pago por \$ 206.60, importe de servicios telefónicos adeudados por Enero a Abril inclusive de 1921.—Informe la Contaduría General de la Nación.

28—Sanidad Militar—Solicita se le provean 30 pares de tiros para completar la dotación de arneses del material rodante.—Vuelva al Estado Mayor del Ejército.

29—Arsenal de Guerra—Da cuenta de haber entregado a la Dirección de la Armada los cubrecierres que menciona.—Archívese.

30—María Luisa Cabrera de García, viuda del teniente coronel Claudio García—Solicita acrecimiento de pensión.—Vista a la interesada.

31—Inspección General de Telegrafía sin Hilos—Comunica que se ha presen-

tado a desempeñar su puesto en esa Inspección la dactilógrafa señorita Elena Musso.—Enterado, archívese.

32—Estado Mayor del Ejército—Comunica la forma en que ha quedado constituido el Tribunal de Honor en la Escuela Militar de Aviación.—Enterado, archívese.

33—Arsenal de Guerra—Comunica que ha entregado a la Dirección de la Armada un cuchillo-bayoneta.—Enterado, archívese.

34—Liquidación número 12881, por pesos 10.95, a favor del soldado Eloíso Porto.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

35—Sanidad Militar—Solicita un funcionario de la Inspección General de Hacienda para hacer entrega de la existencia y fondos de las Secciones Tesorería y Farmacia, respectivamente.—Pase al Ministerio de Hacienda.

36—Sanidad Militar—Informa sobre el estado de salud del auxiliar de este Ministerio don Enrique Larraudie.—Enterado, archívese.

La Secretaría.

Ministerio de Instrucción Pública

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN EL DÍA 17 DE AGOSTO DE 1922:

1—Se dispone el pago de la suma de \$ 38.20 a favor de la Imprenta Nacional por concepto de la impresión de un suplemento conteniendo inscripciones correspondientes al Registro Cívico del Departamento de Durazno.

2—Idem idem a favor de la misma imprenta por la suma de \$ 144.00 por concepto de la impresión de diez mil formularios destinados al funcionamiento de las Mesas Inscriptoras y Calificadoras.

3—Idem idem a favor de la Papelería Schmid por la suma de \$ 19.45 por concepto de la adquisición de hilo, papel de embalar, etc., destinados a la remisión de material para las Juntas Electorales.

4—Idem idem por la suma de pesos 13.00, importe de papel numerado remitido por la Contaduría General de la Nación a la Junta Electoral de Durazno.

5—Refuézase el rubro "Pasajes" del Ministerio de Instrucción Pública correspondiente al ejercicio 1921-1922 con la suma de \$ 6.000.00 que serán tomados de "Eventuales" del mismo Ministerio.

6—Refuézase el rubro "Eventuales" del Ministerio de Instrucción Pública con las economías de dicho Departamento habidas durante el período que comprende la prórroga de presupuesto que rigió en el ejercicio anterior.

7—Se dicta resolución en los antecedentes relacionados con el sumario instruido a la señora Amabilia Galcerán, directora de la Escuela al Aire Libre número 2.

8—No se hace lugar a la gestión de los estudiantes de Agronomía sobre implantación de dos becas de estímulo.

9—Se declara jubilada escolar a la maestra de la escuela rural número 24 de Colonia señorita Catalina Allio y Pons.

10—Se manda liquidar a favor del Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal la suma de \$ 126.50 proveniente de sueldos que devenga la señora María Verde de Villa como directora de la escuela número 3 de Rivera.

11—Se manda liquidar la suma de pesos 80.00 a favor de la Dirección de Contabilidad y Tesorería del Ministerio de Obras Públicas para pago del sueldo del sobrestante de la obra "Escuela rural número 24 de Cardal" por el mes de Julio próximo pasado.

12—Revalidase durante el ejercicio 1922-1923 la resolución que autoriza al Archivo y Museo Histórico Nacional para abonar \$ 300.00 mensuales por concepto de alquiler de casa.

13—Autorízase la realización de obras extraordinarias en el edificio que se construye para el Archivo General Administrativo.

14—Se declara jubilada escolar a la directora de la escuela de 2.º grado número 25 de la Capital señorita Angela A. Pérez.

15—Idem idem a la señora Rosario Falgueres de Martínez, maestra de la escuela rural número 41 de Tacuarembó.

16—Modifícase el monto de la asignación acordada a la jubilada escolar señorita Antonia C. Lavignase de Silva.

17—Mensaje del señor Presidente de la República sobre designación de delegados a los juegos atléticos latinoamericanos que se realizarán en Río de Janeiro.

18—Encárgase al doctor Carlos Brito Foresti del cargo de profesor de Clínica Semiológica.

19—Aceptase la renuncia presentada por el doctor José H. Menéndez del cargo de jefe de clínica adjunto (honorario) de Clínica Quirúrgica en el servicio del profesor doctor Alfonso Lamas.

20—Se autorizan algunas reparaciones en el edificio de la Dirección del Registro General del Estado Civil.

21—Se dispone el pago de la suma de \$ 60.30 que se adeudan a la "Sociedad Importadora" por suministro de útiles de oficina en el mes de Julio próximo pasado.

22—Mensaje a la Honorable Asamblea General transcribiéndole otro de la Excelentísima Alta Corte de Justicia relacionado con la partida asignada para alquiler de casa del Juzgado Letrado de Instrucción de 1.º turno.

23—Se concede licencia por el término de quince días a la profesora del Liceo Departamental de Florida señorita María Urioste Fosalba y se nombra para subrogarla durante ella a la señora Margarita Fosalba de Urioste.

24—Refuézase los rubros "Mobiliario" y "Gastos de Oficina" del presupuesto interno de la Sección de Enseñanza Secundaria y Preparatoria para Mujeres.

25—Encárgase al señor Albino Gil por el término de quince días del desempeño del puesto de sirviente de la Escuela de Odontología.

26—Exonérase al señor Elbio Silva Arias del cargo de maestro de Instrucción Primaria de la Colonia Educacional de Varones.

27—Se manda abonar a la Imprenta Nacional la suma de \$ 196.00 por confección de cuatro mil formularios para cartas de ciudadanía y mil carpetas para expedientes.

28—No se hace lugar a un pedido de los señores Barth, Bier y Cia., relativo a la exoneración de derechos para materiales destinados a la Usina Eléctrica de Salto.

29—Idem idem de los señores Vázquez Bier y Cia. para la Usina Eléctrica de Rocha.

30—Cúmplase a la ley sancionada por las Honorables Cámaras sobre interpretación de varias disposiciones relativas a apelaciones en materia electoral.

31—Decreto reglamentando el funcionamiento de los Museos Nacionales de Bellas Artes, Histórico y de Historia Natural.

32—Mensaje al señor Presidente de la República acompañándole copia de la ley que declara fiesta nacional el día 7 de Septiembre próximo.

33—Decreto disponiendo que las escuelas de la República rindan honores el día 7 de Septiembre próximo, con motivo del centenario de la independencia del Brasil.

34—Nómbrese ayudante de la cátedra

de Química del Instituto Nacional de Agronomía al ingeniero agrónomo señor Julio Soto.

35.—Se manda abonar la suma de pesos 80.00, importe del sueldo del sobrestante de las obras de la escuela de 2.º grado número 30 de la Villa del Cerro por el mes de Julio próximo pasado.

36.—Mensaje al Presidente de la Honorable Cámara de Representantes comunicándole el cumplimiento a la ley sobre interpretación de varias disposiciones relativas a apelaciones en materia electoral.

37.—Mensaje a la Honorable Cámara de Senadores comunicando el cumplimiento a la ley que declara feriado el 7 de Septiembre próximo.

38.—Se acepta la renuncia presentada por el señor Carlos Gramer del cargo de traductor-bibliotecario del Instituto Nacional de Agronomía y se nombra en su reemplazo al bedel señor Ricardo Mendoza.

39.—Resolución sobre Liberación de derechos portuarios a cajones conteniendo diversas piezas del manumeto a Artigas.

La Secretaria.

TRAMITE

Relación de las cartas de ciudadanía firmadas por el Consejo Nacional de Administración el día 17 de Agosto de 1922:

Cristóbal Caballero, panameño.
Nicolás Baraco, italiano.
Jesús López, español.
Diego López, español.
Celino Tanuri, sirio.
Serafin Raibal, español.
Pedro J. Varela, español.
José Nessar, libanés.
Pedro M. Piccini, italiano.
Manuel Fernández, español.

La Secretaria.

Ministerio de Industrias

TRAMITE

A la Fiscalía de Gobierno de 2.º turno —Solicitud del "Club Unión y Progreso", de Aiguá (Departamento de Maldonado) pidiendo aprobación de las reformas introducidas en sus Estatutos.

A la Inspección de Minas e Industrias —Solicitud número 1 del señor Raúl Costamalle pidiendo franquicias de Aduana.

Al Interventor del Estado en la Colonia Rusa San Javier—Pasa a informe una solicitud del señor Alexis Timofievich Mironoff pidiendo se le permita ejercer la profesión de médico en la Colonia Rusa San Javier.

A la Inspección de Minas e Industrias—Pasan a informe las solicitudes números 168, 180, 181, 182, 183, 184 y 185 de la Compañía Liebig's sobre franquicias de Aduana.

A la Contaduría General—Solicitud de la Empresa del Ferrocarril Noroeste del Uruguay pidiendo el pago de la suma de \$ 6.72 que le adeuda la Defensa Agrícola por Septiembre, Octubre y Diciembre de 1921.

A la Dirección General de Aduanas —Solicitud número 1 de los señores Forteza, Bernal y Cía. pidiendo franquicias aduaneras.

A la Inspección Nacional de Policía Sanitaria Animal—Nota de la Legación de los Países Bajos pidiendo copia de las disposiciones vigentes en el Uruguay relacionadas con el examen, inspección, etc. de las carnes y ganados.

Al Ministerio de Instrucción Pública—Solicitud de la Usina Eléctrica de Trinidad pidiendo franquicias aduaneras.

Al Ministerio de Relaciones Exteriores—Antecedentes sobre inscripción del Instituto de Geología y Perforaciones co-

mo adherente al Congreso Geológico Internacional que se celebrará en Bruselas.

A la Inspección de Minas e Industrias—Antecedentes sobre regularización de permisos de despacho de Aduana pertenecientes a la Compañía de Aguas Corrientes.

Al Ministerio de Hacienda—Antecedentes sobre regularización de permisos de Aduana de la Sociedad Comercial de Montevideo.

A la Inspección de Policía Sanitaria Animal—Nota del Consejo Nacional de Higiene denunciando un caso de carbunco en Treinta y Tres.

A la Asistencia Pública Nacional—Nota del Jockey Club elevando el estado demostrativo de la venta de apuestas mutuas sobre carreras efectuadas en el extranjero durante el ejercicio 1921-1922.

A la Inspección de Minas e Industrias—Solicitud número 142 de la Compañía Uruguaya de Cemento Portland pidiendo franquicias aduaneras.

A la Oficina de Pesas y Medidas—Se devuelve, despachada favorablemente, la solicitud de licencia formulada por el empleado Guillermo Fernández.

Compañía Liebig's—En sus solicitudes números 177, 178 y 179 sobre franquicias de Aduana recayó la siguiente providencia: "Repóngase el sellado y se proveerá".

Al Consejo de Correos, Telégrafos y Teléfonos—Nota del Ministerio de Hacienda comunicando que se ha declarado jubilado del cargo de clasificador al señor Liberto Romero.

Al Ministerio de Hacienda—Solicitud del señor Fabis Morán, guardahilos del Telégrafo Nacional, pidiendo su jubilación.

Al Consejo de Correos, Telégrafos y Teléfonos—Notas del Ministerio de Guerra y Marina sobre privilegios de paquete concedidos.

La Secretaria.

ADUANA DE MONTEVIDEO

EXPORTACIÓN DE FRUTOS DEL PAÍS

	CEREA	LINO	APESQUELLO	AFRICO	MAIZ	TRIGO	MARINA
Desde el 1.º de Julio de 1922 al 15 del mismo		344.270				298.495	464.800
2.ª quincena de Julio de 1922							4.400
Total de kilos		344.270				298.495	469.200

F. Arena.

Montevideo, 12 de Agosto de 1922.

PODER JUDICIAL

Alta Corte de Justicia

Día 18 de Agosto de 1922

Trámite judicial. — Martín Hughes con Pedro Oribe. Alberto Bonafón con Ladislao Rubio. Testamentaria de Josefa Pérez. Sucesión de Manuel Olivera. Manuel Rodríguez, sumario, recurso de casación. Rosendo Carbonell y otros, denuncia. Miguel Bonafón, sumario, recurso de casación. Once providencias dictadas en causas criminales elevadas en consulta, procedentes de diversos Juzgados.

Interlocutorias. — Nueve resoluciones dictadas en causas criminales elevadas en consulta, procedentes de diversos Juzgados Letrados. Cristina Núñez González con Edmundo Sáenz y otro. Banco Hipotecario del Uruguay con Ambrosio Giz Gómez, contienda de competencia.

Trámite administrativo. — Denuncia del Banco de Seguros contra el Juez de Paz de la 4.ª sección de Canelones. Solicitud de licencia del Juez de Paz de la 7.ª sección de Salto. Solicitud del aspirante a notario don Carlos M. Triánón. Antecedentes sobre protocolos de escribanos residentes en Colonia. Antecedentes elevados por el Consejo Nacional de Administración sobre examen médico de encausados alojados en la Correccional. Antecedentes relativos al cuaderno número 13 del escribano Julio Bayardo. Antecedentes elevados por la Presidencia de la República sobre cuenta adeudada a Clemente González, de Canelones. Solicitud de la Comisión Calificadora del 1.º distrito de la 21.ª sección de Montevideo. Antecedentes relativos al cuaderno número 28 del escribano Manuel C. Domínguez. Idem del número 9 del escribano Juan Ramón Romero. Antecedentes relativos a empleados extraordinarios del Juzgado Letrado Departamental de 2.º turno. Antecedentes sobre servicios prestados al Estado por don Domingo Ruy. Antecedentes elevados por el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó sobre cuentas adeudadas a los señores Peoitvin y Sánchez. Antecedentes relativos al cuaderno número 13 del escribano Avelino J. Martorell. Don Dalmiro Figares solicita un certificado. Antecedentes sobre protocolos de escribanos residentes en Cerro Largo. Peticion del escribano Ramón Domínguez Escuder sobre su cuaderno número 3. Mensaje del Consejo Nacional de Administración sobre licencia del miembro titular señor Batlle y Ordóñez. Exhorto del Juez Letrado Departamental de 2.º turno a las autoridades judiciales argentinas en juicio por divorcio. Antecedentes elevados por la Presidencia de la República sobre cuentas adeudadas a José Guido por diligencias sumariales en Canelones. Antecedentes relativos a los protocolos del escribano Ignacio Arcos Ferrand. Relaciones correspondientes a Julio: Cerro Largo. Depósitos Judiciales: Instrucción 3.ª y Civil 3.ª; expedientes al despacho para sentencia. Solicitudes de libertad condicional o anticipada: tramitadas, once; idem concedidas, una; idem denegada, una.

Movimiento habido. — Cuadernos de protocolos: revisados, 17; idem rubricados, 15. Legalizaciones, 2. Oficios librados, 12. Relaciones quincenales recibidas, 23. Expedientes entrados: judiciales, 3; idem administrativos, 7; idem en consulta, 6. Expedientes pasados a estudio: judiciales, 4; idem administrativos, 12. Acuerdo, 1. — J. Cubillo, Secretario.

Tribunal de Apelaciones de 1.º turno

Día 18. — Trámite. — Las Empresas de Tranvías Eléctricos La Transatlántica y La Comercial en autos con el Consejo de Administración Departamental (2). Rómulo H. Silva con Caravia y Maza Viana. Sucesión de Estanislao Villegas Zúñiga. Citraro de Guance con Citraro. Tres en causas criminales por el delito de homicidio. — Adrián Castro, Secretario.

Tribunal de Apelaciones de 2.º turno

Día 18. — Trámite. — Una en causa criminal. Pérez Venancio con el Ferrocarril Central. Dos oficios de la Excelentísima Alta Corte de Justicia. Lorillena Berta con Antonio Maglio. Cebrián y Diez Vicente con Elisa Caravia Muñoz y otro. Cazot de Ríos Herminia Blanca con sucesión de Luis Cazot.

Interlocutoria. — Exhorto de las autoridades judiciales argentinas en los autos caratulados "Rodón y Compañía con Leoncio de León. — José V. Evia, Secretario.

Juzgado Letrado de lo Civil e Intestados de 1.º turno

Día 18. — Trámite. — Sucesión de Angela Poletti de Alori. Sucesión de Ignacio Alori. Intestado José Larga Larronda. Incapaz María Domingo Codo de Fabero. Rosa Shiaroni. Enrique Pera y Antonio J. Botta contra la sucesión de Juan Ricard. Sucesión de Pedro N. Puig. Incapaz Hillan Holl. Luis de León contra Teresa Weisels. Bernardino Pons contra Alberto N. Casal y otros. Menor Graciano Fagúndez. Sucesión de Alfredo Canavesi. Incapaz Carmelo Rodríguez. Juana Semper de Arcosa y otros contra la

menor María Amanda Semper. Sucesión de Pacifico José Da Rosa y Filisbina Núñez de Moraes.

Interlocutorias — Sucesión de Bartolomé Ferrari (hijo). Sucesión de Vicente Capano. Sucesión de Carmen Moreno de Capano. Sucesión de Isabel Ingouville de Stanham. Sucesión de Josefa Romero de Tambini. Sucesión de Eusebia Vicenta Ruiz de Suárez. Sucesión de María Luisa Arce de Alonso. Sucesión de Haydee Alonso Arce.

Definitivas — Beatriz de Cuadros de Méndez. Testamentaria de José Pentecour y María Orta, incidente de Agustín Pablo Muñoz. Andrés Charlet de Franks Sopus Nielson Cayetano Multiva contra la Empresa del Ferrocarril Central. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Juzgado Letrado de lo Civil e Intestados de 2.º turno

Día 18. — Trámite — Manuel Domínguez (2). Sucesión de Silveira Viera, tutela. Sucesión de Salvador Menla. Adela L. B. de Llo. — Ernesto A. Gil con Alcira F. Pérez. Sucesión de José Lagomarsino y otra. Gregorio A. Miranda. Sucesión de Guillermo Coello, tutela. Pedro Sello con Roberto Arigone. Miguel Dipólito. Acordada de la Alta Corte (3). Enrique Moratorio y otro con Benito Selgas. María A. C. G. de Souto con M. R. Maroño. Sucesión de Teresa C. de Veder. María D. de Perdomo. Rosa S. de Celandro y otro. José Parodi con Remedio y Diego Pereyra. Angel L. Moratorio con sucesión de Salvador M. Platero. Antonio Turano con La Fraternidad. Livio Brughí con Vicente Cremanti. Sucesión de Juan Ripoll y Ripoll. Antonio Cartagno. Sucesión de Filomena S. de Silva. Sucesión de Hércules Amorfo. Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de 3.º turno. Virginia P. de Amaro y otro con Ignacio L. Amorin. Sucesión de Julio Cazaba. Sucesión de América C. de Peyrallo.

Interlocutorias — Sucesión de Emma H. M. E. de Suvers.

Definitivas — Gerónimo Panizza. Dolores G. de Rodríguez. Sucesión de Cayetano Introlini. Sucesión de Salvador Magliocca. — E. Díaz Falp, Actuario.

Juzgado Letrado de lo Civil e Intestados de 3.º turno

Día 18. — Trámite — Rosa Chapartegui de Acuña. Movimiento administrativo (3). Sucesión Bartolomé Pancaldo. José y María Telotti con Florencio Soler. Delina Alanis con sucesión Pedro Telmo Huertas. Tulio Idiarte Borda y otro con Elena M. Farkoff. Manuel Catrufo con Méndez. Donamari y Compañía. Antelo D. Morales con sucesión Juan Marabotto. Testamentaria Tomás Perdomo y otro. Francisco Arregui con Francisco Baruco. Testamentaria Enrique Irisarri. Sucesión Ana Demontel de Canosa. Jorge Sierra. Juana Lalanne con María L. Ordeig Pérez. Testamentaria Inocencio Pérez. Sucesión Enedina Leal de Arregui. Carmen Yacoya. Sucesión Santiago Telechea. Ernesto Pietracaprina con Nicolasa López de Rodríguez. Sucesión Constancio Otondo Neves. Sucesión María L. Carvalho de Paullier. Alcira Pleines. Oficio núm. 3070 del Juzgado Letrado Departamental de Soriano en autos. Francisco Piria con José M. Garmendia. Sucesión Teresa Irene Vallarino de Granara. Banco de Crédito con sucesión José Pujol.

Interlocutorias — Quinto Rosso con Ramos Rafael Avila Muñoz. Rolf y Herbert Wilken. Sucesión Pedro Gongorra.

Definitivas — Sucesión Leopoldo Barreiro. María Luisa. Francisco de León de Del Campo. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Juzgado Nacional de Hacienda

Día 18. — Trámite — Jacobo Deimonte, denuncia la mina "Coca", incidente por costas. El Fisco con Juan Jackson. Daniel de los Angeles y otros. La Dirección General de Aduanas con Revert y Compañía, agentes del vapor "Amiral R. de Genuilly". El Estado con la sucesión Constatt. El Fisco con E. Figueroa y otros. Oficio del Juzgado Letrado Departamental de Artigas solicitando un informe. Facundo M. Machado con el Estado. Oficio del Juzgado Letrado Departamental de Rivera solicitando un informe. — Oficios firmados, 5. — Armando Raggio, Secretario.

Juzgado Letrado de Comercio de 1.º turno

Día 18. — Trámite — Viuda e Hijo de Juan I. Aguerre contra Isafas Kraide. Barquet y Basil contra Modesto Alem. Sociedad Aliones Limitada contra Rubio Hermanos. Emilio Folena contra Lausarot Hermanos y Juan J. Bonjour. Faggioni y Compañía con Catalino Molins, comunicación del Juzgado Letrado de Florida en los autos de Pedro Mendizabal, quiebra. Martín Larrandaburu, quiebra. Medardo Caubarrère y Compañía, quiebra. Beherens y Acosta y Lara contra Soro y Jaunsolo. Sievers y Compañía, concurso. Miguel Palese con Jorge Carlomagno. Sociedad Anónima Molinos Harineros del Uruguay con Martínez Hermanos. Guzmán Adsochi contra Ramón Manileff. Goni y Barroneche, quiebra. Rafael Celli con Chiarino y Pérsico. Ruiz y Sastre, matrícula. Beiso y Compañía con Vicente M. Rubino. Pedro Rey, matrícula. Juan Dolpico, matrícula. Fernando Camuyano, quiebra. Banco Italiano del Uruguay contra Aniceto Ca-

rreras. Banco Italo-Belga contra Evasio Borriolo. Straneg y Compañía contra el Poder Ejecutivo. Juan Fontanini contra Manuel Pellicier.

Interlocutorias — National Paper And Type Company contra Rafael Albareda Roca. Trabucati y Cia. contra Julio Ferrari. Martín Larrandaburu, quiebra. Rabe, Walder y Compañía contra J. C. Pérez y Compañía.

Definitivas — José Legnazzi e Hijos contra Languth y Haar. — Mateo Mario Figarres, Escribano.

Juzgado Letrado de Comercio de 2.º turno

Día 18. — Trámite — Juan Malugani contra Florentino P. Acosta. El Actuario nombra adjunto al escribano Raúl Calcagno. F. Revello y Hermanos contra Minelli, González y Compañía. Fernández, Gómez y Compañía contra la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. — Francisco A. Matto contra Héctor M. Estados. Atilio Bianchi contra Alberto J. Reboratti. Banco de Crédito contra Hortensio Bonafar y Enrique Segade. Banco Popular del Uruguay contra Máximo Belinzon. Palacio y Martínez. Surrao Hermanos y Compañía contra Julio M. Mangino. Osvaldo Rodríguez Martín (dos providencias). Emilio Fontana contra Languth y Haar. Rafael J. Maggio contra Andrés Falca y Luisa C. de Falca, desde fojas 97. tercería B. Rodrigo y Compañía. Tinsky Hermanos, quiebra. Pesquera y Compañía contra Manuel Facal. Adolfo Misa. Acordadas de la Excelentísima Alta Corte de Justicia, año 1922 (tres providencias). Déya. Garderes y Mérola contra José R. Rodríguez. Rafael Albareda Roca contra G. G. Cobean. Molinari Hermanos contra José Fernández. Tinsky Hermanos, quiebra, incidente sobre calificación. Castiglioni, Rampini y Compañía contra José Vignole y Compañía. Benjamín Falajian.

Definitivas — Pérez y Compañía. Enrique Deluchi. Higinio Vázquez. Ricardo Cat.

Oficios librados — Cátorce.

Audiencias en autos — Marcelino Izquierdo contra Silvio Grossi y Compañía, entrega de bienes. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Juzgado Letrado Departamental de 1.º turno

Día 18. — Trámite — Díaz Pedro. Boccia Angel. Alvarez Tomás. Exhorto de Minas número 1820. María Martínez con Francisco José Garci. Delino Augusto con María Biosco. E. Lamvert Mari con Juan Bautista Rockinger. Di matteo Carmen con Angel Di Matteo. Parera Elvira con Bonatti Juan. Juvenal. Rodríguez Dolores con Enrique Muñoz hijo. Núñez Baibina con Santos Mardones. Mayer Horado L. con María Mercedes Bellocchio. Velázquez Rufina. Ivaldo de Mazzei Celestina con Angel Mazzei. Dragato Palma con Francisco Poliese. Delgado Sinfoniano. Villarejo Benito. Cuadros de Jubin Leonor. Llantada de Scanavino María con Juan Scanavino. Ayala Pedro con Antonio Melo y otros. Camejo Hugo. Nieto Francisco con Carlos Bascon. Carras Antonio con Severo y Antonio Startta. Santiago Caprario con Elena Fressero. Vignales Sexta Segunda. Lugo Adelaida. Ferrari Pedro. Canosa José. Solocio Micaela con Eduardo Garca. Ijes Eduardo con Francisco del Campo. Campiani Angela con Alfredo Roncadel. Parodi Catalina Margarita con Antonio Scapeta. Clavier María Elena con Escolástico Larrascq. Macció hijo de Bartolomé con Oliver y Compañía. Silva Heredia. Rebagliatti Enrique con Dorotea Villadeamigo. Etchelacu Marfina con José Biarnés. Anido Seraffin. Gialerakis Nicolás con La Comercial. Frank José, como administrador legal de los bienes de su esposa Matilde S. de Frank, con Esperanza P. de Nusa. Campos Carmen con Manuel Vicente González de Carvalho. Quintana Francisco. Torres Irene con Félix Milans. Osella Irene con Roberto Corsini. Celli de Couto Concepción con Manuel C. Couto; Valdez Virginia con Pedro Tellamón.

Definitivas — Angisi Vicente con Damián Aicardi Bossio. Ferrari Pedro. Lugo Adelaida. Rivas María Tomasa. Galcerán Enrique. Bentivoglia José.

Andencia — Una. — José Pedro Barbot, Actuario.

Juzgado Letrado Departamental de 2.º turno

Día 17. — Trámite — Ligrone Angel María. Vázquez Pedro con Luis Bonaso. Pitzer Conrado con Pedro Codevilla Morosina y Pedro Codevilla Franco. Santos Josefa. Torres Ana con Miguel Rodríguez. Ferolla Federico con la sucesión de José Doderá. Curbelo Antonia Herminia con Antonio Otero. Hoyos Felipe Amaro con Casilda Juana Fernández. Liguori Carmelo. Labadía Vicenta con Juan Palero. Santos de Pérez María. Alvarez y Compañía Domingo J. con la sucesión de Juana Vidal de Larrosa. Benenati Dionisio con Luis J. Rius. Iglesias Celina con Juan Rolando. Devia de Figari Laura y sus menores hijos. Miguel José María con Catalina Carlota Muggeri. Fraga Canela Manuela con Juan Víctor Avelino Pérez. Fernández Emilio con Mario Falcone. Heredia Roberto. Incapacidad. Roig de Cassas Antonia. Del Río Manuela con Josefa Barros del Río. Levy Leopoldo con C. Carlota Curriel. Snabia Marcelino. Urta Escuela José con Celestino García Méndez. Matos Dolores con

Jesús Blanco. Gentiluomo Emilia. con Vicente Crespi. Balaguer Felipe. Azevedo Es- ther Lina con Carlos Ballaró. Delavalle Luciana con Estéfano Riccetti. Candelá Pablo con Teresa Spatuzza. Sande María Pilar con P. Pedro Chans. Lagarreta Rufina Apolonia con Ramón Muñoz. Milano Antonia. Marchesano Josefa con Luis Penino. Aicardi de Labat Catalina. Acosta y Lara Manuel con Victoria Eskenasi. Exhorto número 1502 del Juzgado Letrado Departamental de Cerro Largo. Magliano de Rossi Ursula. Peirano Estéban con Oliver y Compañía (dos providencias). Mallo Baldomero. Penadés Ramón con Jonh Gould. Cheroni Rogelio con Francisca San Román. Nicolini Elvira. Ugarte-mendia Martina con Aquiles Gatti.

Interlocutoria — Martínez Máxima con Juan B. Barbó.

Definitivas — Vázquez Pedro con Luis Bonasso. Pereira Inocencio. Pascal Rafael y María A. Pietrafesa.

Oficios — Veinticuatro.

Audiencias — Cuatro. — Eduardo Routin, Actuario.

Día 18. — Trámite — Perna María. Caprario M. M. con Juan Antonio Escudero. (cuatro providencias). Spigno Luis con Antonio José A. Spigno. Chaves Florisbello con E. Florentina Berón de Astrada. Pithan Gualterio con Carmen Lorenzo. Badaraco Armando con Vicenta Fernández. Beherens Elena con Pablo de María (hijo). Trócoli Rosa con Armando Ferrari. Verdecana Gerardo. Montedónico Luis. Martínez Teresa con José Serriso. Holmer Dolores con Hiran Bonicini. Ferolla Federico con el propietario del terreno número 16 con frente a la calle Cuhapirú. Rosembau Eva con Williams Thomas Ghediell. De León Juan con Julia Altuna. Gutiérrez Pedro con Pedro Strata. Rodríguez Sosa José María con sucesión Vicente Aristeguy. Saprizá y Vera Antonio con Víctor Rubio. Narvajas Eliseo. Riambau Rosa. Vimercau de Casciani R. Banco de Seguros del Estado con Francisco Verde. García Inocencio David con Angélica Bersache de Garca. Banco de Cobranzas. Locaciones y Anticipos con Luis A. Soto. Iasilli José con Angel Cauillo. Caja Internacional Mutua de Pensiones con Arturo Lerena. Aboin de Boiós Vicenta. Abérestain Ponte Alberto con María Hortensia Argañaraz. Barbé Juan B. con Máxima Martínez. Rodríguez y Compañía Oscar F. con Leopoldo Tajes. Aristimuño. Manuel E. con Félix Maruri. Méndez Bernabé Lafferriere Enrique con Cecilia Duarte. Pilo Francisco con Federico Ferolla Lerena Manuel. Héctor Couto. Rogelio Poggi y José A. Sansevé con Manuel Labandera. Díaz Juana con Santiago Pereira. Lacouis Vicente con Aquiles Franchini. Avelayra Vicente con la Sociedad Comercial de Montevideo. Sorondo y D. Soto con José Cataldi y José Herrera Arraga. Batalla Ernesto. Caja Internacional Mutua de Pensiones con Fermín Carlos de Yéreguy. Rey Antonio con Angela Lago. Spatuzzi de Calace María Teresa con Francisco Calace. Otero Domínguez José. Oficio del Juzgado de lo Civil e Intestados de 3.º turno. Narvajas José y Antonio con Domingo Prené. Acosta Juan Lorenzo y otros. Ligrone Angel María. Oficio número 188 del Tribunal de Apelaciones de 1.º turno. Exhorto número 1618 del Juzgado Letrado de lo Civil de 2.º turno. Exhorto de las autoridades argentinas en autos Vignoli de Aicardi con Carlos Aicardi. Exhorto número 1826 del Juzgado Letrado Departamental del Durazno.

Interlocutorias — Rolfo Juan con Augusto Peraggini. Zamarripa Alcira N. con Federico Ferolla. López Montero José con Timoteo Santamarina. Nieto María y Elena. Caprario María Mercedes con Juan Antonio Escudero.

Definitivas — Sánchez Antonio. Infanzón María.

Audiencias — Dos.

Oficios — Veintitrés. — Eduardo Routin, Actuario.

INFORMACIONES OFICIALES

Instituto Físico - Meteorológico Nacional

ESTADO DEL TIEMPO

Día 18 de Agosto de 1922

Las altas presiones atmosféricas se encuentran en la parte Oeste del continente y las bajas al Sur. Agua caída en milímetros de horas 8 del día 17 a 8 horas del 18. Montevideo, 9.40; Punta del Este, 83.00, y granizo; Rocha, 59.00; en Paso de los Toros, 33.00 y granizo. Temperaturas máximas y mínimas registradas en la República: al Sur, 19.00 y 11.00; al S. E., 21.00 y 11.00; al Este, 20.00 y 11.00; al N. E. y Norte, 30.00 y 12.00; al Oeste, 19.00 y 5.00, y en la parte central, 23.00 y 9.00. Dominan vientos moderados y algo fuertes del Sur al S. E. en el río de la Plata; del Sur al Oeste, en

la costa del Atlántico Sur; del Este, en el río Uruguay y del Sur al Este en la parte central del país. El recorrido total del viento en las últimas 24 horas ha sido de 1.080 kilómetros. Las aguas del estuario en la costa oriental, oscilan alrededor de las altas mareas ordinarias.

Datos del Observatorio Central-Montevideo, a horas 17

Barómetro: 765.30.

Temperaturas: Normal, 11°30; a la intemperie, 17°00; máxima, 19°00; a la intemperie, 20°50; mínima, 11°50; a la intemperie, 11°50.

Viento S. S. E.: 32 kilómetros por hora.

Tensión del vapor de agua: 6.90. Humedad relativa por ciento: 67.00.

—Aguas del antepuerto:

Altura de las aguas: 1 metro 30 sobre cero.

Salinidad, gramos por mil: 2.91.

Temperatura del agua: 13°30.

Estado del mar: calma.

Vientos del Sur con descenso de temperatura. — Hablet Bazzano.

Registro de Hipotecas

INSCRIPTAS EN LA 1.ª SECCIÓN

Día 18 de Agosto de 1922

3.000 pesos, al 8 por ciento anual.
1.000 pesos, al 8 por ciento anual.
1.500 pesos, al 9 por ciento anual.
1.450 pesos, a \$ 7.50 por ciento anual.
8.700 pesos, a 7 por ciento anual.
3.900 pesos, al 8 por ciento anual.
4.800 pesos, al 7 por ciento anual.
3.200 pesos, al 7 por ciento anual.
900 pesos, al 10 por ciento anual.
300 pesos, al 12 por ciento anual.
1.300 pesos, al 9 por ciento anual.

INSCRIPTAS EN LA 2.ª SECCIÓN

Día 18 de Agosto de 1922

30.000 pesos, al 9 por ciento anual.
5.000 pesos, al 9 por ciento anual.
3.600 pesos, al 7 por ciento anual.
3.000 pesos, al 9 por ciento anual.
900 pesos, al 7 por ciento anual.
5.000 pesos, a \$ 8.50 por ciento anual.
1.100 pesos, al 12 por ciento anual.
7.000 pesos, al 7 por ciento anual.
5.000 pesos, al 7 por ciento anual.
1.000 pesos, al 7 por ciento anual.
1.500 pesos, al 10 por ciento anual.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY.

Agosto 18 de 1922.

1.ª rueda

Deuda Consolidada

4.700 pesos, para el 21, 65.00.
Deuda Interna 1916 (2.ª serie)
2.000 pesos, para mañana, 94.50.
7.000 pesos, para el 21, 94.50.
5.000 pesos, ídem ídem, 94.50.

Títulos Hipotecarios serie U

1.325 pesos, para mañana, 88.50.

Títulos Hipotecarios serie V

3.000 pesos, para mañana, 88.50.
1.900 pesos, ídem ídem, 88.50.
5.000 pesos, para el 21, 88.50.

Títulos Hipotecarios serie X

1.500 pesos, para mañana, 88.30.
2.000 pesos, ídem ídem, 88.30.
2.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
5.000 pesos, para el 21, 88.20.
1.800 pesos, para mañana, 88.20.
9.000 pesos, para el 21, 88.20.
3.000 pesos, para mañana, 88.20.
6.200 pesos, ídem ídem, 88.20.
4.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
1.500 pesos, ídem ídem, 88.20.
5.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
5.000 pesos, para el 21, 88.20.
5.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
1.000 pesos, para mañana, 88.20.
3.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
3.000 pesos, al contado, 88.20.
7.000 pesos, al contado, 88.20.
6.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
3.000 pesos, al contado, 88.30.

2.ª rueda

Deuda Consolidada

7.000 pesos, para el 21, 88.20.
7.990 pesos, para mañana, 65.00.
4.700 pesos, para fin de mes, 65.00.
5.170 pesos, para mañana, 65.00.
9.400 pesos, ídem ídem, 65.00.
4.700 pesos, ídem ídem, 65.00.
9.400 pesos, para el 21, 65.00.
9.400 pesos, para fin de mes, 65.00.

Deuda Interna 1916

1.000 pesos, para mañana, 95.20.

Empréstito de Conversión 1905

9.325 pesos, para mañana, 83.50.
13.987 pesos 50 centésimos, ídem ídem, 83.50.
9.325 pesos, para el 21, 83.50.
18.650 pesos, ídem ídem, 83.50.
4.662 pesos 50 centésimos, ídem ídem, 83.30.

Bonos Construcción Palacio Legislativo

5.000 pesos, para mañana, 83.00.

Títulos 5 o/o oro 1914

1.880 pesos, para mañana, 76.50.

Bonos Nacional de Saneamiento

2.300 pesos, para mañana, 83.00.

Títulos Hipotecarios serie E

4.000 pesos, para mañana, 96.50.

Títulos Hipotecarios serie J

1.300 pesos, para mañana, 95.30.

Títulos Hipotecarios serie N

13.400 pesos, para el 21, 93.50.

Títulos Hipotecarios serie R

13.400 pesos, para el 21, 93.80.

Títulos Hipotecarios serie U

1.250 pesos, para mañana, 88.50.

1.250 pesos, ídem ídem, 88.50.

Títulos Hipotecarios serie V

1.000 pesos, para mañana, 88.50.

4.000 pesos, ídem ídem, 88.50.

1.200 pesos, ídem ídem, 88.60.

4.000 pesos, ídem ídem, 88.50.

4.000 pesos, ídem ídem, 88.50.

2.000 pesos, ídem ídem, 88.50.

1.175 pesos, ídem ídem, 88.60.

2.000 pesos, ídem ídem, 88.60.

Títulos Hipotecarios serie X

2.000 pesos, para mañana, 88.30.

7.300 pesos, ídem ídem, 88.30.

12.000 pesos, para el 21, 88.30.

1.500 pesos, para mañana, 88.30.

3.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
1.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
1.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
4.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
6.000 pesos, para el 21, 88.20.
4.000 pesos, para mañana, 88.20.
5.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
2.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
3.000 pesos, ídem ídem, 88.20.
6.000 pesos, ídem ídem, 88.20.

Registro General de Ventas

OPERACIONES PRACTICADAS

2.500 pesos, casa en la calle Tacuarí número 5, 103 metros.
6.110 pesos, terreno en Toledo, 6.ª sección de Canelones, 17 hectáreas.
1.000 pesos, terreno a inmediaciones del Paso del Molino, 157 metros.

Servicio de Correos

LLEVAN VALIJA

Para Buenos Aires:
Vapor de las 19. — Ordinaria, Central, 18.15; recomendada, Central, 17.45.
Vapor de las 22. — Ordinaria, Central, 21; recomendada, Central, 20.30.

Expedición de correspondencia para el interior

Para Barra de Santa Lucía: a las 16.
Para San José y Eclida Paulier, a las 16.
Para Pando: a las 16.
Para Nueva Palmira, Mercedes, Fray Bentos y Nuevo Berlín: a las 23.
Para Maldonado, Rocha, Chuy y Castillos: todos los días, a las 8.
Para San Ramón, a las 15 y 30.
Para José Batlle y Ordóñez y Sarandí del Yí: a las 23.
Para Río Negro y P. del Carmen (por Durazno): a las 23.
Para Rivera, Cuñapirú, Corrales, Santa Ernestina y Paso Lapuente del Yaguarón, a las 18.
Para el Salto: a las 21.
Para Colonia, Conchillas, Martín Chico y Carmelo: a las 18.

Expedición de correspondencia para el exterior (Vía terrestre)

Para la Argentina (Gualeguaychú), vía Fray Bentos: a las 23.
Para el Brasil (Uruguayana), Itaqui, Livramento, Bagé, Río Grande, Porto Alegre y Pelotas, vía Rivera: a las 18.
Para el Brasil (Santa Victoria), vía Rocha: a las 22.

Defunciones registradas en la Administración y Receptoría G. de Cementerios

Día 18 de Agosto de 1922

Mercedes Sollano de Ureta, española, 77 años, viuda, Ejido 1235.
Rosalio Román Carreras, oriental, 6 meses, Marcelino Sosa 2274.
Jesús Paleo Gómez, oriental, 2 meses, Guadalupe 2159.
Antonia Joaquina Gabriel, oriental, 3 años, Hospital Pereira-Rossell.
Santa Munafó de Cauxdado, italiana, 49 años, casada, Hospital Maciel.
Juan Villicelo, italiano, 73 años, casado, Hospital Maciel.
Angela Barone, oriental, 5 años, Marseillaise 424.
Vicente Díaz, oriental, 71 años, Hospital Maciel.
María Juana Aguilar, oriental, 17 años, soltera, Consulado 10.
Ezequiel Torres, oriental, 45 años, casado, Florencio Sánchez 9.



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES

HONORABLE CÁMARA DE SENADORES

62.^a SESIÓN ORDINARIA

AGOSTO 15 DE 1922

PRESIDE EL DOCTOR JAVIER MENDIVIL

(SEGUNDO VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.

Mociones:

- 3—Del senador por Florida, doctor Martín C. Martínez, para que sea considerado el miércoles 23 del corriente el proyecto de ley relativo a reparto del Impuesto de Contribución Inmobiliaria del interior y litoral. (Aprobada).
- 4—Del senador por Colonia, doctor Atilio Narancio, para que sea tratado sobre tablas el proyecto de ley que crea dos Embajadas. (Sancionado).

ORDEN DEL DÍA:

- 5—Continuar considerando en Comisión General el proyecto de Presupuesto General de Gastos a regir en el ejercicio 1922-1923.

1

A las 17 y 20 entran a la Sala de Sesiones los señores senadores: Cima, Narancio, Abellá y Escobar, Cornú, Arias, Aguirre, Martínez, Sáez y Rivas.

Faltan:

Con aviso, los señores senadores: Otero, Toscano, Zeballos y Maguna, Roxlo, Canessa, Muñoz, Jiménez de Aréchaga, Stirling y Espalter.

Señor Presidente — Está abierta la sesión.

2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

“El Consejo Nacional de Administración acusa recibo de la ley que destina la cantidad de \$ 40.000.00 para atender los gastos que demande la concurrencia del país a la Exposición Internacional de Río de Janeiro.”

—Archívese.

“El mismo Consejo remite un mensaje por el que hace saber que al designar los Vocales que han de integrar el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal ha prescindido del requisito de solicitar del Honorable Senado la venia correspondiente.”

—A la Comisión de Legislación.

“El Consejo Nacional de Administración remite un mensaje en el que transcribe el de la Alta Corte de Justicia y que se relaciona con el proyecto de Presupuesto General de Gastos.”

—A sus antecedentes.

“El referido Consejo remite un mensaje en el que transcribe una nota del señor Juez Letrado Departamental de 2.º turno de la Capital y que se relaciona con el proyecto de Presupuesto General de Gastos.”

—A sus antecedentes.

“La Junta Directiva de la Asociación Rural del Uruguay invita a V. H. al acto inaugural de la XVII Exposición Anual de Ganadería, que tendrá lugar el día 25 del corriente mes.”

—Téngase presente.

“La Comisión de Fomento Rural de Olmos solicita la inclusión de la Cátedra Ambulante de Agronomía en el proyecto de Presupuesto General de Gastos.”

—A sus antecedentes.

“La Presidencia de la Honorable Asamblea General destina a V. H. el mensaje del Consejo Nacional de Administración al que acompaña un proyecto de ley por el que se aprueba la planilla de presupuesto para la Comisión Financiera de las Obras del Puerto de Montevideo.”

—A sus antecedentes.

“César Álvarez Aguilar presenta un petitorio que se relaciona con el proyecto de Presupuesto General de Gastos.”

—A sus antecedentes.

3

Señor Martínez — Pido la palabra.

Vez pasada, hará un mes, pedí a la Mesa que estimulara el celo de la Comisión de Legislación para el despacho del proyecto venido de la otra Cámara, sobre reparto de la Contribución Inmobiliaria de campaña entre el Estado y los Departamentos.

El señor Presidente acordó la urgencia del asunto, pero no ha habido despacho de la Comisión hasta ahora. Más tarde, hará como quince días, vino el señor Ministro de Hacienda y también reclamó el despacho, porque está igualmente interesado el Estado, a quien le correspondería 400.000 pesos de los fondos depositados.

Señor Narancio — O le correspondería todo, según la tesis triunfante.

Señor Martínez — Pero, cuando menos, le corresponden 400.000 pesos.

Ahora ha recibido una nueva exhortación del Concejo Departamental de Cerro Largo, en el mismo sentido en que antes lo hizo el de Florida, y sé que hay otros señores senadores que han sido objeto de igual solicitud por parte de otros Concejos.

Señor Aguirre — Yo la he recibido de San José.

Señor Arias — Yo, lo he manifestado ya, que he recibido ese mismo pedido del Departamento del Salto.

Señor Abellá y Escobar — Yo lo he recibido de Rivera.

Señor Aguirre — Y se me ha hablado que de Maldonado también.

Señor Martínez — El asunto es, pues, interesante de todo punto de vista.

Hasta está envuelto uno de los renglones del Presupuesto, porque, según se fije el porcentaje, es mayor o menor el recurso que tiene el Estado de Contribución Inmobiliaria de campaña.

Por consiguiente, dedicando algún momento a tratar este asunto, no saldremos del que especialmente nos ocupa, el Presupuesto General de Gastos.

Por estas razones, hago moción para que se señale un día de la próxima semana para tratar este asunto. Así que si la Comisión quiere reunirse e informar por escrito, tendrá tiempo de hacerlo y, sino, lo hará verbalmente.

Señor Presidente — ¿Fija algún día para que se trate?

Señor Martínez — Podríamos poner por medio la semana entera. El martes de la semana que viene, con o sin informe.

Señor Cima — Me parece que debería ser el miércoles y no el martes, porque ya estaríamos en las sesiones de costumbre, una vez terminado el estudio del Presupuesto: miércoles, jueves y viernes.

Señor Martínez — Bien; el miércoles, no tengo inconveniente.

Señor Presidente — Está en discusión la moción del señor senador por Florida.

Señor Arias — Yo modificaría la moción del señor senador Martínez, en el sentido de que se le dieran diez días de plazo a la Comisión para informar. Si después de esos diez días no se expide la Co-

misión, entonces podría votarse una moción definitiva como la que hace el señor senador ahora.

Señor Martínez — Pero fijese el señor senador que sería un poco violento; eso no se ha hecho hasta ahora con las Comisiones. Es el asunto que menos motivo da para resolución tan excepcional. Este asunto ha sido largamente ventilado en la Cámara de Representantes y en la prensa. Se ha tratado en todas las formas, y el que quiera ilustrarse, con recurrir al "Diario Oficial", encontrará la tesis bien ilustrada con una argumentación abundante, de parte a parte.

Por eso, pues, lo que propone el señor senador, provocará, probablemente, una nueva e innecesaria demora.

Insisto en la moción formulada, la misma que se ha votado siempre para toda suerte de asuntos en el Senado. Además, el Reglamento permite a las Comisiones el informe verbal.

Señor Presidente — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por Florida.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

4

Señor Narancio — Pido la palabra.

Se ha dado cuenta de un mensaje de la Presidencia de la República en el que pide sanción para un proyecto de ley por el cual se eleva a la categoría de Embajada a dos de nuestros Ministros Diplomáticos, sin que esto importe modificación alguna en la dotación respectiva.

Parece, — y así lo explica el mensaje que voy a solicitar de la Mesa se sirva hacer dar lectura, — que el fin es colocarse, con motivo de las fiestas del Centenario de la República del Brasil, en la misma situación en que están muchos otros países de Sur y Norte América, situación que importa una verdadera distinción para la República hermana que tratará de unir aún más los lazos de confraternidad que desde la historia del pasado hasta nuestros días ha mantenido, y agrandar las cordiales relaciones entre ambos países.

Como es un asunto que conviene estudiarlo con gran urgencia, por cuanto requiere sanción de la otra Cámara para ser transformado en ley, voy a pedir, señor Presidente, que se trate en la sesión de hoy.

Señor Presidente — Léase.

(Se lee):

"Presidencia de la República.

Montevideo, Agosto 14 de 1922.

Honorable Asamblea General:

Es incuestionable que, en el concepto moderno del derecho, todos los Agentes Diplomáticos, sea cual fuere su categoría, representan al Estado, pues que la soberanía popular de que emanan confiere a todos ellos idéntico mandato.

Pero no es menos exacto que, tanto los Tratados clásicos de Viena y Aix-la-Chapelle, como nuestras propias leyes internas y como los universales usos del derecho de gentes, han consagrado la existencia de categorías en las misiones diplomáticas.

La representación diplomática del Uruguay ha permanecido confiada hasta este instante a Ministros Plenipotenciarios y a Encargados de Negocios, incluidos en la segunda y cuarta clase, respectivamente, de la clasificación generalmente admitida.

Acontecimientos honrosos de nuestra vida internacional aconsejan actualmente, en opinión de esta Presidencia, que el P. E. pueda disponer de la facultad de elevar a la categoría embajatoria por lo menos dos de los cargos de Ministro Plenipotenciario que autoriza el Presupuesto vigente.

La actuación continental del Uruguay, la conveniencia de que la dignidad ceremonial de nuestros representantes no desdiga de la importancia efectiva de sus respectivas misiones, inducen a la Presidencia de la República a solicitar de V. H. la aprobación del adjunto proyecto de ley, cuyos términos tienen en debida cuenta la necesidad de no acrecer los emolumentos respectivos, en consideración al notorio estado de las finanzas públicas.

Persuadida está la Presidencia de la República de que V. H. le prestará su sanción, ya que ningún precepto constitucional ni legal se opone a ello, y ya que el envío de Embajadas de simple cortesía internacional constituye un hecho normal de nuestra vida diplomática.

A mayor abundamiento, es oportuno observar que las Repúblicas de Estados Unidos de América, Francia, México, Brasil, Argentina, Chile y Perú han incorporado a su Cuerpo Diplomático embajadores permanentes que aunque dentro del concepto actual del derecho diplomático, sólo significa un carácter ceremonial más elevado que atribuye honores y precedencia al titular sobre los Agentes de las otras categorías, sirven empero eficazmente para demostrar recíproca consideración internacional y para dar a las relaciones de dos naciones, tradicionalmente unidas por afectos e intereses, un plausible tono de cordialidad y alto respeto.

Es así que, aun cuando se ha aducido con frecuencia que la representación embajatoria corresponde a formas de Gobierno que nuestras democracias repudian, el artículo 2.º, Sección II, párrafo 2.º de la Constitución de Estados Unidos de América establece que "el Presidente nombrará, con acuerdo del Senado, Embajadores y otros Ministros Públicos".

Nuestra Carta Fundamental menciona genéricamente los Enviados Diplomáticos con la máxima amplitud y sin clasificaciones taxativas (artículo 79); se refiere luego al acuerdo necesario para que el Presidente de la República designe a los Jefes de Misión, sin especificar su rango, y, finalmente, en el artículo 119 admite la posibilidad de que las naciones extranjeras tengan acreditados Embajadores ante el Gobierno de la República, circunstancia que, merced a la debida reciprocidad, supone la correlativa facultad del envío de Embajadores por parte del Uruguay.

En el caso de que V. H. prestare su sanción a este proyecto de ley, la Presidencia de la República se propone hacer uso de la autorización concedida, elevando al rango de Embajada la categoría diplomática de nuestra representación permanente en la República de los Estados Unidos del Brasil, como un homenaje nacional y perdurable a la Nación que tantos testimonios de amistad nos ha brindado en el pasado y nos ofrece en el presente.

Si las circunstancias y modalidades de la vida internacional así lo permitiesen, con el cumplimiento de los usuales requisitos, será llegado el momento de elevar la categoría de nuestra representación diplomática ante otras naciones, razón esta en virtud de la cual la Presidencia de la República propone la aprobación de una ley que le conceda relativa latitud.

Reitero a V. H. las seguridades de mi más alta consideración.

BALTASAR BRUM. — J. A. BUERO.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, etc.,

DECRETAN:

Artículo. 1.º Autorízase al P. E. para sustituir por la de "Embajador" la de-

nomiación de Ministro Plenipotenciario, respecto de dos de los funcionarios que prevé, con tal título, la ley de Presupuestos hoy vigente.

Art. 2.º Esta sustitución no implica modificación alguna a la dotación respectiva.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Agosto 14 de 1922.

BALTASAR BRUM. — J. A. BUERO.

Señor Presidente — En discusión la moción formulada por el señor senador por Colonia.

Si no hay quien haga uso de la palabra, se va a votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

En discusión general el proyecto que acaba de leerse.

Señor Martínez — Pido la palabra.

Me toma de nuevo este asunto, pero por la simple lectura me parece que un reparo de forma tengo que oponerle.

El Senado debe dar la autorización para crear embajadas determinadas, no para crear embajadas donde crea el Poder Ejecutivo que deba tenerlas. La autorización del Senado debe ser para proveer los puestos en determinado país, y la creación legislativa debe ser para ante tal o cual nación determinada. No puede quedar al arbitrio del Poder Ejecutivo el elevar la representación diplomática en cualquier parte; debe ser concreta la resolución legislativa.

Aparte de esto, y entrando más al fondo del asunto, yo no le daré mi voto, no solamente por la razón financiera, — y digo esto así porque aun cuando no originase de inmediato gastos, y el mensaje expresa que se costeará la Embajada con el mismo presupuesto que ahora tienen las plenipotencias...

Señor Narancio — Y el proyecto de ley también lo hace constar así.

Señor Martínez — Y el proyecto de ley también lo hace constar así.

... el asunto es de índole, de tendencia a crear mayores gastos. El Embajador tiene otro rango que el simple Ministro; se considera una personificación del Jefe del Estado; igual a si éste estuviera presente, tiene precedencia sobre los Ministros; y, entonces, con esta elevación de jerarquía se nos vendrá a argumentar mañana que debe corresponder necesariamente un mayor tratamiento y un mayor séquito también para la Embajada. No se concibe un Embajador aislado: debe tener Secretarios, atachés, drogmans, y no sé cuántas cosas más que se acostumbran en el convencionalismo internacional.

Esto aparte de que bien puede suceder de que no sean las mismas las personas que hoy desempeñan la plenipotencia, a quienes se encargue de las Embajadas; y hasta creo que no es eso lo frecuente y que por lo mismo que se quiere significar que se trata de una representación más elevada, el personal de la Legación se cambia, habitualmente, cuando se erige una Legación en Embajada.

Si así fuese, tendríamos los viáticos de los nuevos embajadores y la jubilación de alguno de los Ministros actuales.

Pero no ocultaré, tampoco, que influye más que todo esto, todavía en mi espíritu, el creer que la representación de un pequeño país, como el nuestro, no debe ambicionar la forma ampulosa de una Embajada. Ganará nuestra representación diplomática con la dignidad de los que la ejerzan, con el espíritu ilustrado de su representante dentro del Cuerpo Diplomático, pero no con que su título sea más o menos pomposo.

Hoy, es verdad lo que dice el mensaje, de que las Embajadas son mandadas tam-

bién por países republicanos, aunque al principio eran instituciones de carácter genuinamente monárquico.

Los Estados Unidos, durante un siglo se negaron a crear Embajadores. Pero aunque ahora las Repúblicas hayan entrado también en designarlos, lo hacen generalmente las que pueden ambicionar el rango de gran potencia.

Yo no sé que la Suiza, por ejemplo, tenga ningún Embajador, sin que por eso desmerezca, por cierto, su representación internacional. Y si la Bélgica tiene uno en Río de Janeiro, eso debe explicarse por la presencia, hace poco tiempo, de su Rey en el seno de la República del Norte.

Claro está que al expresar los fundamentos del voto negativo, no rozo para nada el deseo de ser todo lo amable que se debe con el Brasil. Pero, como ya lo dije en la sesión anterior, con motivo de otra erogación referente al centenario, las diversas manifestaciones que se han propuesto, y que todos hemos votado, excluyen una suposición o suspicacia de ese orden.

Es lo que tenía que decir.

Señor Narancio — Pido la palabra.

Yo no voy a renovar aquí la discusión que se viene perpetuando cada vez que el P. E. pide venia para el nombramiento de un Ministro Plenipotenciario.

Se ha quedado convenido, de una manera tácita, que debe resolverse esta cuestión con una interpretación clara y esa interpretación está a estudio de la Comisión de Legislación de esta Cámara.

Por lo tanto, volver a traer la cuestión, como lo hace el señor senador Martínez, sería renovar inútilmente una larga discusión.

Señor Martínez — Yo no la vuelvo a traer; es el mensaje del P. E. que la trae.

Señor Narancio — El hecho es que el señor senador la ha provocado.

El hecho real, evidente, es que otras naciones, en el momento actual, otras Repúblicas, tan poco aristocráticas como la nuestra, envían al Brasil Embajadas especiales y transforman sus Legaciones en el Brasil en Embajadas.

No veo por qué, en un ambiente de paz en un continente como el nuestro, de alta democracia, no vaya, frente a una amistad verdaderamente fraternal, como nos une a la República del Norte, y en conmemoración del más grande aniversario de su historia, el Uruguay a crear también una distinción, la más alta posible, y dedicársela a la República del Norte, vinculada por hondos afectos.

En mi entender, señor Presidente, hay lazos tales con la República del Brasil, que todos los honores que se le hagan son pocos.

Desde muchísimos años la gran hermana del Norte ha sido para nosotros un país en que sus destinos han marchado unidos a los nuestros y en casi todos los momentos difíciles en nuestra historia hemos encontrado en el Brasil un aliado poderoso.

No hace mucho, todavía, está bien presente el gesto de magnanimidad del Brasil dictando su tratado que permite la libre navegación en la laguna Merín y en el río Yaguerón; no hace mucho también hemos vinculado a nosotros el nombre del gran patriota Barón de Río Branco, que con un gesto de verdadera fraternidad declaró que no podía haber, en realidad, sino lazos de cordialidad entre el país del Norte y el Uruguay, y tradujo esas manifestaciones en un acto expreso que obliga de todas maneras a nuestro país con aquella Nación.

Ciertamente que hemos agradecido de alguna manera esos honores y hemos llamado a uno de nuestros pueblos colindantes con el Brasil con el nombre del Barón de Río Branco; hemos resuelto el levantamiento de una estatua en su honor; pero la verdad de las cosas es que nada hemos hecho para el país que prestó todo su apoyo al Barón de Río Branco en esas magníficas gestiones.

Con motivo, ahora, del Centenario del Brasil, decía, todos los homenajes que se le hagan, pues, son pocos.

Por eso es que conviene, que en algún momento el Uruguay, por su colocación, no como nación poderosa, no como potencia, sino como potencia moral, por así decir, en las relaciones internacionales de los países de Sud América, eleve de una vez su rango al de embajada, y comience por darle ese título al Ministro Plenipotenciario en Río de Janeiro.

Es evidente que el señor senador Martínez hace una cuestión de un futuro problemático, más o menos remoto, sobre si un día va a ser necesario acompañar esta embajada con el cortejo de las embajadas monárquicas.

En mi entender, no es así; en mi entender, una embajada puede ser modesta, perfectamente modesta, y no perder por eso, su categoría, por encima de la categoría plenipotenciaria.

El P. E. lo ha entendido claramente y lo ha expresado, no sólo en el mensaje,

sino en el texto de la ley, diciendo que la embajada permanecía con igual presupuesto al que tenía el Ministro Plenipotenciario.

Por otra parte, sin creer que haya un gran desdoro para el Uruguay, es evidentemente cierto que en los honores que se hacen a los países se fijan bien claramente las gradaciones marcadas entre las categorías de embajada y la categoría simple de Ministro Plenipotenciario, a tal extremo que se considera como un segundo término, siendo para la embajada el puesto de primer término.

Yo creo, señor Presidente, que las razones aducidas por el señor senador Martínez no nos deben detener en la sanción del proyecto.

Por eso, lo voy a votar.

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se pasa a la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

El artículo 3.º es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión.

Señor Cornú — Moción para que se suprima la segunda. — (Apoyados).

Señor Presidente — En discusión la moción del señor senador por Artigas.

Si se suprime la segunda discusión.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

5

El Senado pasa a Comisión General a objeto de proseguir el estudio del Presupuesto General de Gastos.

(Así se hace, siendo als 17 y 50).

A. Piacenza (hijo), Jefe de Taquígrafos.



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES

HONORABLE CÁMARA DE REPRESENTANTES

60.ª SESION ORDINARIA

AGOSTO 15 DE 1922

PRESIDENCIA DEL SEÑOR HECTOR R. GOMEZ

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Proyectos presentados:

- 1—Del señor representante doctor Máximo Halty por el que se suprime el artículo 2.º de la ley de reorganización de la Asistencia Pública Nacional de fecha 9 de Agosto de 1916.
- 2—Del señor representante don Rogelio V. Mendiando, dejando en suspenso por el término de dos años las obligaciones prescriptas por la ley de 25 de Enero de 1916, referente a concordatos preventivos.
- 3—Del señor representante don Fructuoso T. Leal, por el que se modifica la ley de 25 de Enero de 1916, sobre concordatos preventivos.
- 4—Del señor representante doctor Roberto R. Berro, sobre apertura de un período extraordinario de inscripción y calificación en el Departamento de Río Negro.
- 4—Licencia concedida.
- 5—Loterías extranjeras. Pedido de informes al señor Ministro de Industrias respecto a la venta de una lotería extranjera en el país. Moción de preferencia.
- 6—Don Doroteo Navarrete. El señor representante don Dionisio Coronel expone el motivo que le impidió cumplir la misión que le encomendara la Honorable Cámara en el sepelio de ese ex representante de la Nación. Constancia de votos.
- 7—Mociones de preferencia y recomendaciones de pronto despacho.

ORDEN DEL DÍA:

- 8—Loterías extranjeras. Pedido de informes al señor Ministro de Industrias respecto a la venta en el país de una lotería extranjera. Se fija una sesión especial.
- 9—Empresas industriales del Estado. Participación en las utilidades obtenidas por estas Empresas, de los empleados y obreros de las mismas. Cuestión planteada por el señor representante doctor Aureliano Rodríguez Larreta. (Continúa la discusión particular del proyecto).

- 1—En Montevideo, a los quince días del mes de Agosto del año mil novecien-

los veintidós, siendo las dieciséis horas, entran a la Sala de Sesiones de la Honorable Cámara, los señores representantes: Airaldi, Alza, Amaro Macedo, Andreoli, Antuña, Aramendia, Artigas, Arrillaga, Artagaveytia (don Adolfo), Artagaveytia (don Manuel), Bacigalupi, Barbato, Bazurro, Belínzon, Bellini Hernández, Berro (don Aureliano), Berro (don Emilio), Berro (don Roberto), Blanco Acevedo, Bonnet, Buero, Bürmester, Canessa, Caffizas, Castro Zabaleta, Cachón, Colistro, Comas Nin, Coronel, Cosio, Costa, Delfino, Delgado, Doria, Etchevest, Fernández Ríos, Ferrería, García Morales, García Palma, Ghigliani, Gutiérrez (don César Mayo), Gutiérrez (don Daniel), Halty, Hierro, Iglesias, Imhof, Jude, Lavagnini, Leal, Legnani, López Aguerre, Lorenzo y Losada, Lussich, Manini Ríos, Mañé, Martínez Trueba, Mello, Mendiando, Mibelli, Mier Velázquez, Minelli, Monge, Montaldo, Negro, Nieto Clavera, Pedragosa Sierra, Peña, Pérez, Perotti, Peyrallo, Polle, Ramírez, Rodríguez Grolero, Rodríguez Larreta (don Aureliano), Rodríguez Larreta (don Eduardo), Ros (don Francisco J.), Rossi, Saavedra, Schinca, Secco Illa, Terra, Urioste, Vianna, Vicens Thievent, Vicente y Ferrés, Viera y Ximénez.

Total: 88.

Faltan:

Con licencia, los señores representantes: Bachini, Pereyra Bustamante y Tabárez.

Total: 3.

Con aviso, los señores representantes: Amighetti, Carnelli, Cortinas, Furriol, García, García Selgas, Gilbert, Lagarmilla, Machiñena, Magariños Veira, Martínez, Martínez Laguarda, Muñoz Zaballos, Raffo, Ramasso, Ros (don Gualberto), Sánchez, Saráchaga, Vacchelli y Vidal.

Total: 20.

Sin aviso, los señores representantes: Astiazarán, Dufour, Etchemendy, Fernández, Martínez de Haedo, Paradedda, Paseyro, Patiño, Percovich y Zum Felde.

Total: 10.

Señor Presidente — Está abierta la sesión.

2—Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

“El Honorable Consejo Nacional de Administración acusa recibo de la ley por la que se deroga el artículo 7.º de la de 8 de Septiembre de 1921, sobre estudios

preparatorios para ingresar a la Escuela de Odontología.”

—Archívese.

“La Honorable Cámara de Senadores comunica la sanción del proyecto por el que se sustituye el artículo 3.º de la ley de 26 de Mayo de 1922, que autorizó al P. E. para pagar las obligaciones del Tesoro Público que quedaron pendientes a la clausura del ejercicio 1920-1921.”

—Archívese.

“El señor Ministro de Relaciones Exteriores remite copia de la nota enviada por la Legación del Uruguay en Viena, relacionada con la Conferencia Interparlamentaria que se celebrará en dicha ciudad el 27 de Agosto del corriente año.”

—A la Comisión de Asuntos Internacionales y Diplomáticos.

“Un grupo de vecinos, comerciantes y estancieros del pueblo de Minas de Corrales solicitan la inclusión en el Presupuesto de Correos, Telégrafos y Teléfonos de un cargo de auxiliar para el servicio de la localidad mencionada.”

—A la Comisión Especial de Presupuesto.

“La Asociación Rural del Uruguay invita a los miembros de la Honorable Cámara para asistir a la Exposición anual de Ganadería que se realizará el 25 del corriente.”

—Téngase presente.

3—“El señor representante doctor Máximo Halty presenta el siguiente

“PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Suprímese el artículo 2.º de la ley de Reorganización de la Asistencia Pública Nacional, de fecha 9 de Agosto de 1916.”

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Máximo Halty, representante por Maldonado.

EXPOSICION DE MOTIVOS

No hay duda que la gestión realizada por las autoridades directivas de la Asistencia Pública ha merecido justificadas críticas. Puede atribuirse el fracaso de su actuación a las condiciones personales de los miembros del Consejo y Dirección.

Pero es más lógico buscar si no existen

defectos inherentes a la organización de este Consejo.

La ley impone la exclusión del personal técnico de este organismo. Pero la misma ley admite excepciones. Por lo pronto, el propio Director de la Asistencia Pública puede continuar en sus funciones técnicas. El delegado del personal puede también ser un técnico y los profesores de la Facultad de Medicina pueden continuar al frente de sus servicios al mismo tiempo que actúan en el Consejo.

En cambio, la ley elimina de los puestos directivos de la Asistencia Pública al personal técnico más capacitado, por conocer sus necesidades, para apreciar la situación del personal, el más directamente vinculado a esta institución y el más interesado en su buena marcha.

Se priva, pues, a la Asistencia Pública del concurso de quienes, por la índole de sus funciones, por la experiencia adquirida en el ejercicio de su cargo, por su actuación en un medio en el que se plantean constantemente problemas de asistencia, tienen que ser los mejor intencionados y ser los más aptos, para imprimir la dirección conveniente a la acción de este organismo de protección social.

Máximo Halty, representante por Maldonado."

—A la Comisión de Legislación.

"El señor representante don Rogelio V. Mendiondo presenta el siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Déjense en suspenso por el término de dos años las obligaciones prescriptas por la ley de 25 de Enero de 1916, referente a concordatos preventivos judiciales.

Art. 2.º A los efectos de esta ley, quedan en suspenso por el mismo lapso de tiempo las disposiciones contenidas en el inciso 2.º del artículo 2.º de la ley de 2 de Febrero de 1922.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Agosto 15 de 1922.

Rogelio V. Mendiondo, representante por Colonia.

EXPOSICION DE MOTIVOS

El artículo 2.º de la ley de 25 de Enero de 1916 dispone que los comerciantes presentarán anualmente el libre diario y el de inventarios al Actuario de uno de los Juzgados de Comercio, a fin de que dicho funcionario ponga a continuación del último asiento el sello del Juzgado, la fecha de presentación y su firma.

El artículo 3.º de la misma ley dice que las oficinas recaudadoras de Patentes de Giro exigirán a los comerciantes la presentación del certificado a que se refiere la disposición anterior o en su defecto el pago de doble impuesto.

Por otra parte, la ley de Concordatos establece la obligación para todo comerciante de llevar sus libros rubricados, de efectuar balances anuales y, encima todavía, la de presentarse cada año al Juzgado Departamental con los libros, recabando un certificado del Actuario.

Este certificado debe de ser presentado a las Administraciones de Rentas para la obtención de las Patentes de Giro, que en su defecto se cobrarán en doble. Convencidos los legisladores de los gravísimos inconvenientes de esa ley, la han ido suspendiendo durante varios años, al dictarse la ley de Patentes.

La de este año establece, sin embargo, que antes de terminarse el ejercicio deben presentarse esos certificados, so pena de procederse al cobro de la doble patente.

En múltiples ocasiones se ha evidenciado los perjuicios que esta obligación de recabar y presentar esos certificados ocasiona al comercio en general. Esa obligación, que no reporta ninguna ventaja al comercio, como con toda exactitud decía un periódico del interior, es, en cambio, una verdadera exacción fiscal que la aprovecha para saciar su incommensurable voracidad, sacándole el jugo al pobre contribuyente.

Dentro de poco se verá la razón que nos asiste al protestar contra esa obligación, cuando todo el comercio del país alce su grito contra ella, como sucederá si se persiste en mantenerla.

Además de lo expuesto, las disposiciones contenidas en la ley de 25 de Enero de 1916 causarán muchos e injustificados perjuicios al comercio del interior, si antes de ponerlas en práctica no se las corrige, mediante los inconvenientes que presentan.

Refiriéndose a este asunto, el periódico "Colonia Suiza", de la localidad de su nombre, hacía las siguientes reflexiones:

"En efecto, decía, el comerciante que tenga su casa en los más lejanos confines del Departamento, tendrá que llevar sus libros al Juzgado Letrado. Y ahora, he aquí una pregunta: ¿Es creíble que la persona que tenga que revisar un libro pueda sustraerse de enterarse de lo que en él está asentado? El certificado en papel común y sin costas expresa bien claro el criterio de la ley, de no ocasionar gastos al comerciante. Pero, ¿quién libra al comerciante que viva lejos del Juzgado, de gastar sumas más o menos crecidas para llevar sus libros a la Actuaría? Por otra parte, los meses de Noviembre y Diciembre son los de mayor trabajo en el campo.

"En esa época tendrán los comerciantes que abandonar sus casas, trasladarse, con los gastos consiguientes de viaje y estada en las capitales de sus Departamentos, sólo para hacer rubricar sus libros y obtener el certificado que les permita sacar sus patentes. ¿Y si el actuario tiene que examinar a la vez centenares de libros? La estada se prolonga y los gastos aumentan. Entretanto, las casas de comercio quedarán desatendidas, la contabilidad paralizada por muchos días, recargándose luego la labor de poner al día los libros. No yendo los propios comerciantes, tienen que valerse de una tercera persona que los represente, la que, seguramente, se enterará del contenido de los libros, cosa que no puede ni debe conocer sino el propio interesado."

Visto todo esto, se ve que las disposiciones de la ley de concordatos preventivos judiciales originarán grandes perjuicios, no sólo al comercio de la Capital, sino muy especialmente al comercio minorista del interior del país.

Habría que buscar una fórmula nueva que haga más fácil y libre de costo el requisito mencionado, pues es de toda evidencia que en las actuales condiciones el comercio en general no puede aceptar semejante procedimiento que le causará ingentes perjuicios.

De acuerdo con ese temperamento presento este proyecto por el cual se prorrogan los plazos acordados por las leyes de 25 de Enero de 1916 y 2 de Febrero de 1922, prometiendo presentar en fecha próxima un nuevo proyecto que modificará fundamentalmente las disposiciones contenidas en la ley de concordatos preventivos judiciales.

Se impone, pues, que la Honorable Cámara le dé a este asunto la mejor solución posible, lo que bien fácilmente puede hacerse con un poco de buena voluntad y sentido práctico.

Montevideo, Agosto 15 de 1922.

Rogelio V. Mendiondo, representante por Colonia."

—A la Comisión de Códigos.

"El señor representante don Fructuoso T. Leal presenta el siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º A los efectos del cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º de la ley de 25 de Enero de 1916, que reforma el Libro IV del Código de Comercio, será funcionario hábil para la visación de los libros de comercio y expedición de los certificados en los Departamentos de campaña, además del Actuario del Juzgado Letrado, el Juez de Paz de la sección en que tenga su asiento el comercio a que pertenezcan los libros que deben ser presentados.

Los Jueces de Paz que intervengan conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior, podrán cobrar hasta cinco pesos por cada certificado que expidan, estando sujetos en lo demás a lo prescripto para los Actuarios en la citada disposición legal. Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Agosto de 1922.

Fructuoso T. Leal, representante por Salto.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Honorable Cámara:

El artículo 2.º de la precitada ley de 25 de Enero de 1916 dice a la letra: "Todo comerciante presentará anualmente un libro Diario y el de Inventarios al Actuario de uno de los Juzgados de Comercio, si tuviera su domicilio en Montevideo, o del Juzgado Letrado respectivo si estuviera domiciliado en otro Departamento, a fin de que dicho funcionario ponga a continuación del último asiento el sello del Juzgado, la fecha de la presentación y su firma. Los libros quedarán en poder del comerciante sin que el Actuario pueda tomar conocimiento de su contenido y si solamente asegurarse que tiene sus páginas anteriores escritas sin dejar claros.

El Actuario expedirá en papel común y sin costas certificado de haberse llenado el requisito exigido por el inciso anterior."

Y bien: el cumplimiento de esa disposición legal no ofrece dificultad alguna ni ocasiona perjuicio de ninguna especie al comercio establecido en la propia localidad en que tiene asiento la Oficina Actuarial, pues, por razón de idéntica vecindad entre el comerciante y el Actuario, pueden ambos ponerse de acuerdo sobre el día y hora más convenientes para la presentación y visación de libros.

En cambio, el comercio de la campaña de esos Departamentos que desea ajustar sus actos a los dictados de la ley comercial, el cumplimiento de la disposición apuntada le origina gastos, y le crea una situación anormal en lo que se refiere a la observancia de las ritualidades legales sobre la forma de llevar su contabilidad.

En efecto: tiene que remitir sus libros a la capital del Departamento desde distancias que varían entre veinte y doscientos kilómetros, estar a la disposición de la Oficina Actuarial por varios días, hasta que le corresponda el turno; soportar gastos de viaje y de estada en la ciudad; inconvenientes estos de orden material que son derivados de la obligatoriedad que impuso la ley, de que la diligencia de presentación y visación de libros deberá entenderse exclusivamente con los Actuarios.

Esa situación anormal enunciada con-

siste que por el hecho de que los libros de ese comerciante, especialmente el "Diario", permanezca varios días fuera del establecimiento a que pertenezcan, se imposibilita el que la contabilidad de ese comercio pueda ser llevada de acuerdo con otra disposición del Código de Comercio que establece que en el "Diario" se harán, día por día, los asientos de las operaciones que efectuare el comerciante.

En tal forma, este comerciante se encuentra en la singular situación de que por cumplir la ley en lo relativo a la presentación de sus libros, deja de cumplir la ley en lo inherente a la forma de llevar la contabilidad.

Además, a mérito de que la misma ley dispone que las oficinas recaudadoras del impuesto de Patentes de Giro exigirán del comerciante la presentación del certificado de que trata el artículo citado, o en su defecto el pago de doble impuesto, muchos comercios de campaña que tienen poco capital y que por consiguiente pagan patente inferior, optarán por lo último antes de verse en el caso de tener que mandar sus libros ante el Actuario y con ello incurrir en gastos, mayores que el importe del exceso de impuesto, por concepto de viaje y estadía en la ciudad, y seguramente no será así que se cumplirán los propósitos del legislador al imponer esa visación, basado en razones de orden público, a fin de evitar en lo posible el que en los libros de comercio queden espacios en blanco que puedan ser utilizados para ser llenados con asientos que no sean la fiel expresión del desarrollo normal de las operaciones comerciales del establecimiento de que se trate.

En cuanto a la intervención que se acuerda a los Jueces de Paz por este proyecto de ley, ella tiene carácter alternativo, es decir, deja a la elección del comerciante el cumplir la formalidad legal citada, sea ante el funcionario de paz de su domicilio, o ante el Actuario del Departamento respectivo. No podría decirse que se resta autoridad a la diligencia de visación de libros si ella es practicada también por los Jueces de Paz, desde que éstos tienen a su cargo cometidos tanto o más delicados, como ser el de encargados del Registro del Estado Civil, del Registro de Traslaciones de Dominio, en algunos lugares, y muchos otros de jurisdicción civil y criminal; y entonces, bien se le puede confiar esta nueva función como medida de eliminación de los perjuicios e inconvenientes que en la práctica tendrá el comerciante de la campaña para cumplir las obligaciones que le impone respecto de sus libros la ley de 25 de Enero de 1916.

Por lo que se refiere a la asignación de hasta cinco pesos por cada certificado que expidan los Jueces de Paz, es ella una retribución moderada, adecuada al servicio que en el caso prestan esos funcionarios al comerciante de su sección, quien queda en libertad de acudir al Actuario si lo prefiere.

Por lo demás, es de buena moral administrativa el que todos los servicios públicos sean remunerados, aunque la norma corriente en nuestro país, en lo que se relaciona con los Jueces de Paz, es que éstos desempeñan muchos cometidos judiciales a base de absoluta gratuidad.

Por las consideraciones expuestas es que ha surgido este proyecto de ley que sometemos a la consideración de V. H.

Montevideo, Agosto de 1922.

Fructuoso T. Leal, representante por Salto."

—A la misma Comisión.

"El señor representante doctor Roberto R. Berro presenta el siguiente

"PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Abrese un período extraordinario de inscripción y calificación en el Registro Cívico Permanente del Departamento de Río Negro, para lo cual la Junta Electoral deberá constituirse el domingo 20 de Agosto, por convocatoria telegráfica del P. E., a fin de proceder al nombramiento de Comisiones Inscriptoras y Calificadoras, de acuerdo con las disposiciones vigentes en la ley de la materia.

Art. 2.º Las inscripciones se realizarán en los días 25, 26, 27 y 31 de Agosto y 1, 2 y 3 de Septiembre, debiendo designarse, por lo menos, dos Comisiones Inscriptoras en cada sección judicial.

Art. 3.º Las tachas se opondrán en los días 10, 12 y 14 de Septiembre.

Los juicios respectivos se verificarán en los días 17, 20, 21, 24 y 30 de Septiembre y el 1.º de Octubre.

Art. 4.º Terminada la calificación, la Junta Electoral de Río Negro remitirá al P. E. copia exacta de los Registros Cívicos del Departamento, así como las exclusiones habidas durante este período para su publicación definitiva, de acuerdo con el artículo 3.º de la ley de 21 de Julio de 1910.

Art. 5.º Las Comisiones Inscriptoras entregarán a los ciudadanos que lo soliciten, o canjeando con la boleta anulada, cuando se trate de un tercero, los recaudos que se hubiesen archivado con motivo de las inscripciones practicadas durante los dos períodos anulados del corriente año.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Agosto 15 de 1922.

Roberto Berro, representante por Montevideo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

La Alta Corte de Justicia acaba de declarar nulo todo lo obrado por la Junta Electoral de Río Negro durante el período de inscripción establecido por ley de 29 de Junio del corriente año. Vuelve así ese Departamento a quedar privado de la incorporación de muchos ciudadanos a los padrones electorales, y, por consiguiente, en desigualdad de condiciones con las demás zonas de la República.

Es menester reparar esa deficiencia, y para eso no hay otro medio eficaz que la apertura de un nuevo período de inscripción y calificación, con plazos abreviados, a fin de no retardar en lo más mínimo la realización de las próximas elecciones generales.

Es lo que propongo en el proyecto de ley que antecede y que someto a la consideración de la Honorable Cámara.

Los artículos de mi proyecto están tomados del que sancionara esa corporación el 25 de Junio próximo pasado, por lo cual considero innecesario extenderme en mayores argumentos.

Montevideo, Agosto 15 de 1922.

Roberto Berro, representante por Montevideo."

—A la Comisión de Legislación Electoral.

4—"El señor representante doctor Alfonso de Salteráin solicita veinte días de licencia."

Se va a votar.

Si se concede la licencia solicitada por el señor diputado Salteráin.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

5—"El señor representante doctor Francisco Ghigliani formula un pedido de interpelación al señor Ministro de Industrias respecto a la autorización otorgada por el Consejo Nacional de Administración de venta de una lotería extranjera."

Se va a votar.

Si se señala día para la concurrencia del señor Ministro de Industrias a dar los informes solicitados.

Señor Ghigliani — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Ghigliani — Evidentemente, señor Presidente, se trata de un asunto de extrema urgencia. — (Apoyados).

El Consejo Nacional de Administración acaba de resolver autorizar la venta en nuestro país de una lotería extranjera, y en la duda de si le corresponde o no tomar esa decisión, ha enviado un mensaje a la Asamblea, dando cuenta de la disposición tomada por él.

A mí me parece que no es pertinente esa disposición, y antes que los hechos lleguen a una situación que no se pueda corregir, es necesario que el Parlamento intervenga.

Como el señor Ministro de Industrias se encuentra en el recinto, yo propondría que se le invitara para oír a las seis de la tarde. — (Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar en primer término, de acuerdo con la prescripción reglamentaria, si se trata sobre tablas el asunto propuesto por el señor representante Ghigliani.

Si la Cámara se pronuncia por la afirmativa, se votará inmediatamente después la proposición que este señor legislador formula para que se celebre sesión a las seis de la tarde para oír al señor Ministro de Industrias.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

6—Señor Coronel — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Coronel—Señor Presidente: voy a expresar el motivo por el cual no pude desempeñar el mandato que la Honorable Cámara me había conferido para representarla en el sepelio de los restos del distinguido compañero que se llamó don Doroteo Navarrete; no pude hacerlo, señor Presidente, porque coincidió el momento en que se trataba de trasladar los restos al Cementerio Central con un llamado apresurado de la Asociación Mutualista del Partido Nacional, de la cual soy Presidente, manifestándoseme que un pesquisa de la Policía de Investigaciones se había colocado en el local y no permitía la entrada ni salida de las personas de esa institución, en momentos, precisamente, en que se encontraban varios enfermos, y entre ellos algunas familias, y creí de mi deber concurrir de inmediato para averiguar lo que había.

Entonces, al llegar al local, ya se había practicado por el señor Juez una investigación prolija en los libros y demás comprobantes que existen en la institución, felizmente, con toda suerte, porque después de haber hecho ese examen el Juez labró un acta haciendo constar que todo estaba en perfecto orden.

Como me detuve un rato más allí, se me pasó la hora en que debía cumplir con el mandato de la Honorable Cámara, y esto era lo que yo quería dejar bien establecido, para que no pudiera suponerse que yo no había dado cumplimiento a la voluntad del Parlamento expresada en aquel acto con motivo del fallecimiento del ilustrado ciudadano don Doroteo Navarrete.

Era lo que quería decir.

Señor Presidente — Ténganse presente

las manifestaciones del señor representante.

Señor Ramírez—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor representante.

Señor Ramírez—Por haber recibido tarde el aviso correspondiente, no pude concurrir a la sesión en que se dió cuenta del fallecimiento del señor don Doroteo Navarrete, pero quiero dejar constancia de que hubiera adherido, como lo hago ahora, a las manifestaciones de la Honorable Cámara, por considerar que se trataba de un acto de verdadera justicia.

He terminado.

Señor Rodríguez Grolier—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor representante.

Señor Rodríguez Grolier—Yo, señor Presidente, voy a hacer manifestaciones análogas a las del señor diputado Ramírez.

Por encontrarme fuera de la Capital, no pude concurrir a la sesión que celebrara la Cámara para tributar un homenaje póstumo a la memoria de nuestro compañero el señor don Doroteo Navarrete. A no mediar esta circunstancia, hubiera sido de los primeros en asistir; pues sentía por este ilustrado colega una verdadera estima.

Yo siento verdadera admiración por los hombres que saben rendir culto a la amistad, que han sido servidores abnegados de su partido y que han amado mucho a su patria.

A mí me bastaban estas solas cualidades para sentir admiración y respeto por don Doroteo Navarrete. Creo, señor Presidente, que cuando desaparece un ciudadano de la talla moral de este distinguido colega, está no solamente de luto un partido, sino más bien, está de luto la patria.

Quiero hacer una pequeña manifestación relacionada con la vida de este ilustrado colega.

Hace pocos días conversábamos incidentalmente sobre cuestiones políticas, sin sospechar siquiera que sería la última conversación que mantendría con este buen amigo. Hablábamos respecto de las disidencias partidarias, y al manifestarme mi desagrado por alguna disidencia dentro de nuestro partido, me decía: "No admito ni puedo comprender la intransigencia, ni con mis adversarios políticos; ya ve usted si lamentaré cuando se produce dentro de casa". Y se extendió en otras consideraciones llenas de optimismo, hijas de su inmensa bonhomía.

Si bien no podremos oír más de sus labios el consejo sano, patriótico y desinteresado, queda la estela de su vida, que es la vida de un ciudadano austero, que bregó siempre por el bien del país.

Sean estas palabras mi último adiós al compañero desaparecido.

Era cuanto tenía que manifestar.

7.—Señor Berro (don Roberto)—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor representante.

Señor Berro (don Roberto)—Entre los asuntos entrados, se ha dado cuenta, señor Presidente, de un proyecto de ley que yo he presentado, tendiente a dar al Departamento de Río Negro un nuevo período de inscripción y calificación, en vista de que la Alta Corte de Justicia, en una resolución tomada ayer, ha anulado todo lo que había hecho hasta este momento la Junta Electoral. Se trata de un asunto urgente, urgentísimo, y al mismo tiempo bastante sencillo, puesto que he calcado el articulado del proyecto apro-

bado el 26 de Junio próximo pasado por esta misma Cámara.

Hago moción para que este asunto se trate mañana en primer término, previo informe de la Comisión correspondiente, la cual podría reunirse bien esta tarde o bien mañana, antes de la sesión. Es pedir una consideración un poco apresurada del asunto, pero la calidad del mismo lo exige; si no, yo no hubiera hecho la moción.

Señor Presidente—Está a consideración de la Cámara la moción del señor diputado Berro, para que en la sesión de mañana en primer término, y previo informe de la Comisión de Legislación Electoral, se trate el proyecto por él presentado, que acuerda nuevo período de inscripción y tachas en el Departamento de Río Negro, en vista de la resolución de la Alta Corte de Justicia anulando todo lo actuado por la Junta Electoral y Comisiones de Inscripción.

Señor Martínez Trueba—Previo informe de la Comisión.

Señor Presidente—En estos términos la ha presentado el señor representante. Se va a votar.

Si se aprueba la moción formulada por el señor representante Berro.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Señor García Morales—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor representante.

Señor García Morales—En el año 1919, como consecuencia del pacto celebrado entre las principales agrupaciones políticas, interpretando las leyes electorales en vigencia, se presentó a esta Cámara, por los diputados Vidal, Arias, Beltrán, Sorín y el que habla, un proyecto sobre reforma de la Constitución, en su capítulo 5.º, artículo 179, por el que se establecía que para dictar, reformar o interpretar en cualquier tiempo, total o parcialmente, las leyes electorales, se requerirían dos tercios de votos del total de miembros de cada Cámara. Había conformidad de todos los partidos políticos alrededor de esta iniciativa, considerándose que si ella hubiera sido sancionada por la Legislatura anterior y ratificada por la presente en las primeras sesiones de su funcionamiento, se habría evitado uno de los obstáculos que se oponen a la reforma y revisión de las leyes electorales, consistente en el temor de vulnerar las garantías consagradas al respecto por la Constitución de la República.

Razones de orden ocasional, extrañas en absoluto al deseo y al propósito reiteradamente expresado por los representantes de los partidos de llegar a la sanción de esa reforma, la hicieron imposible debido a que en las últimas sesiones de aquella Legislatura el número de diputados era escaso y no pudo contarse, en ningún momento, con los ochenta y dos votos necesarios para que el respectivo proyecto fuera aprobado por la Cámara.

El interés que existía entonces en sancionar dicha enmienda constitucional subsiste igualmente ahora y podríamos llegar a aprobarla definitivamente dentro de un período corto de tiempo, si esta Legislatura la aceptara en estos meses que le restan de actuación, y la próxima Legislatura la ratificara al comenzar sus sesiones.

En la referida oportunidad la Cámara había resuelto incorporar este asunto a la orden del día, y así figuró en ella, para ser tratado sin informe de la Comisión respectiva, considerándose que el asunto, por más que se refería a una reforma constitucional, era por demás sencillo y contaba con el beneplácito de todos los sectores de la Cámara.

Yo no insistiré, sin embargo, en una

indicación semejante; voy, si a proponer que se solicite de la Comisión de Constitución y Legislación el pronto despacho de ese proyecto, y que una vez expedido por ella el informe correspondiente, figure el asunto en primer término en la orden del día para ser considerado en el momento en que se encuentren en Sala no menos de noventa diputados.

(Formulo moción en ese sentido. — (Apoyados).)

Señor Presidente—Está a consideración de la Cámara la moción formulada por el señor representante García Morales, para que se coloque en la orden del día en primer término el asunto a que se ha referido y sea tratado cuando haya el número necesario de señores representantes en Sala.

Señor Canessa—Previo informe de la Comisión.

Señor García Morales—Una vez informado por la Comisión.

Señor Presidente—Previo informe de la Comisión de Constitución y Legislación.

Señor Pedragosa Sierra—¿Por qué no deja la segunda parte para cuando se haga el informe?

Señor Presidente—Porque el señor representante funda su pedido en que se exige un quórum especial para ser tratado ese asunto: se necesitan los dos tercios de votos del total de miembros de cada Cámara.

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor representante.

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—Entiendo que en el nuevo proyecto de Reglamento que se debe considerar el 28 hay intercalada una disposición de la misma índole de la que propone el señor García Morales...

Señor Buero—Exactamente.

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—...no en el carácter de reforma constitucional, pero como disposición reglamentaria para las deliberaciones de esta Cámara, exigiendo que toda reforma de índole electoral tenga los dos tercios del total de miembros presentes para ser sancionada.

Me parece interesante tener en cuenta este antecedente para que el asunto se discuta una sola vez.

Señor Presidente—Pero lo que el señor representante García Morales propone es que el proyecto presentado en la Legislatura anterior sea considerado por ésta a objeto de poder ser ratificado por la futura, puesto que se trata de una reforma constitucional.

Señor Ramírez—Pero siempre serían dos cuestiones distintas; una es una reforma constitucional...

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—A mí me parece, señor Presidente, que la reforma reglamentaria, si bien tiene una finalidad simpática, es dudoso que sea constitucional esa reforma de índole reglamentaria; es decir, si el Reglamento puede resolver, más allá de la Constitución, que hay asuntos que requieren dos tercios de votos, cuando la propia Constitución no lo establece.

De manera que sería tal vez preferible la fórmula propuesta por el doctor García Morales. Pero ya digo que en el fondo las considero tan semejante que son dos debates sobre lo mismo.

Señor Buero—Lo que es evidente es que conviene cuanto antes resolver este asunto.

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—Pero el mismo señor diputado Ramírez está haciendo notar que son diferentes.

Señor Ramírez—Es diferente en la forma...

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo)—Es claro que es diferente en la forma.

Señor Ramírez — En la forma, en la tramitación y en todo.

Señor García Morales — Lo que expresa el señor diputado Rodríguez Larreta es un antecedente que la Comisión tendrá en cuenta para informar.

Señor Buero — Y en el caso de que haya dos resoluciones sobre el mismo asunto, lo que abunda, en este caso, no daña.

Señor Rodríguez Larreta (don Eduardo) — Pero la Cámara pierde tiempo.

Señor Ramírez — Una cosa es la reforma del Reglamento, la que hay que discutir de todos modos, y otra cosa es un proyecto de reforma constitucional, que tiene que seguir una tramitación especial.

Señor Buero — Yo adhiero a la moción del señor diputado García Morales y, debo decirlo con toda lealtad, había pensado proponer en la Cámara una solución análoga a la que dicho señor diputado propone, es decir, autorizando a la Mesa para colocar ese asunto en la orden del día, una vez que haya el quórum indispensable requerido constitucionalmente.

Señor Presidente — Se va a votar.

Si se aprueba la moción del señor diputado García Morales.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Se recomienda a la Comisión de Constitución y Legislación el pronto despacho del asunto a que se ha referido el señor diputado García Morales.

Señor Mendiondo — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Mendiondo — La Secretaría acaba de dar cuenta de un proyecto de que soy autor, por el cual se deja en suspenso por el término de dos años las obligaciones prescriptas por la ley de 25 de Enero de 1916, referente a concordato preventivo judicial.

Como dentro de breve plazo la disposición referida de esa ley entrará en vigencia, yo solicitaría de la Mesa que se sirviera exhortar a la Comisión de Códigos a fin de que despachara a la brevedad posible el referido asunto.

Señor Presidente — La Mesa recomienda a la Comisión respectiva el pronto despacho del asunto a que se ha referido el señor diputado Mendiondo.

8—Si no se hace uso de la palabra, se va a entrar a la orden del día, que la constituye en primer término la cuestión planteada por el señor diputado Ghigliani sobre pedido de explicaciones al señor Ministro de Industrias.

Señor Ghigliani — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Ghigliani — He conversado con el señor Ministro de Industrias, y como existe la seguridad de que la lotería no va a ser lanzada a la venta en el día de mañana y el señor Ministro preferiría que transcurriera una sesión del Consejo Nacional antes de venir a Cámara, yo propondría que se le oyera mañana a las cuatro de la tarde, en primer término de la orden del día.

Señor Buero — ¿Pero ya ha sido votada la interpelación?

Señor Presidente — Sí, señor.

Se va a votar.

Si se fija el día de mañana para oír las explicaciones del señor Ministro de Industrias respecto a la cuestión planteada por el señor diputado Ghigliani: "Ventas de loterías extranjeras en el país".

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

9—Continúa la orden del día con la discusión de la moción del señor diputado Rodríguez Larreta sobre vuelta a Comisión

del proyecto de ley que establece la participación de los obreros y empleados en los beneficios de las industrias que explota el Estado.

Señor Minelli — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado.

Señor Minelli — Yo desearía, señor Presidente, siempre que a ello acceda el señor diputado que hace esta moción, que diera los fundamentos en que se basa.

Señor Presidente — No está en Sala el doctor Aureliano Rodríguez Larreta en este momento.

Señor Minelli — ¡Ah!

Señor Ximénez — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra.

Señor Ximénez — Yo voy a apoyar la moción formulada por el señor representante Rodríguez Larreta, porque, efectivamente, las conversaciones mantenidas fuera de Sala y la discusión promovida en ésta demuestran, de una manera bastante clara, que no hay ni siquiera un criterio aproximado para tratar este asunto sobre la base del proyecto actual. Y es tan así esto, que de esas conversaciones e ideas cambiadas con algunos compañeros se deduce que hasta la misma Comisión, por conducto del señor miembro informante, está dispuesta a modificar, a alterar substancialmente y acaso a dejar sin efecto muchos de los artículos principales del proyecto que va a ser discutido. Me parece, pues, indudable que si él ofrece tantas dudas y todavía hay en el seno de la Comisión un espíritu predispuesto a conceder reformas fundamentales, y lo que es más, a dejar sin efecto, como acabo de decir, disposiciones angulares de la ley, todo eso resultará más fácil que se verifique, si el asunto vuelve a la Comisión, que si semejante discusión se realiza en Sala, trayendo aparejadas dificultades de todo orden que hemos tenido ocasión de palpar en asuntos que se han encontrado en un caso semejante.

El buen criterio de la Comisión puede, dentro de las indicaciones que ya se han hecho, llevarnos a la formación de un nuevo proyecto que no ofrezca, en el momento del debate, tantas dificultades como ofrecería éste. Y eso puede ser prenda de acierto en las resoluciones que la Cámara adopte.

Por lo tanto, creo, como el señor representante Rodríguez Larreta, que sería muy conveniente que el asunto volviera a la Comisión, y voy a votar afirmativamente dicha moción.

Señor Minelli — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Minelli — El señor Isaías Ximénez se ha precipitado un poco al insistir nuevamente en el pedido de que este proyecto pase a Comisión, porque él ignora que los miembros de la Comisión han tenido en cuenta las observaciones formuladas en el transcurso del debate.

Señor Ximénez — ¿Me permite?... Tan no lo ignoro, que sostengo que la Comisión está dispuesta a reformar el proyecto. ¿Cómo ignoro eso, si lo invoco! No lo ignoro, repito; lo invoco a mi favor, señor diputado!...

Señor Minelli — Pero ignora que hemos tenido en cuenta las observaciones para aceptar algunas y para rechazar otras. Quiere decir que la Comisión ha cumplido con la misión que se le había encargado.

Señor Costa — ¿Pero se ha reunido la Comisión, señor diputado?

Señor Minelli — La Comisión no se reunió, pero yo me encargué de entrevistarme con cada uno de sus miembros para recordarles objeciones que se habían presentado en Cámara y para proponerles algunas modificaciones al proyecto, y he conseguido el acuerdo de la Comisión en mayoría para lo fundamental.

Señor Ximénez — Es, pues, oportuni-

dad preciosa para hacer un nuevo proyecto y dar cuenta de él a la Cámara.

Señor Minelli — De manera que la Comisión está en condiciones de informar un proyecto perfectamente concluido, preciso, concreto, en cada una de sus cláusulas.

Señor Aramendía — El proyecto reformado en la forma que indica el señor diputado no lo conocen los señores diputados.

Señor Minelli — El proyecto substancialmente subsiste. Las reformas que se han introducido responden a las objeciones formuladas en Cámara, y para ese objeto se ha citado a la Comisión; para ese fin es que yo me encargué de entrevistarme con cada uno de los miembros de la misma.

Señor Pedragosa Sierra — Y ese es el régimen. No se va a hacer nuevo reparado.

Señor Minelli — Las objeciones que se hicieron al proyecto, — y si los señores diputados me prestan un poco de atención, yo concluiré muy pronto el informe, y estarán en condiciones de votar en un sentido o en otro, puesto que no tengo interés en mantener indefinidamente este asunto en el debate, — las objeciones que se habían hecho al proyecto, repito, eran de dos naturalezas: de forma y de fondo. En lo que se refiere a las primeras, se pretendía que el artículo 1.º era oscuro. Bien: la Comisión ha redactado un nuevo artículo, le ha dado otra forma, ha dividido en varios incisos lo que estaba englobado en uno solo, y entiendo que ahora no provocará la más mínima duda en lo que se refiere a su claridad.

En cuanto a las observaciones de fondo, señor Presidente, la Comisión ha tenido en cuenta unas y ha desechado otras. Ha tenido en cuenta la objeción relativa a los clientes, es decir, a que los clientes no intervengan en la elección de directores. De manera que estaría de acuerdo en suprimir los artículos pertinentes.

Ha tenido en cuenta, también, el artículo 3.º, en lo que se refiere a la forma de distribución, aceptando el principio de la antigüedad para relacionarlo con el monto de la participación que debe corresponderle a cada obrero.

Quiere decir que cada servidor del Estado recibiría una parte de las ganancias en proporción al tiempo durante el cual hubiera prestado servicios en la empresa correspondiente.

Ahora bien: de los cuatro miembros de la Comisión que han revisto este proyecto, el doctor Cachón no acepta, en lo que se refiere al artículo 1.º, que se destine hasta las dos terceras partes de las utilidades para aumentar los salarios; él acepta tan sólo que se destine hasta el 20 por ciento. También hace otras modificaciones con respecto a otros artículos, modificaciones que él propondrá personalmente en el curso de la discusión particular.

Quiere decir que en cuanto a estos detalles del monto de la participación, del monto de las utilidades que se destinan para ampliar los salarios, no es posible conseguir ya la uniformidad de todos los miembros de la Comisión, vale decir, que no se ganaría absolutamente nada con que el proyecto volviera nuevamente al seno de la misma, para ser otra vez estudiado.

La Cámara tiene, pues, que decidirse por votar una fórmula u otra. Se pondrán, pues, a votación sucesivamente las distintas fórmulas presentadas.

Por estos motivos, señor Presidente, yo me opongo a que este proyecto pase nuevamente a Comisión.

Señor Polleri — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado.

Señor Polleri — Yo, señor Presidente, recibí ayer una citación de la Comisión

de Trabajo y Previsión Social, y concurrir, es cierto que no a la hora que se fijaba, pero un poco más tarde...

Señor Minelli — Yo estuve esperando cuarenta minutos por reloj.

Señor Polleri — El señor diputado no habrá visto bien el reloj, porque yo llegué a las tres y media, minutos más o menos. En ese momento salía el señor diputado, según fui informado por el personal de Secretaría.

Señor Minelli — Yo no he hecho caudal del asunto.

Señor Polleri — Confieso que yo venía sólo a enterarme, porque, como no soy miembro de la Comisión, me había llamado la atención...

Señor Minelli — Yo lo hice citar al señor diputado, porque, como se había ocupado del asunto en el seno de la Cámara, tenía mucho interés en que la Comisión oyera las observaciones que quería formular.

Señor Polleri — Yo agradezco la cortesía, pero el hecho es este: que me encontré con que la Comisión no se había reunido. Ahora, y esto es lo que yo quería decir, — y no tenía otro objeto al usar de la palabra, — veo que han sido consultados sucesivamente los miembros de la Comisión.

Señor Minelli — En vista de que no se había realizado la reunión.

Señor Polleri — Esa es la objeción que yo quiero hacer. Las reuniones en Comisión tienen la ventaja de la deliberación. De manera que ésta ha desaparecido por el procedimiento adoptado.

Y en ese sentido, ninguna de las consideraciones que acaba de hacer el señor diputado tienen valor, porque el asunto puede volver a Comisión, y los que sucesivamente han manifestado su disconformidad, en un acuerdo o cambio de ideas, pueden volver sobre sus manifestaciones individuales y llegar a fórmulas de transacción.

Señor Vicens Thievent — Pero para observaciones concretas, no para un nuevo estudio del proyecto.

Señor Minelli — Para observaciones concretas.

Señor Polleri — Bien. Si se aprueba la moción del señor diputado Rodríguez Larreta, resultaría implícitamente apoyada la manifestación que acabo de hacer.

Señor Minelli — Señor Presidente: debe tenerse en cuenta que las observaciones que la Comisión hubiera debido tener presentes deliberando en conjunto, eran de carácter perfectamente concreto. Se referían a la poca claridad pretendida del artículo 1.º; se referían al monto de la participación, a la cantidad destinada a aumentar los salarios y, en fin, a disposiciones ya especificadas, repetidamente especificadas en el seno de la Cámara. Me fué, por tanto, sumamente fácil deliberar con cada uno de los miembros de la Comisión para plantear cada uno de esos puntos...

Señor Polleri — Pero sin constituir reembolso, perdóneseme el término...

Señor Ximénez — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Ximénez — Yo voy a agregar muy pocas palabras sobre este particular, agradeciéndole al señor miembro informante que, con lo que acaba de decir, ha demostrado la razón que nos asiste para insistir en que el proyecto vuelva a Comisión. No hay nada más concluyente que dejar establecido, como ha quedado, de una manera clara y categórica, que no un solo artículo, sino muchos del proyecto, han sido materia de objeciones y van a ser objeto de reformas...

Señor Minelli — Yo le pregunto al señor diputado que el proyecto de ley puede discutirse, sobre esta naturaleza, con respecto al cual no se hagan modificaciones en la discusión particular a muchos de los artículos.

Señor Ximénez — Pero, generalmente, no están en el caso actual ni en lo substancial, como lo ha reconocido hace un momento el señor diputado al admitir serias reformas de que participa la misma Comisión.

Señor Minelli — Muy bien.

Señor Ximénez — Vamos a hacer más lento el trabajo de la Cámara, cuando la sanción podría ser más rápida, más concreta y mucho más clara.

Señor Minelli — La Cámara siempre va a tener que resolverse con respecto a ciertos puntos...

Señor Ximénez — Desde luego.

Señor Minelli — ... desde el momento que está establecido cómo piensa parte de la Comisión y otros miembros de la Cámara, a éste le va a resultar fácil decidirse.

Señor Ximénez — Pero no veo cuál es la razón por la cual han de tener doble salario los obreros de ciertas instituciones del Estado. ¿Puede haber una razón de orden legal, sociológica o técnica, de equidad, de justicia, que lo decida? ... Pueden presentarse muchísimos casos, como van a presentarse...

Señor Schinca — Pero eso es entrar a la consideración general del asunto y sobre eso no se puede volver.

Señor Ximénez — Bien; pero no se puede negar que todo esto que se está discutiendo en Cámara, demuestra la conveniencia de que el asunto vuelva a Comisión.

Señor Presidente — Se va a votar.

Si se da el punto por suficientemente discutido.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Se va a votar la moción formulada por el señor diputado Aureliano Rodríguez Larreta sobre vuelta a Comisión del asunto en debate.

Si se aprueba dicha moción.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Negativa).

En discusión el artículo 1.º.

Señor Minelli — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado.

Señor Minelli — Voy a dar a conocer a la Honorable Cámara la nueva forma en que ha sido redactado.

(Lo envía a la Mesa).

(Señor Presidente) — Léase.

(Se empieza a leer). — (Murmurlos).

Señor Minelli — Los señores diputados que tienen tanto temor de que los artículos se redacten con poca claridad, hacen tanto ruido que demuestran no interesarse por la lectura del artículo.

Señor Presidente — La Mesa ha llamado al orden con la campanilla.

Señor Berro (don Emilio) — No se oye.

Señor Minelli — No se oye, porque se conversa.

Señor Presidente — Léase nuevamente el artículo.

(Se lee):

"Artículo 1.º (Sustitutivo). De la Comisión informante. Se destinará hasta las dos terceras partes de las utilidades que obtengan cada una de las empresas del Estado a que se refiere el artículo 5.º, a elevar los salarios y los sueldos de los obreros y empleados.

"Los sueldos y salarios mínimos se elevarán al doble de lo que perciban los empleados y obreros particulares de la misma categoría en la localidad en que funcionan las empresas.

"Los sueldos y salarios restantes se aumentarán en una cantidad igual a la que sea necesario agregar, en cumplimiento del inciso anterior, a los sueldos y salarios mínimos."

Está en discusión la nueva fórmula, conjuntamente con el proyecto a que se refirió el señor diputado Jude en la sesión anterior.

Léase.

(Se lee):

"Artículo 1.º del proyecto del P. E. de Diciembre 9 de 1918. De las utilidades que arrojen los balances anuales de las instituciones del Estado, se destinará el 25 o/o para ser distribuido entre los obreros de cada una de dichas instituciones."

En discusión.

Señor Ximénez — Yo desearía que el señor miembro informante, con el objeto de aclarar la situación de este artículo, en su primera parte, sin perjuicio de las palabras contenidas en el informe que he leído, estableciera concretamente, para la mejor ilustración del punto ante la Honorable Cámara, cuál es, concreta y fundamentalmente, la razón por la cual se pretende que los obreros de empresas industriales del Estado deben, en cualquier caso, ganar el doble, fatalmente el doble que cualquier otro obrero similar, con igual trabajo, con iguales horas de labor y con idénticos cometidos.

Señor Minelli — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Minelli — En el informe hay un capítulo en que se estudia la situación del obrero del Estado. En él se hace notar que, si bien con respecto a los empleados ocurre que los del Estado son generalmente mejor pagos que los particulares, en cambio, con respecto a los obreros, pasa precisamente lo contrario.

Señor Costa — Pero aquí se refiere a obreros y empleados.

Señor Ximénez — A obreros y empleados, sin excepción; así reza el proyecto.

Señor Martínez Trueba — Tampoco es completamente cierto que los empleados del Estado sean los que están mejor pagos. Generalmente los empleados de empresas particulares perciben mejor sueldo que los empleados públicos.

Señor Ximénez — Va a ser muy difícil dar la razón o explicar el por qué del caso que acabo de señalar.

Señor Minelli — Es mucho más difícil explicar si no se permite hablar. Eso es evidente.

La Comisión ha tenido en cuenta 74 gremios obreros, y en el informe se dice claramente en qué proporción extraordinariamente mayor los gremios obreros particulares están mejor pagos que los del Estado. En cuanto a los empleados, del estudio que ha hecho la Comisión se podría deducir lo contrario, aunque no en forma tan categórica como ocurre con respecto a los obreros.

Ahora bien: debe tenerse primeramente en cuenta la forma cómo está redactado el artículo 1.º. De él no se puede deducir que una vez sancionado todos los obreros del Estado ganarán el doble de lo que ganan todos los obreros particulares. No hay tal cosa. Se verá simplemente que los obreros que ganan menos, los que reciben un salario mínimo, por ejemplo, los que reciben, treinta o treinta y cinco pesos, son los únicos que tendrán el doble de salario que los obreros particulares, y, después, la cuota que se agrega a los obreros que ganan menos, se agregará también a los que ganan más.

Quiere decir que tan sólo los obreros de ínfima categoría, los de 30 a 35 pesos mensuales, son los que están en esas condiciones de superioridad con respecto a los obreros particulares.

Señor Ximénez — El 100 o/o, nada menos!...

Señor Minelli — El 100 o/o.

Ahora bien: el fundamento de esta disposición sería el siguiente: el Estado tiene el deber de pagar bien a sus servidores. La sociedad tiene el derecho de obtener los servicios públicos de la mejor manera posible, en la forma más perfecta, más amplia, más completa; pero la sociedad no tiene el derecho de obtener esos servicios a costa de quien los produce y con el sacrificio de quien los produce.

Yo, con este criterio, señor Presidente,

no modifico absolutamente en nada el mismo criterio que expuse en la Cámara hace algún tiempo en un largo debate de carácter económico producido con respecto a la carestía del trigo y del pan.

Recuerdo haber dicho que la sociedad, es decir, la población consumidora no tenía el derecho de obtener el pan barato a costa de quien lo producía, es decir, a costa del agricultor. Habría, pues, que arbitrar recursos para que la población consiguiera el pan y el trigo baratos, pero sin perjuicio del agricultor. De la misma manera pasa con los servicios públicos: la sociedad tiene el derecho de estar bien atendida, pero no tiene el derecho a que eso se realice con el sacrificio de sus servidores.

Me parece que no es mucho, el darlo a los obreros que ganan menos, el doble de lo que ganan los obreros de la industria privada. Por ejemplo, los que ya ganan 40, no percibirían el doble, sino que se les agregaría lo que se agregó a los que ganan treinta.

Señor García Morales — ¿Pero qué criterio regula esa medida? ¿Por qué el doble y no el triple?

Señor Minelli — Porque hay que establecer, señor diputado, alguna proporción.

Señor Ximénez — Alguna proporción, aunque sea arbitraria del todo.

Señor Minelli — Además, señor Presidente, tiene otro fundamento esta disposición, y es la siguiente: el Estado, debe dar el ejemplo, a la industria privada de equidad en la adjudicación de salarios. Es el Estado el que debe indicar una norma de justa retribución a los servidores y a los trabajadores. Si el Estado no se comporta en esa forma, de ninguna manera puede esperarse que la industria privada tome la iniciativa.

Señor Viera — Pero, esa medida puede no ser justa.

Señor Minelli — Si el Estado se resiste por medio de los Poderes Públicos a adoptar una medida de equidad, de justicia, en lo que se refiere a la retribución de los obreros, muy poco podemos esperar de la iniciativa particular en ese mismo sentido.

Señor García Morales — Habría que estudiar la tasa justa del salario.

Señor Berro (don Emilio) — Eos sólo puede ocurrir en los monopolios...

Señor Viera — Eso puede ser mucho o poco.

Señor Berro (don Emilio) — Eso sólo que donde no hay monopolio la acción del Estado, como industrial, es muy mala.

Señor Minelli — Esos son, señor Presidente, en síntesis, los fundamentos que puedo agregar a los tantos que contiene el informe, por demás extenso.

Señor Mibelli — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Mibelli — Yo también voy a contestar la pregunta que se ha hecho respecto de las razones para duplicar el salario de los trabajadores. Me desentendiendo, claro está, de si este aumento será real o si, por el contrario, no pasará de ser una ficción verbal, una de las tantas ilusiones que nuestra democracia fraudulenta hace ventilar ante los ojos de los trabajadores.

Duplicar el salario de los trabajadores llama la atención, desde luego; y causa asombro el hecho de que se le haya ocurrido, a un partido tan distinguidamente burgués como el Batllista, presentar un proyecto de ley duplicando los salarios más inferiores, aquellos que, según el miembro informante, serán de treinta o treinta y cinco pesos como máximo. Por lo visto, es algo que resulta escandaloso, para algunos diputados, que un trabajador que da ocho horas de trabajo diario a la producción industrial, pueda llegar a ganar la enorme suma de setenta pesos

cuando es notorio que esta cantidad es absolutamente insignificante, en la actualidad, para entretener normalmente la vida del trabajador.

Los que ganan esos salarios de hambre, treinta o treinta y cinco pesos, están en la situación del paria que debe limitar la satisfacción de sus necesidades en una forma tal que podría decirse, sin ninguna exageración, que las bestias están en mejores condiciones, ya que, — y a este respecto la Empresa del Tranvía del Norte podría dar una información precisa, — un caballo de los que utiliza esa Empresa para su tracción, consume más por alimentación exclusivamente, que lo que percibe un trabajador cuando el Estado le paga la cantidad de treinta y cinco pesos por mes. Sin embargo, hay diputados que se asombran de que se procure realizar ese ideal, bien modesto y mezquino, por cierto, de poner a las personas en condiciones un poco mejores que los animales del propio Estado.

Quiere decir, pues, que tal vez la pregunta lógica fuera decir: ¿por qué en lugar de fijar el doble de salario, teniendo como punto de partida el salario mínimo, no se fija el triple, ya que estaría mucho más cerca de la equidad, sino de la justicia, aumentar en un triple los salarios de esa naturaleza que duplicarlos simplemente?... Pero, por algo discrepamos fundamentalmente los diputados que sostienen esa peregrina tesis de aquellos que, como yo, sostenemos todo lo contrario, es decir, que cuando se quiere aproximar, no a la justicia, sino a la realización de las más elementales de las aspiraciones de la clase trabajadora, hay que empezar por efectuarlas desde el plano inferior, es decir, en el que están colocados esos trabajadores a quienes en ningún caso les alcanza lo que ganan para poder vivir normalmente.

A este respecto puedo decir, sin temor a ser desmentido, que este proyecto de ley es de una cobardía sin igual, porque si bien en los fundamentos del proyecto y en el informe de la Comisión se dan copiosas razones en favor del aumento de los salarios en proporciones decorosas para la actualidad, la realidad es que el proyecto es mezquino y cobarde porque limita ese derecho perfectamente legítimo de los trabajadores, a una cantidad insignificante desde el punto de vista numérico de estos. Reserva, en efecto, esos aumentos, — siempre en la hipótesis de que este proyecto de ley diera resultados prácticos, lo que no se ha demostrado ni se demostrará, — limita los beneficios de esta ley a una cantidad reducidísima de industrias que ni siquiera se han indicado, aunque se sospecha que la intención es contener en esta ley aquellas industrias que producen beneficios en el Estado, que son, desgraciadamente, muy pocas; limita esos beneficios simplemente a una categoría de trabajadores numéricamente muy poco importante y, en cambio, abandona al capricho o a la buena voluntad de los patrones a todos los demás trabajadores del país.

Quiere decir, pues, que con los argumentos valiosos, porque son justos, con que se sostiene la tesis del aumento inmediato de los salarios de los trabajadores, se sostiene un proyecto que va a beneficiar a una cantidad ridícula, desde el punto de vista numérico, de la misma clase trabajadora.

Señor Costa — Va a crear una clase de trabajadores privilegiados.

Señor Mibelli — Desde luego; pero siempre sería peor...

Señor Minelli — ¿Me permite, señor diputado?

Señor Mibelli — Sí, señor.

Señor Minelli — Creo que el señor diputado exagera un poco al pretender que se trata de una cantidad reducida de obreros la que sería beneficiada, porque

llega a cerca de tres mil. De manera que puede apreciar el señor diputado que no se trata de una cantidad insignificante.

Señor Mibelli — Es así; es realmente insignificante la suma de tres mil obreros, — entre los cuales están incluidos los empleados y los miembros de los Directores, lo que reduciría probablemente a la tercera parte o a las dos terceras partes esa cantidad. — Frente a esa cantidad de tres mil existen todos los demás, — son alrededor de cien mil trabajadores del país, para los cuales no alcanza este proyecto de ley.

Habría que admitir, por otra parte, que esa cantidad de tres mil trabajadores fuera exacta. Habría que ver, por lo tanto, cuáles son las industrias, porque todos sabemos que, en la actualidad, al menos, las industrias que producen beneficios son muy pocas, — si exceptuamos la Usina Eléctrica, y otras respecto de las cuales no podría tener la seguridad y respecto de las que me agradaría conocer datos precisos proporcionados por algún señor diputado...

Señor Minelli — Se los voy a proporcionar con el mayor agrado.

El Instituto de Química no tiene nada más que cuarenta obreros y produjo doce mil pesos de beneficio. Ya ve el señor diputado que se trata de una ganancia apreciable, para adjudicar una cuota importante al número reducido de obreros que posee. El Instituto de Pesca no tiene más que veinticinco obreros y tuvo una ganancia de quinientos cuarenta pesos. La Imprenta Nacional tiene ciento sesenta y cinco obreros y los beneficios obtenidos son de diez mil seiscientos pesos...

Señor Mibelli — ¿Comprende en esa nómina a los directores y empleados, o simplemente a los obreros?

Señor Minelli — Todos...

Señor Costa — ¿En esos beneficios no están comprendidos los gastos por presupuesto?

Señor Minelli — La Administración del Puerto es lo que está en malas condiciones, porque tiene mil cuatrocientos obreros y sólo percibe sesenta y un mil quinientos pesos de ganancia. Las Usinas Eléctricas, en cambio, están en estúpida situación porque tienen seiscientos diecinueve obreros y las ganancias obtenidas alcanzan a trescientos setenta y dos mil pesos. Los ferrocarriles del Estado tienen ganancias, pero en cambio el Tranvía del Norte ocasiona pérdidas y hasta que no se electrifique esta línea no se podrá solucionar esa situación.

Las ganancias de los ferrocarriles del Estado son de setenta y seis mil pesos y las pérdidas del Tranvía del Norte son de ciento cuatro mil. Eso es lo que origina el desequilibrio en el presupuesto de esas instituciones.

Son estos los datos que puedo darle al señor diputado.

Señor Mibelli — Bien. Se ve, pues, que este proyecto de ley reduce sus proyecciones simplemente a beneficiar a cuatro o cinco instituciones industriales del Estado. No se puede generalizar, porque entonces el proyecto de ley resulta letra muerta y tendrá que resultar letra muerta también si se considera este proyecto desde otro punto de vista, que lo haré más adelante, porque no quiero dar gran extensión a esta exposición si, como es natural, estas industrias que acaban de citarse se concretan, más bien que a producir ganancias, a realizar servicios, en cuyo caso no podrán producir ningún beneficio.

Señor Gutiérrez (don César Mayo) — Está previsto. Se limita la facultad de hacer extensiones y mejoras.

Señor Mibelli — Bueno; pero repare el señor diputado que en esa limitación que se establece, se perjudica efectivamente el servicio público, que es el que el Estado tiene el deber de desarrollar y cumplir

debidamente. De modo que esta ley coloca al Estado en la obligación de seguir uno de estos dos caminos: o de restringir los servicios públicos, —y en este caso se perjudica a los trabajadores,—o de favorecer a los trabajadores, y en en ese caso, se perjudican los servicios públicos.

Señor Gutiérrez (don César Mayo) — No señor, porque hay la obligación de mantener las actuales tarifas.

Señor Mibelli—Pero eso está mal. En un país en plena evolución industrial, no se pueden mantener las tarifas, porque se comete un error contra el progreso.

Señor Gutiérrez (don César Mayo) — Entonces, busque el señor diputado Mibelli la solución.

Señor Mibelli—Ya la conoce el señor diputado, desde mi punto de vista.

Señor Martínez Trueba—El señor diputado Mibelli pretende que se extiendan y mejoren los servicios, aún con perjuicio de los obreros que los realizan...

Señor Mibelli—No, señor.

Señor Martínez Trueba — ... porque una parte de las utilidades se destina a mejorar los sueldos y los salarios o a mejoras de los servicios. Ese es el dilema que plantea el señor diputado.

Señor Mibelli—Ese es el dilema que plantea el proyecto y que yo me encargo de ponerlo en evidencia.

Señor Martínez Trueba—Y que el señor diputado lo resuelve prefiriendo las mejoras de los servicios.

Señor Mibelli—No, yo prefiero otra cosa. El señor diputado no tiene el derecho de atribuirme a mí eso. Cuando llegue la oportunidad, indicaré los medios con que, a mi juicio, se resuelve este problema; y no en estas condiciones mezquinas, sino en forma integral.

Señor Martínez Trueba—Yo repito lo que ha dicho el señor diputado.

Señor Mibelli—Muy bien: repita siempre lo que yo digo, y dirá siempre la verdad.

Yo quería señalar, señor Presidente, la circunstancia de que este proyecto de ley que pretende asegurar beneficios a una tan exigua cantidad de trabajadores, olvida a todos los demás trabajadores del Estado, que son mucho más numerosos y que realizan servicios de otra índole, pero igualmente importantes; y olvida, sobre todo, a los que no son trabajadores del Estado, a los que ganan salarios tan mezquinos como los que ganan actualmente los que trabajan en industrias oficializadas. Y eso, francamente, me da el derecho de afirmar que una Cámara que plantea este problema con el propósito de realizar fórmulas de equidad, tendría la obligación de hacerlo en forma completamente integral, sin excluir absolutamente a ningún trabajador.

Debería hacerlo, porque si hay razones poderosas para impedir que el Estado explote en forma intolerable a sus trabajadores, las mismas razones deben existir y existen efectivamente para que se apliquen también a los demás trabajadores. ¿Por qué el beneficio debe ser únicamente para los del Estado, tres mil, según los cálculos hechos por la Comisión, y se prescriben de esa obra de justicia a todos los demás?... Si esta Cámara está inclinada a duplicar los salarios de los trabajadores, debe hacerlo para todos y no para una parte solamente. Tendríamos el derecho, pues, de preguntar por qué no se hace eso, por qué se limita esta participación en los beneficios a una parte solamente de la población trabajadora.

Señor Martínez Trueba — Porque no tendríamos en la Cámara los votos necesarios para conseguirlo. Ya sabe el señor diputado que una iniciativa más modesta que esa, la que se refería al salario de los peones de estancia, no pudo tener andamiento en esta Cámara...

Señor Mibelli—No es exacto.

Señor Martínez Trueba—... tal como lo queríamos nosotros. De manera que por obtener lo más, perderíamos lo menos.—(Murmulló).

Señor Mibelli—Este problema es muy interesante y no se puede discutir en una ni en dos sesiones, porque plantea todo el problema social. Por lo pronto habría que hacer una exploración previa para saber si tiene razón el señor diputado Martínez Trueba cuando dice que faltarían los votos para las soluciones definitivas, habría que ver si existirían los votos para esta misma, y si los diputados, por ejemplo, que pertenecen al sector nacionalista, con sus votos, resolverían la sanción de este proyecto de ley, tendríamos el derecho de preguntarle por qué, si con sus votos hacen triunfar esta ley para el caso de los trabajadores del Estado, han de negarse a hacer lo propio con los otros trabajadores.

Señor Martínez Trueba — Entonces lo prudente es votar esto y después pedir lo otro que solicita el señor diputado.

Señor Mibelli—Pero es que esta pregunta se contesta por otras vías, por otros medios y con otros argumentos.

Supongamos que se sancione este proyecto de ley, supongamos que en virtud de esta ley se duplican inmediatamente todos los salarios. ¿Qué resultará de la vigencia de esta ley? Que inmediatamente se mejora, es cierto, a un puñado insignificante de trabajadores; pero por este mismo hecho se encarecen todos los servicios públicos realizados por esos trabajadores. Y, ¿qué quiere decir encarecer los servicios públicos? No tiene otro significado que agravar la situación de todos los que reciben sus beneficios, en una palabra, aumentar el costo de esos servicios, y como esos servicios son públicos, es decir, están destinados a todos los trabajadores del país, resultará que este proyecto de ley, que pretende beneficiar a tres mil trabajadores, con sus repercusiones inevitables, haría gravitar sobre todos los demás trabajadores, que pasan de cien mil, en todo el país, el pago de los beneficios que va a recibir, como decía el señor diputado Costa, una casta privilegiada de productores.

En la sociedad capitalista, hasta cuando se quiere hacer el bien, es seguro que se hace, multiplicado por diez o por quince, un positivo mal a la clase trabajadora. Y este proyecto de ley lo demuestra concluyentemente. Se dan muy buenas razones para aumentar los salarios, pero cuando se intenta realizarlo por un procedimiento determinado, surge la comprobación concluyente de que en lugar de mejorar a las clases trabajadoras, lo que se hace es asegurar beneficios a un puñado escasísimo de obreros, y se sacrifica, por eso mismo, a toda la masa de la población.

De la enunciación que hacía el señor miembro informante se desprendería también este hecho: que a igualdad de trabajo, igualdad de remuneraciones.

El Instituto de Pesca y el Instituto de Química Industrial, —valga el ejemplo citado,—ofrecerían a sus trabajadores ganancias proporcionalmente exorbitantes. En cambio, los trabajadores de otras industrias, aún de las industrias que tienen ganancias, se encontrarían en la situación de percibir un beneficio realmente ridículo.

Ahora, ¿quién puede sostener que los que trabajan en el Instituto de Pesca o en el Instituto de Química Industrial trabajan más o producen mejor que los trabajadores de la Administración del Puerto?

Señor Minelli — ¿Me permite una interrupción?

Señor Mibelli — Sí, señor.

Señor Minelli — A este respecto, evidentemente hay muchos criterios. El ingeniero Serrato, en un estudio que hizo

sobre este proyecto de ley, estudio que, en general y en sus conclusiones fundamentales, era totalmente favorable, consideraba que debía adoptarse el criterio de hacer una caja común con todas las ganancias de las Empresas, para dividir las después, a prorrata, entre todos los obreros de todas las Empresas. En cambio, como se sabe, este proyecto de ley sigue un procedimiento distinto: el de adjudicar a los obreros de cada Empresa, las ganancias de esa misma Empresa.

Yo considero, —y la Comisión considera lo mismo,—este último criterio preferible al primero, porque este proyecto de ley tiene por objeto ligar a los obreros a las Empresas en las cuales trabajan, es decir, crear vínculos de solidaridad entre los obreros y el Estado patrón. De manera que en esas condiciones los obreros de una Empresa tengan verdadero y positivo interés en que esa Empresa prospere.

Si se establece una caja común de ganancias entre las distintas Empresas, desaparece ese vínculo concreto de solidaridad entre los obreros y las Empresas, y por lo tanto, entra la despreocupación por el porvenir y por la prosperidad de las Empresas en las cuales trabajan.

Es por esa razón que la Comisión ha adoptado este criterio y no otro.

Señor Mibelli — Es claro, porque este criterio en ese caso, el criterio de la Comisión o de los autores del proyecto, no es tanto asegurar a los trabajadores la participación en los beneficios, sino imponerles por la vía indirecta del estímulo pecuniario, un rendimiento mayor, es decir, un mayor esfuerzo con el objeto de justificar ese aumento.

También en ese caso, pues, resulta que lejos de asegurarse a los trabajadores una participación espontánea en los beneficios generales, lo que se hace es estimularlos a producir más, a trabajar más.

Es una forma más simpática, pero igualmente disfrazada, con que la rapacidad fiscal, la extorsión capitalista, extrae del trabajo de los obreros, la cantidad de dinero necesaria para su propio entretenimiento.

Pero por este proyecto de ley, y por el sistema adoptado, se van a provocar situaciones completamente contradictorias con el propósito que las ha informado. Porque si bien es cierto que los trabajadores cuando sepan que una parte de su trabajo va en su propio beneficio, se esforzarán, probablemente, para prestarle más vigilancia y atención al trabajo y para multiplicar el rendimiento de éste. Pero es que los beneficios no dependen únicamente del trabajo, sobre todo en las industrias del Estado, donde hay Directores que se preocupan poco o mucho, con más o menos competencia de la Administración de esos talleres e industrias, con los resultados onerosos cuando no nefastos que todos conocemos.

Los trabajadores se esforzarán, pues, por enriquecer el caudal industrial del Estado, pero al mismo tiempo podría resultar que la dirección no fuera lo suficiente apta como para asegurar esas ganancias, y entonces daría lugar al pesimismo que invade siempre a los trabajadores cuando ven que ellos son los que producen y crean las riquezas y que otros aparecen para malgastarlas.

El caso de la Empresa del Puerto es terminante. Muy pocas instituciones del Estado han sido tan mal administradas como ésta. Tiene, es verdad, una pequeña ganancia, un pequeño beneficio; pero es que ese beneficio es el fruto del esfuerzo, de la inteligencia, de la capacidad de esa Administración? Puede asegurarse que si hay beneficios es porque se ha echado mano a impuestos onerosos, a gravámenes insostenibles, que han influido de tal manera, que nuestro puerto es un verdadero puerto de castigo para la navegación transatlántica. Todas las tarifas

han sido duplicadas, cuando no triplicadas, llevadas a límites extremos, y en esa forma, y sólo en esa forma, ha podido conseguirse combatir un déficit que, de otra manera, hubiera sido irremediable.

En esta situación se puede prever que las ganancias serán cada día menores, porque el trabajo no influye para nada, ya que una de las tantas instituciones donde la jornada de ocho horas no se cumple es precisamente la del puerto, donde las leyes no rigen porque la Administración del Puerto tiene interés en no aumentar los gastos concediendo a los trabajadores los propios derechos legales reconocidos por el Estado. Pero, ¿por qué se proscriba a los demás trabajadores del Estado, — y entiéndase bien, del Estado, — de estos beneficios? ¿Por qué no tienen derecho a la participación en los beneficios los empleados, los obreros del Correo, en una palabra, de todas las demás instituciones industriales, o simplemente, de todas las demás instituciones del Estado? Porque estas instituciones no son industriales, se dirá. Pero es que no se puede hacer distinciones respecto al trabajo de los obreros. Lo que debe pagarse es el esfuerzo y no la tendencia o la índole de la industria que se desarrolla.

Pero, ¿por qué no se lleva hasta aquí el proyecto de ley? Porque estas dificultades son insuperables, porque no es posible que el Estado pueda asegurar a sus trabajadores una asignación decente, por cuanto el Estado no está en condiciones de percibir beneficios bastantes como para asegurarlos a esos propios trabajadores.

En definitiva, pues, sancionándose el proyecto tal como se propone, resultaría que la tan decantada participación en los beneficios, alcanzaría a una cantidad insignificante de obreros, y para obtener estos beneficios nos encontraríamos frente a esta situación: que, según los datos proporcionados, y que la Cámara conoce, la duplicación de los salarios determinaría en seguida, para casi todas las instituciones mencionadas, la existencia de un déficit. Duplicar los salarios en las proporciones indicadas, equivaldría para todas ellas a establecer una diferencia en contra en todos los presupuestos.

Ahora bien: ¿cómo podrían realizar esas instituciones su trabajo si les faltase el dinero necesario para hacerlo? ¿Cómo se llegaría a la participación en los beneficios, cuando los beneficios han sido devorados por ese aumento automático de los salarios de los trabajadores? Por dos vías se podría alcanzar ese ideal: o que la población aumentase de tal manera que exigiese el desarrollo de los servicios, con la disminución consiguiente de los gastos generales, o aumentando las tarifas en las proporciones necesarias para obtener el 30 por ciento de beneficio. En el primer caso, no hay que tener esperanzas, porque debe pasar todavía mucho tiempo hasta que ese ideal se consiga, y en el segundo, resultaría que para poder asegurar a un puñado de trabajadores un pequeño beneficio, una pequeña ganancia suplementaria del salario, habría que hacer gravitar sobre toda la población el encarecimiento general de los servicios públicos. ¿Puede la Cámara prestar su voto a un proyecto que plantea problemas tan serios a la economía y a la industria nacionales?

Para afirmar, simplemente, una conquista verbal, ¿vale la pena sancionar una ley que va a determinar fenómenos tan graves para todos los intereses: los industriales, los fiscales y hasta los de la salud pública? Los que votan el proyecto contestarán con su voto a estas preguntas.

Por mi parte, — y a esto quiero llegar para contestar algunas preguntas que se me hicieron por vía de interrupción, — creo que no será con este proyecto, por más bien intencionado y por más honrado que sea el propósito que en él se ponga, cómo podrán resolverse los problemas par-

ciales o generales de la clase trabajadora.

Mientras exista el privilegio capitalista; mientras se conceda a los que son dueños de los medios de producción y de cambio el derecho de apropiarse de todas las cosas, de las materias primas y de las máquinas que las transforman; mientras el aparato jurídico ampare ese privilegio poniendo a su servicio la fuerza pública; mientras el Estado sea lo que es, el aparato protector de la clase capitalista, serán vanos todos los esfuerzos que se realicen en este sentido. Los trabajadores, sean del Estado, sean de las industrias privadas, estarán siempre dentro de ese engranaje, del cual no escapan sino muy pocos: los que se transforman en patrones. Todos los demás deberán seguir su odisea, sufriendo los dolores derivados de un régimen económico injusto, tan injusto que hasta la propia clase capitalista reconoce que lo es, ya que en el informe de la Comisión se habla de la necesidad de crear nuevos medios de solidaridad que aseguren al Estado, por lo menos, esa tranquilidad que necesita para desenvolverse y conservarse. Pero yo afirmo que esta solidaridad no puede conseguirse por estos procedimientos infelices, porque son demasiado mezquinos, porque son demasiado pequeños, que prescinden de las grandes soluciones integrales.

Mismo en este caso, en que se busca la paz social, la solidaridad de todas las clases, se puede afirmar que esa solidaridad no se realizará por la vía de estos proyectos.

¿Qué resultaría si este proyecto se aprobara? Que todos los trabajadores del país, excepto los beneficiarios de esta ley, mirarán hostilmente a estos trabajadores, que habían obtenido mejores condiciones de vida a trueque de la salud y de una parte muy importante del salario de los otros trabajadores.

Lejos, pues, de ser un factor de pacificación social, sería un nuevo elemento de antagonismo, de lucha y de rencor.

¿Cuáles son los procedimientos que nosotros, los comunistas, preconizamos para llegar a la pacificación mundial, que nosotros queremos más que nadie, a pesar de que se nos atribuya, por el contrario, que incitamos a la guerra sin tregua? Nosotros queremos la pacificación, pero queremos la pacificación por supresión de las clases, no por el mantenimiento de ellas en la actual situación jerárquica, en que una tiene que ir encima de la otra.

Cuando se pretenden realizar esos ideales del régimen burgués, nosotros tenemos el derecho de proclamar la futilidad de esos intentos, y tenemos el derecho también, basándonos en los argumentos decisivos, de decir que todo esfuerzo que se realice en tal sentido no conseguirá otra cosa que hacer creer a la clase trabajadora que el Estado puede resolver sus problemas, cuando es de toda evidencia que los problemas de las clases trabajadoras no puede resolverlos el Estado, protector, como es, de la clase burguesa.

Tal vez la sanción de este proyecto sea saludable en el sentido de que enseñará también en esto, a los trabajadores, casi siempre ciegos, casi siempre ignorantes, casi siempre crédulos, que no hay solución posible a sus males dentro del régimen capitalista.

Y no se diga que esto puede ser un ejemplo para que las industrias privadas aumenten también los salarios de los trabajadores en la proporción en que lo hace el Estado.

Sabemos demasiado que los capitalistas no reaccionan ante los dictados del sentimentalismo; los capitalistas son comerciantes, hacen sus negocios y establecen los salarios como un gasto, sin importarles absolutamente nada la situación en que podrían hallarse sus trabajadores.

Es inútil ofrecerles ejemplos. Los capitalistas, dentro del régimen actual, no pueden hacer otra cosa que lo que hacen. Y

si hay algún partido burgués que entiende que esto no es así, que la economía social puede transformarse de tal manera que se asegure a los trabajadores un mínimo compatible con su bienestar y con su salud, que haga la prueba de imponer en este país estas fórmulas más o menos draconianas de la distribución de las riquezas, que haga la prueba de generalizar este proyecto, para asegurar a los trabajadores una participación, nada más que una participación, en los beneficios. A ver si se conseguirá la mayoría necesaria para eso!

No se olviden, y el informe de la Comisión es bien elocuente a este respecto, que en este asunto no se innova nada; que el proyecto de la participación en los beneficios es uno de los tantos proyectos que ya tienen historia, y larga historia, en otros países del mundo. Así, en nuestro país, tiene un antecedente que hace suponer el grado de honestidad que puedan tener estos proyectos.

Porque en nuestro país también fué presentado por Presidente Viera un proyecto asegurando el 25 o/o de las ganancias a los trabajadores de las industrias...

Señor Minelli — ¿Me permite una interrupción?... Me tomo la libertad de hacerle notar al señor diputado que está fuera de la cuestión.

En esta forma creo que se obstaculiza la consideración rápida del asunto, porque lo que, en realidad, está en discusión es el artículo 1.º: si se acepta o no que las dos terceras partes de las utilidades, o hasta las dos terceras partes, se destinen a elevar los salarios. Me permito hacer esta observación en el interés de que esta discusión no se eternice, ya que no faltan más que veinte minutos para terminar la hora reglamentaria.

Señor Mibelli — Puede ser que el señor diputado tenga razón.

Señor Minelli — No es porque no lo oiga con el mayor agrado al señor diputado.

Señor Mibelli — El hecho de hablar implica una pérdida de tiempo. Yo no puedo hablar y al mismo tiempo ahorrar a la Cámara un gasto de ese tiempo que tanto necesita.

Señor Minelli — Pero como el señor diputado hacía consideraciones de carácter general sobre las vías o distintos procedimientos que existen para llegar a una pacificación social...

Señor Mibelli — Pero repare el señor diputado en que, a pesar de que mis consideraciones son de carácter general, son perfectamente pertinentes. El artículo 1.º es el decisivo del proyecto. Si los que van a votar están convencidos de que con este artículo 1.º resolverán completamente el problema que intranquiliza a la clase capitalista...

Señor Martínez Trueba — No se trata de resolverlo completamente, sino de resolverlo en particular, señor diputado.

Señor Mibelli — Yo creo que ni aún en particular. Ya lo he demostrado.

De manera que tengo el derecho de hacer esta clase de consideraciones, sobre todo cuando se ha formulado una pregunta sumamente interesante, ajena, en cierto modo, a la discusión particular, que el propio miembro informante creyó de su deber contestar. Yo hago las mismas consideraciones generales, para demostrar que este debate en que estamos empeñados es un debate inútil desde el punto de vista fundamental en que se ha encarado.

Si pudiéramos suponer de antemano que este proyecto fuera rechazado en su artículo 1.º, podríamos asegurar que el proyecto estaba rechazado definitivamente, como ocurrió con otros proyectos sancionados en general y luego rechazados en la discusión particular por las propias vicisitudes de la discusión.

Pero yo estaba al final de mi disertación. Quería decir, y en gran parte ya lo dije, que es inútil, absolutamente inútil, esperar del Parlamento la solución del

problema social. El Parlamento capitalista debe limitarse a hacer estas frustánneas tentativas, que tienden a demostrar que se interesa por la suerte de la clase trabajadora. Pero, por la propia economía de la organización capitalista; por los intereses que están en juego dentro de ella; por la tendencia fundamental de la producción, acaparada por los capitalistas, por los industriales y por los comerciantes; por el conjunto de todas las fuerzas sociales que se mueven en la historia, puedo proclamar abiertamente que el Parlamento burgués cumple su misión cuando realiza estos esfuerzos pacificadores, pero que todos esos esfuerzos serán completamente nulos para obtener el ideal en que está empeñado.

Y con esto he terminado.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Yo voy a agregar unas pocas y muy breves consideraciones a las que ha formulado el señor diputado Minelli en defensa del artículo 1.º.

El señor diputado Jiménez se muestra profundamente alarmado por la circunstancia de que en este proyecto se establece que los salarios de los obreros del dominio industrial del Estado serán el doble de los de la industria privada.

Señor Jiménez. — Más bien que alarmado, extrañado.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Extrañado. Pues bien: previamente quiero, hacerle al señor diputado una pregunta.

Señor Minelli. — No dice eso el artículo; no dice que será el doble.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Es una cuestión de detalle. El señor diputado Jiménez sabe a lo que voy.

El señor diputado Jiménez es partidario o no del régimen de la participación de los obreros en los beneficios?

Señor Jiménez. — Sí, señor.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Entonces, no puede conciliar esa oposición a que los sueldos sean duplicados.

Señor Jiménez. — Ese es el error del señor diputado, porque son dos cosas distintas, las que confunde lamentablemente.

Señor Secco Illa. — Son dos cosas diferentes.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — No son dos cosas distintas. Toda aplicación leal, honrada, en el régimen de la participación en los beneficios, tiene que traducirse en un aumento de remuneración de los trabajadores admitidos al goce del sistema con respecto a los trabajadores de las industrias que no lo practican.

Señor Jiménez. — Pero aquí en el proyecto son dos cosas juntas: aumento de sueldo y participación después.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — No son dos cosas juntas. Lo que el señor diputado Jiménez no ha advertido en el proyecto es que hay dos repartos de utilidades. Un primer reparto de utilidades hasta cubrir el doble de los salarios.

Señor Jiménez. — Ese es el aumento de salario.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — No, señor; es el primer reparto de las utilidades.

Señor Jiménez. — Que va al aumento de salario puramente.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Pero no habrá un segundo reparto hasta que se hubiera cubierto el primero. De manera que está en una evidente, en una flagrante, en una inevitable contradicción el señor diputado.

Señor Jiménez. — Lo niego absolutamente! El error del señor diputado se destaca de una manera clarísima en lo siguiente: supone, y ahora yo le pregunto, ya que él me ha preguntado: ¿supone que son uno o dos los repartos?

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Dos repartos.

Señor Jiménez. — ¿Qué fin tiene el pri-

mero? ¿Qué fin tiene el segundo?

Señor Martínez Trueba. — Establecer una pauta para los salarios.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — El primer reparto tiene diversos fines: en primer lugar, la realización de la finalidad primordial de la participación en los beneficios...

Señor Jiménez. — No, señor; hacer crecer el salario fijo.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — ... y luego asegurar un sueldo mínimo suficiente.

Señor Jiménez. — No, señor. El primer reparto tiene por objeto crear una situación de privilegio en los sueldos de los obreros del Estado, y el segundo tiende a aumentar ese beneficio con nuevas primas. Son dos cosas distintas.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Pero, señor diputado! Si esa situación de privilegio, de excepción, tendrá que crearse forzosamente en todas las industrias y en todas partes donde se aplique el sistema de la participación en los beneficios! ¿Para qué, sino, se presenta un proyecto semejante? ¿Para que la tasa de los salarios disminuya? Pero es un absurdo defender semejante doctrina!

Señor Jiménez. — El señor diputado puede suponer que soy capaz de decir absurdos. Sobre este particular, es cuestión de apreciación.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Yo no me refiero al señor diputado; me refiero al razonamiento abstractamente, en sí.

Señor Jiménez. — Sí, señor; admito la aclaración, y aún respecto de la tesis no ha de ser tan absurda cuando cuenta también con tantos que la sostienen. De manera que la absurdidad de cada cosa será según quien la sostiene, a juicio del adversario!...

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Yo no he oído manifestarse ninguna otra opinión en ese sentido.

Señor Jiménez. — Si cada uno de nosotros nos encastillamos en nuestras opiniones y creemos que todas las demás son absurdas, así se resuelven fácilmente las cuestiones, por lo menos con bonitas palabras.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Yo no insisto en la calificación, señor diputado; insisto en el argumento.

Señor Minelli. — Creo que están fuera de la cuestión los señores diputados, y es necesario concretar.

Señor Gutiérrez (don César Mayo). — Yo he terminado.

Señor Secco Illa. — Pido la palabra.

Señor Presidente. — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Secco Illa. — Yo no pensaba ocuparme en la discusión particular de este proyecto de ley, porque, como la Honorable Cámara recordará, al tratarse en general el proyecto, hice una exposición bastante larga, estudiando sus propósitos; indicando sus errores; tocando en detalle cada uno de sus más importantes artículos y anunciando que votaría, negativamente, porque si bien él responde en teoría a dos principios que no pueden ser resistidos: el de la fijación de un salario justo y el de la participación en los beneficios, la manera como concretamente se realizaban esos pensamientos dentro del articulado del proyecto, era, en mi entender, tan deficiente y defectuosa que, en rigor, tenía que formularse para realizar aquellos postulados un nuevo proyecto de ley.

No voy a reptir ahora aquellas consideraciones generales; ha pasado la oportunidad de hacerlas; voy, pues, concretamente a examinar el artículo 1.º, infringiendo el propósito que me había hecho, porque considero que no está agotada la discusión.

Señor Jiménez. — Apoyado.

Señor Secco Illa. — Este artículo 1.º

pretende encarnar la realización de uno de aquellos principios: la fijación de un salario justo a los obreros de las empresas industriales del Estado. En otro artículo distinto, el señalado con el número 3, se pretende realizar, además, otro postulado completamente diferente: la distribución parcial de los beneficios entre obreros de esas empresas industriales.

Señor Berro (don Emilio). — Es que en la forma en que se está llevando la discusión es un poco difícil pronunciarse, porque el señor miembro informante ha hablado de modificaciones aceptadas por la Comisión y nosotros no sabemos cuáles son.

Señor Secco Illa. — Se leyó el artículo sustitutivo.

Señor Berro (don Emilio). — El artículo 1.º, sí; pero no de los otros artículos que digan relación con el primero.

Señor Secco Illa. — Es que no se pueden confundir las cosas. Este artículo 1.º contiene uno de los principios que este proyecto tiende a realizar, o sea el aumento de la remuneración. Puede, pues, estudiarse por sí solo, puesto que en los demás artículos se trata de cosas distintas.

Este artículo 1.º, como decía, pretende dar aplicación al justo principio de que los obreros de las empresas industriales del Estado gocen de una remuneración justa. Pero es el caso de que ese artículo, en primer lugar, no realiza ese principio; en segundo lugar, ese artículo contiene una mezcla, una confusión de dos cosas que no deben confundirse; en tercer lugar, el artículo es vago e impreciso, y, por consiguiente, inconveniente, puesto que la suprema cualidad de las leyes debe ser su claridad.

Señor Schinca. — ¿Vago en la forma en que ha sido propuesto por la Comisión informante?

Señor Secco Illa. — Sí, señor; en la que se aconseja ahora también. Ya lo voy a indicar dentro de un momento.

Digo, en primer término, que el artículo 1.º no realiza la aplicación del principio de una remuneración justa, porque no contiene más que una promesa de aplicación eventual. En substancia, aplicada la disposición tal como está, si hubiera utilidades en las empresas industriales del Estado, los salarios serían elevados hasta una cantidad que no es del caso examinar ahora, con las dos terceras partes de esas utilidades; pero si las empresas industriales del Estado, como generalmente ocurre, no tuvieran utilidades de ningún género, los salarios quedarían como están.

Ahora bien: si los salarios de las empresas industriales del Estado son reducidos y son injustos, es preciso elevarlos de cualquier manera. No es natural que el valor justo del trabajo de los obreros sea retaceado en el costo general de la producción, manteniéndolo en una situación inferior a los demás elementos de la producción misma, como las máquinas, materias primas, sueldos de la dirección, etcétera, etcétera.

Así como en toda industria que para actuar necesita maquinaria, por ejemplo, a ningún industrial se le ocurriría dejar de gastar todo lo que el funcionamiento y conservación de esa máquina necesita en combustible, en aceite, en reparaciones, en seguros, etc., así también cabe por analogía, y digo analogía porque sería inicu admitir la identidad de situación entre una máquina y la persona humana, cabe la consideración, decía, de que en todos los casos debe gastarse en pagar el trabajo de cada obrero lo que vale su funcionamiento y conservación, esto es, un salario vital, porque ese es un gasto indispensable, haya o no haya utilidades, porque sólo puede hablarse de

utilidades en lo que reste una vez costeados todos los gastos de producción. Pretender resolver ese principio de una remuneración justa de un salario vital para el obrero de las empresas industriales con la simple promesa de que se le repartirá hasta el tanto por ciento de las utilidades de las mismas empresas, es perderse en el camino sin encarar en forma práctica y definitiva la cuestión.

Yo creo que si los autores del proyecto, con los estudios que se supone han realizado, han llegado a la conclusión de que los obreros de las empresas industriales del Estado gozan de una remuneración exigua; que se encuentran en una situación inferior a los obreros de todas las demás empresas análogas; si creen que se comete con ellos una injusticia, lo que han debido proponer es lisa y llanamente que se eleven en un tanto por ciento esos salarios, sin que tenga que depender esa elevación, considerada como indispensable, de la contingencia incierta, improbable y siempre cambiante, de que existan utilidades.

Señor Minelli — ¿Me permite?

Señor Secco Illa — Sí, señor.

Señor Minelli — Yo estaba esperando que el señor diputado llegara a una conclusión y me encuentro con que, efectivamente, adopta una, y es la de considerar preferible la fórmula de un salario mínimo, fijo, a la fórmula de la Comisión.

Creo que el señor diputado se equivoca. El ideal es de que el salario mínimo al servidor del Estado no se estacione, que vaya aumentando y mejorando, a medida que también van mejorando los salarios de los obreros de las industrias privadas.

Señor Secco Illa — Lo que he dicho no importa el estacionamiento.

Señor Minelli — Pero por el sistema que propone, podría producirse ese hecho. En la fórmula que adopta la Comisión ocurriría que los salarios mínimos de los obreros del Estado se irían mejorando en razón del mejoramiento que sufrieran los salarios de las empresas privadas.

Señor Secco Illa — Precisamente, es la falla que critico, señor diputado: que la fórmula que ha adoptado la Comisión no resuelve nada, porque en las industrias en que no hay utilidades, aunque se reconozca que los salarios son ínfimos, injustos, no hay aumentos; y esto es una verdad que el señor diputado no puede desconocer.

Señor Minelli — Pero casi todas las industrias tienen utilidades.

Señor Secco Illa — Casi todas las industrias del Estado no las tienen.

Señor Minelli — Sí; tienen utilidades. Yo le puedo citar al señor diputado algunas industrias, y se convencerá de que casi todas tienen utilidades.

Señor Secco Illa — Es notorio lo contrario.

Señor Minelli — El Instituto de Química Industrias tiene utilidades, y estas utilidades, que ascienden a 12.000 pesos, en relación con los obreros, que son 40, son bastante grandes. Me parece que no puede sumar más grande la proporción de las utilidades en relación con el número de obreros.

Señor Polleri — ¿Y están incluidos los gastos de presupuesto?

Señor Minelli — A los efectos de este repartido, no deben establecerse.

Señor Polleri — Si el señor diputado no pone los gastos de dirección, de técni-

cos y demás cosas, es natural que esos balances resulten así.

Señor Minelli — El señor diputado debe saber que los gastos de presupuesto, están incluidos en el Presupuesto General de Gastos.

Señor Polleri — Pero esos gastos constituyen desembolsos del Estado y del contribuyente. De otra manera que la cuenta es fantástica. — (Murmúlllos).

Señor Secco Illa — Reclamo el uso de la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado.

Señor Secco Illa — Me parece innegable la conclusión que he afirmado y que se deduce del texto del artículo. Pueden existir en las empresas del Estado salarios ínfimos, injustos. El artículo aplicado tal como se propone no resuelve ese punto fundamental; quedarán los salarios bajos, los salarios injustos, porque no se elevarán mientras no haya utilidades.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — ¿Me permite una interrupción?

Señor Secco Illa — Sí, señor.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Yo creo que en el artículo 1.º la disposición que cita el señor diputado no tiende a asegurar el salario mínimo vital, y eso se desprende de todo el texto, desde el momento que se asegura participaciones en los beneficios a los directores y empleados superiores. Lo único que hay es una primera distribución de utilidades y se establece el máximo hasta pasado el cual los directores de las empresas tendrán la facultad de desenvolverse, haciendo extensiones, mejoras de servicio, etc. No trata de realizar estrictamente el ideal del salario mínimo; que es una cosa absolutamente distinta.

Señor Polleri — Eso lo vamos a ver.

Señor Secco Illa — El señor diputado está conmigo. Reconoce, pues que el salario justo y la participación en las utilidades son cosas completamente distintas.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Apoyado.

Señor Secco Illa — En lo que no estoy de acuerdo es en que el artículo 1.º trate de la participación en los beneficios...

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Se refiere, sí, señor, a la primera participación de utilidades.

Señor Secco Illa — No, señor diputado. El artículo que se refiere a la distribución de los beneficios es otro distinto; es el artículo 3.º...

Señor Ximénez — Muy bien.

Señor Secco Illa — ... y este primero se refiere solamente al mejoramiento de la remuneración fija y estable de los operarios de las empresas públicas.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Es el primer reparto de las utilidades, señor diputado.

Señor Secco Illa — Por eso yo decía que este artículo no es aceptable, porque, en primer lugar, no realiza ese pensamiento.

Señor Mier Velázquez — No lo realiza en la integridad que quiere el señor diputado. Lo realiza en parte.

Señor Secco Illa — No lo realiza bien, por lo tanto.

Señor Mier Velázquez — En parte, sí, indudablemente.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Se excede del marco de la aspiración del salario mínimo.

Señor Secco Illa — No; no llega ni si-

quiera a eso. Es una simple declaración o promesa.

Señor Mier Velázquez — No satisface en absoluto los deseos del señor diputado.

Señor Secco Illa — Escuche el señor diputado, que después verá el resto de mi exposición, aunque desearía ser muy breve porque falta muy poco tiempo para sonar la hora.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Entonces pido la palabra, señor Presidente, para una moción de orden. — (Murmúlllos).

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor diputado Gutiérrez.

Señor Gutiérrez — (don César Mayo) — Voy a hacer moción en el sentido que se prorrogue la sesión hasta que termine el señor diputado Secco Illa. — (Apoyados).

Señor Buero — ¿Desea el señor diputado Secco Illa que se prolongue la sesión?

Señor Secco Illa — No tengo inconveniente; pero no hago el pedido porque puedo ser molesto para algunos compañeros.

Señor Minelli — Si el señor diputado tiene interés en extender su exposición en este asunto...

Señor Secco Illa — Me gusta ser breve.

Señor Minelli — No se trata de la brevedad de palabras, sino de la brevedad de conceptos.

Señor Secco Illa — Si me dejarán hablar sin interrupciones tardaría diez minutos.

Señor Bellini Hernández — Que se prorrogue por diez minutos.

Señor Ximénez — Hasta que termine el señor diputado Secco Illa. Que tome quince o veinte minutos.

Señor Buero — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor representante.

Señor Buero — Sin que esto importe limitar el uso de la palabra al señor diputado Secco Illa, lo más práctico en tal caso, sería dejar este asunto para la próxima sesión... — (Apoyados).

Señor Minelli — Creo que este asunto debería dejarse para la sesión próxima, porque, de cualquier manera, lo que el doctor Secco Illa exprese en este momento, si pasan siete días, va a ser olvidado por la fuerza del tiempo, y entonces, el miembro informante no le será posible tener en cuenta las manifestaciones que ahora haga.

Señor Polleri — ¿Me permite?...?

Yo también voy a ocuparme del asunto. De manera que soy concordante con la indicación del señor diputado Minelli y me parece que lo mejor sería que se levantara la sesión. — (Apoyados).

Varios señores representantes — Que se vote.

Señor Presidente — Se va a votar.

Si se levanta la sesión, quedando con la palabra el señor diputado Secco Illa. Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a las 17 horas y 57 minutos).

Clemente Martínez, Director de Taquígrafos.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS 13 HORAS Y 30

SECCIÓN AVISOS

TOMO LXVIII

Montevideo, Sábado 19 de Agosto de 1922

Núm. 4923

TARIFA DE AVISOS

Sanccionada por el Consejo Nacional de Administración, fecha 7 de Julio de 1922

	Por centímetro diario
De 1 a 3 días	\$ 0.40
Por 5 días	0.30
" 10 "	0.15
" 15 "	0.13
" 15 " rectificaciones de partidas	0.10
" 20 "	0.09
" 30 "	0.08
" 60 "	0.07
" 90 "	0.06

Avisos matrimoniales: Por 8 días. " 1.50

Se considera que veinticinco palabras equivalen a un centímetro de columna.

Avisos comerciales, a que se refiere la ley de 26 de Septiembre de 1904, por 20 días \$ 5.00

Excediendo de 4 centímetros, pagarán, por cada centímetro de exceso " 1.00

Avisos de Registro de Marcas de Fábrica y Comercio: de una columna, por seis centímetros de largo, por 15 días " 7.00

Por cada centímetro de exceso.... " 1.20

Los avisos de dos y tres columnas, pagarán en proporción.

El Administrador.

OFICIALES

Jefatura de Policía de Artigas

LICITACION

Llámase a licitación pública para la construcción del local destinado a la comisaría de la 5.ª sección del Departamento, con arreglo al plano y demás antecedentes que existen en esta Jefatura a disposición de los interesados.

Las propuestas se recibirán hasta el 30 del corriente, y serán abiertas en presencia de los proponentes que concurren al 15 de Septiembre, a las 10 horas. — Artigas, Agosto 1.º de 1922. — E. Mello, Jefe de Policía.

Ag.15-913-v.ag.23.

Intendencia General del Ejército y la Armada

LICITACION PUBLICA No 45 — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública, por primera vez, para la adquisición de 30 lámparas de 1.000 bujías, 90 de 600, 58 de 400, 119 de 300, 338 de 100, 1.566 de 50, 1.566 de 32 y 11.563 de 25 bujías.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 a las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 28 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 horas serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.15-910-v.ag.24.

LICITACION PUBLICA No 51 — ASUNTO

No 2086

Llámase a licitación pública, por primera vez, para la adquisición de 900 metros de tela impermeable, 690 metros de bayeta, 450 metros de cinta de hilera negra, 300 broches de cuello y 900 botones escudo dorado de 15 mm cada uno.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, y en sobres cerrados y lacrados, se

recibirán el día 26 de Agosto hasta las 10 horas, en cuya fecha y a las 11 horas serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.15-911-v.ag.24.

LICITACION PUBLICA No 38. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de 15.060 metros de loneta número 8, 5.000 kilos de lana para colchones y 6 kilos 500 gramos de hilo para colchoneros.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones, todos los días hábiles desde las 13 a las 18.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 28 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-898-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 37. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de 14.350 metros de brin color yerba mate, 5.000 metros de cretona, entreteja, botones, cinta de hilera azul, broches de cuello, hormillas, madrás, lanilla, soles para banderas y 49.770 de lienzo para sábanas y fundas, botones corozo, etc.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones, todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 29 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 y 30 serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-897-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 43. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: 927 alfajías pino Brasil, 445 tablas de pino Brasil, 30 paquetes de tornillos, 24 paquetes de clavos y 10 kilos de cola.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 30 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 horas y 30 minutos serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-901-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 40. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de 4.000 hebillas para talabartería de diferentes medidas, argollas, armazones de silletes para tiros, sa, juegos de canutos, cuerda para cueros machos, carona, negros, cepillos para caballo, cepillos de cerda, armazones silletes número 100 y diversidad de artículos para confecciones de arreos.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 a las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 31 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 y 30 serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-900-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 39. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: hojas de lata Charcol, remaches número 15, estaño, ácido muriático, alambre, bencina, barras de hierro redondas, remaches de estaño, carbón de fragua, planchuelas de hierro, tierra de fuego, ladrillos de fuego, varillas de hierro, etc.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 30 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 horas, serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-899-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 49. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: 8.500 servilletas de algodón, 2.000 frazadas grises para tropa, reglamentarias, 5.000 pares de guantes de algodón blancos.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 29 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 horas, serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-906-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 48. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez, por los siguientes artículos: 6.000 platos japi, 3.000 cuartos completos para tropa, 200 para oficiales, 100 fuentes enlozadas, 200 trinchantes, 200 espumaderas, 250 cucharones, 150 hachas, 40 jarras, 50 carrerillas de mano, 170 cuchillos para cocina, 100 picos, 160 palas, 90 faroles Dietz, 130 bombillos, 30 horquillas, 50 faroles Rey de la Tempestad y diversos artículos de ferretería para aprovisionar a las unidades del Ejército.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 a las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 31 de Agosto hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-905-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 47. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: 2.000 pares de borreguiles, 4.000 pares de polainas reglamentarias, 21.000 pares de alpargatas, 6.500 pares de zuecos, 4.000 pantorrilleras, 500 pares de espuelas y 500 coginillos.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados se recibirán el día 26 de Agosto hasta las 10 horas, en cuya fecha y a las 10 y 30 serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario.

Ag.14-904-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA No 46. — ASUNTO

No 2309

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: 3.300 parches batidores y bordone-ros, 1.920 cuerdas para caja de guerra, 1.500

templaderas, 1.000 aros, 500 arillos, 150 cordones, 100 pares de baquetas.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 a las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 1.º de Septiembre hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 y 30 serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario. Ag.14-903-v.ag.23.

LICITACION PUBLICA N.º 44. — ASUNTO N.º 2309

Llámanse a licitación pública por primera vez para la adquisición de los siguientes artículos: 2.230 libretas, 12.000 sobres, 3.100 despachos, 10.000 historiales de tiro, 17.000 formularios recetarios y otros artículos de librería que se detallan en el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 13 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 1.º de Septiembre hasta las 14 horas, en cuya fecha y a las 15 horas, serán abiertas por el Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario. Ag.14-902-v.ag.23.

Palacio Legislativo

LICITACION

Llámanse a licitación pública para la provisión de cables trifásicos bajo plomo y accesorios, de acuerdo con el pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en la Oficina Técnica.

Las propuestas se presentarán en el sellado correspondiente en el Palacio Legislativo en construcción el día 23 de Agosto del corriente año, a la hora 16, para ser abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto.

La Comisión se reserva el derecho de aceptar la propuesta que estime conveniente o de rechazarlas todas.

Ag.9-783-v.ag.20.

Consejo N.º de Enseñanza Primaria y Normal

(SECRETARIA)

Sección Exámenes y Concursos. — Solicitudes de exámenes

Se previene a los interesados que las solicitudes de examen para el próximo período de Septiembre se recibirán en la Sección Exámenes y Concursos todos los días hábiles de las 14 a las 18 horas, con excepción de los días sábados, en que se recibirán de 8 y 30 a las 12 horas, del 1.º al 20 de Agosto de 1922. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — J. C. Castellanos.

Ag.3-617-v.ag.19.

Administración G. de las Usinas Eléctricas del Estado

PROVISION DE CABLES ARMADOS PARA ALTA TENSION Y ACCESORIOS PARA LOS MISMOS.

La Administración General de las Usinas Eléctricas del Estado llama a licitación por el término de tres meses, a contar desde la fecha, para la provisión de 66.000 metros de los cables y accesorios referidos, de acuerdo con las características y condiciones establecidas en el pliego respectivo, y de cuyo pliego se entregará un ejemplar a los interesados que lo soliciten en la Sección Adquisiciones, todos los días hábiles de 9 a 12 y de 14 a 17 y 30. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — La Gerencia.

Ag.7-745-v.ag.21.

Administración del Diario Oficial

REGISTRO NACIONAL DE LEYES Año 1921

Se hace saber al público que se halla a la venta en esta Administración el Registro Nacional de Leyes correspondiente al año 1921.

A media pasta \$ 3.00
A la efectiva \$ 2.00

En la Administración.

Administración G. de Correos, Telégrafos y Teléfonos

LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública para la venta del terreno en que se halla instalada la Oficina de Transportes de la Administración, ubicada en las calles Miguclete y Eji-do, así como de las mejoras efectuadas en

el, con excepción del tanque, surtidor de nafta y el molino a viento.

Las propuestas deberán ser presentadas en esta oficina el día 21 del corriente mes a las 16 horas, y serán abiertas el mismo día en presencia de los interesados que concurren al acto o de las personas autorizadas al efecto.

El título de propiedad de dicho terreno se halla a disposición de los interesados en esta oficina, todos los días hábiles desde las 14 a las 17 horas.

El Consejo Directivo de esta Administración se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o de rechazarlas todas. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — La Secretaría. Ag.12-847-v.ag.21.

Ministerio de Industrias

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

ACA N.º 10521

Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Con esta fecha, B. Giffoni y Cía., de Montevideo han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9 clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.12-834-v.ag.26.

ACTA N.º 10489

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de los señores L. Thiriez Pere et Fils, de Lille Nord (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 6 clases 44.a a 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-696-v.ag.21.

ACTA N.º 10490

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Sociedad Anónima para la expansión de las marcas de Fábrica y Comercio (Francia), ha solicitado la renovación de la marca:

URODONAL

para distinguir artículos de la categoría 9 clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-697-v.ag.21.

ACTA N.º 10535

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de los señores H. W. Roberts y Cía., de Buenos Aires y Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca:



LA JUSTICIA

para distinguir artículos de la categoría 6, clases 44.a a 53.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.16-968-v.ag.30.

ACTA N.º 10495

Montevideo, Julio 31 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado del señor Auguste Bloch, de Moselle (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

TAPIOKINE

para distinguir artículos de las categorías 1 a 8, clases 1.a y 65.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-699-v.ag.21.

ACTA N.º 10517

Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Con esta fecha, el señor F. Ringeltaube, apoderado de los señores F. Wolff y Sohn, de Alemania, ha solicitado la renovación de la marca:

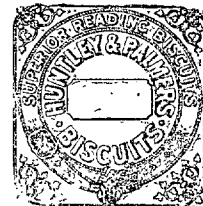


para distinguir artículos de la categoría 7 clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.9-793-v.ag.23.

ACTA N.º 10400

Montevideo, Julio 28 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de la Huntley y Palmers Limited, de Reading (Berkshire) y Londres (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 65.a y 66.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.11-824-v.ag.26.

ACTA N.º 10467

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Arocena y Pertino, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.11-827-v.ag.26.

ACTA N.º 10499

Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados del señor Luis Nebbia, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"ALBENIZ"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.12-850-v.ag.26.

ACTA N.º 10576

Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Con esta fecha, el señor F. Ringeltaube, apoderado de los señores F. Wolff y Sohn, de Alemania, ha solicitado la renovación de la marca:

KALOBERMA

para distinguir artículos de la categoría 7 clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.9-792-v.ag.23.

ACTA N.º 10498

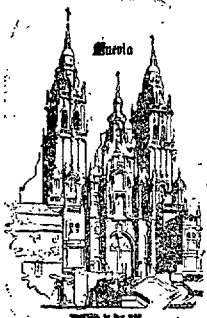
Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de Royal Typeuriter Company, Inc., de Nueva York, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 3 y 9, clases 22.a, 72.a y 73.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-893-v.ag.28.

ACTA N.º 10160

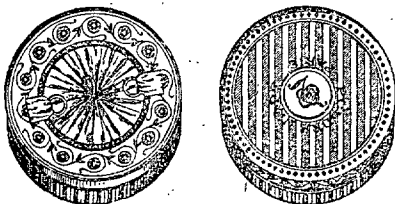
Montevideo, Mayo 24 de 1922. — Con esta fecha, Jesús Canabal, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.15-933-v.ag.29.

ACTA N.º 10488

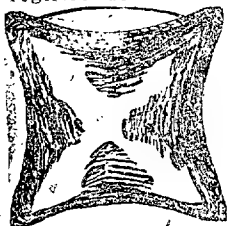
Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado del señor Charles Davis, del Sena (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.7-695-v.ag.21.

ACTA N.º 10468

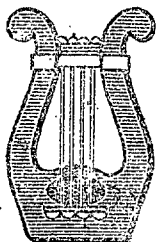
Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Arocena y Pertino, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clase 67.a (yerba mate). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-828-v.ag.28.

ACTA N.º 10526

Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Française de Cotons a Coudre (Sociedad Anónima), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-948-v.sep.6.

ACTA N.º 10525

Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Française de Cotons a Coudre (Sociedad Anónima), ha solicitado el registro de la marca:



A LA MAIN

para distinguir artículos de la categoría 7, clase 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-947-v.ag.30.

ACTA N.º 10527

Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Française de Cotons a Coudre (Sociedad Anónima), ha solicitado el registro de la marca:



A L'ETOILE

para distinguir artículos de la categoría 7, clase 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-949-v.ag.30.

ACTA N.º 10528

Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Sociedad Anónima Dubonnet, de París (Francia), ha solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clase 68.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-950-v.ag.30.

ACTA N.º 10524

Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, el señor Félix de la María, apoderado de la Sociedad Anónima Roger y Gallet, de París, ha solicitado a renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-946-v.ag.30.

ACTA N.º 10537

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, los señores Eduardo Cooper o Hijo, apoderados de la Compañía Sissons Brothers y Co. Ltd., de Inglaterra, han solicitado el registro de la marca:

"SISCOLIN"

para distinguir artículos de la categoría 4, clases 33.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-978-v.ag.30.

ACTA N.º 10493

Montevideo, Julio 31 de 1922. — Con esta fecha, los señores Arbeleche Hnos. y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-945-v.ag.30.

ACTA N.º 10534

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"LIPSIA"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-969-v.ag.30.

ACTA N.º 10533

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-970-v.ag.30.

ACTA N.º 10539

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, Carrau, Chiappe y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"BRILLANTE"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 5, 7 y 9, clases 1.a a 43.a, 56.a, 57.a, 58.a y 60.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-966-v.ag.30.

ACTA N.º 10543

Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 3, clases 20.a y 25.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-972-v.ag.30.

ACTA N.º 10536

Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores H. W. Roberts y Cia., de Buenos Aires y Montevideo, ha solicitado la renovación del registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 6, clases 44.a a 55.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.16-967-v.ag.30.

ACTA N.º 10480

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de los señores Peugeot y Cia., de Ponte de Roide (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-658-v.ag.19.

ACTA N.º 10484

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Rumeau Langlois, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 4 y 9, clases 11.a, 15.a, 33.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-662-v.ag.19.

ACTA N.º 10483

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Rumeau y Langlois, de Pré, Saint Gervais, Sena (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 4 y 9, clases 11.a, 15.a, 33.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-661-v.ag.19.

ACTA N.º 10479

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado del señor Eugene Gaubrium, de París (Francia), ha solicitado la renovación de la marca:

IODALOSE

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-657-v.ag.19.

ACTA N.º 10436

Montevideo, Julio 21 de 1922. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"AUTOOIL"

para distinguir artículos de las categorías 1, 2 y 4, clases 1.a, 2.a, 3.a, 5.a, 6.a, 7.a, 9.a, 12.a, 15.a, 29.a y 33.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-786-v.ag.21.

ACTA N.º 10477

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, por la Sociedad Anónima para la expansión de las marcas de fábrica y de comercio de Courbevoie (Francia), han solicitado la renovación de la marca:

BALIFOSTAN

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-655-v.ag.19.

ACTA N.º 10478

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, por la Sociedad Anónima para la expansión de las marcas de fábrica y de comercio de Courbevoie (Francia), han solicitado la renovación de la marca:

FANDORINE

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-656-v.ag.19.

ACTA N.º 10482

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de Gastón E. Roussel, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

HEMOSTYL

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-660-v.ag.19.

ACTA N.º 10481

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de Gastón E. Roussel, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

HEMOXYL

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.5-659-v.ag.19.

ACTA N.º 10486

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado del señor Francois Coty, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

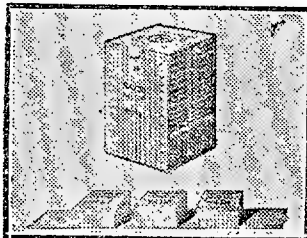


para distinguir artículos de la categoría 8, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-693-v.ag.21.

ACTA N.º 10487

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado del señor Charles Davis, del Sena (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-694-v.ag.21.

ACTA N.º 10437

Montevideo, Julio 21 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Emilio Piantelli, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca:

"INDIANO"

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-737-v.ag.21.

ACTA N.º 10485

Montevideo, Julio 29 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de señor A. Welcker, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

SANAS

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-692-v.ag.21.

ACTA N.º 10488

Montevideo, Julio 21 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Luis E. Camacho, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9, clases 66.a y 70.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-738-v.ag.21.

ACTA N.º 10339

Montevideo, Junio 28 de 1922. — Con esta fecha, Wattinne Bossut y Fils, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca:

"VATEL"

para distinguir artículos de la categoría 8, clases 61.a, 62.a, 63.a, 64.a, 65.a, 66.a, 67.a, 68.a, 69.a a 71.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-493-v.ag.21.

ACTA N.º 10444

Montevideo, Julio 26 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor George Newell Kirtner, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-741-v.ag.21.

ACTA N.º 10445

Montevideo, Julio 26 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Crovara, Arrellaga y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

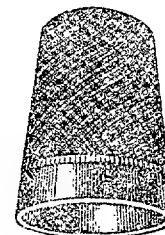


para distinguir artículos de las categorías 2 y 9, clases 13.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-742-v.ag.21.

ACTA N.º 10494

Montevideo, Julio 31 de 1922. — Con esta fecha, Félix de la María, apoderado de la Société Française de Cotons a Coudre, Sociedad Anónima, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.7-698-v.ag.21.

Agosto 19 de 1922

ACTA N.º 10461
Montevideo, Julio 28 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Cadillac Motor Car Company, de Detroit, Michigan (E. U. de A.), han solicitado la renovación de la marca:



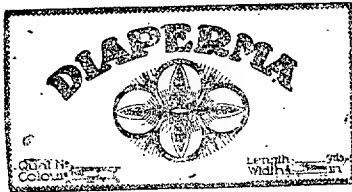
para distinguir artículos de la categoría 3 clases 20.a, 22.a y 25.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.11-828-v.ag.26

ACTA N.º 10443
Montevideo, Julio 26 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The New Jersey Zinc Company, de Newark, Nueva Jersey (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

ALBALITH

para distinguir artículos de las categorías 4 y 9, clases 33.a y 30.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.7-740-v.ag.21.

ACTA N.º 10462
Montevideo, Julio 28 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Huesy y Co. Ltd., de Safenwil, Cantón Aargau (Suiza), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 6, clase 47.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.11-826-v.ag.26.

ACTA N.º 10520
Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, Kurt Menge, apoderado de la Fabrikfabriken Vorm. Friedr. Bayer y Co., de Leverkusen (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

Juvenin

para distinguir artículos de las categorías 2 y 9, clases 11.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-873-v.ag.28.

ACTA N.º 10519
Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Con esta fecha, el señor Bernardo Dubinsky, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.11-817-v.ag.26.

ACTA N.º 10497
Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Rodríguez Anido y Camacho, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"CANABROL"
para distinguir artículos de las categorías 2 y 9, clases 11.a, 13.a, 58.a y 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.12-849-v.ag.26.

ACTA N.º 10508
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, los señores Mendel y Compañía,

de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"CIELITO MIO"
para distinguir artículos de la categoría 7, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-896-v.ag.28.

ACTA N.º 10593
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Vicente M. Rubino, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-895-v.ag.28.

ACTA N.º 10500
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de The Southern Cotton Oil Company, de Jersey, Nueva Jersey y otros puntos de los Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca:

WESSON 77

para distinguir artículos de las categorías 8 y 9, clases 32.a, 64.a, 70.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.14-894-v.ag.28.

ACTA N.º 10439
Montevideo, Julio 24 de 1922. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Mel-O-Dee Music Company Inc., de Nueva York (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

MEL-ODEE

para distinguir artículos de las categorías 3 y 9, clases 22.a, 76.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.7-739-v.ag.21.

ACTA N.º 10439
Montevideo, Julio 28 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderado de la Huntley y Palmers Limited, de Reading (Berkshire) y Londres (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 65.a y 66.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.11-821-v.ag.26.

ACTA N.º 10545
Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Con esta fecha, el doctor Max Guyer, apoderado de la Metropolitan Vickers Electrical Co. Ltd., de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca:

COSMOS

para distinguir artículos de las categorías 3, 4, 5 y 9, clases 16.a, 20.a, 22.a, 35.a, 38.a, 39.a, 75.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.17-983-v.ag.31.

ACTA N.º 10518
Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Con esta fecha, los señores F. E. Price y Cia., de Mon-

tevideo, han solicitado el registro de la marca:

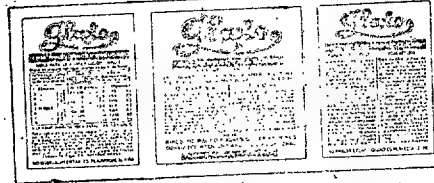
"FERROSTAAL"
para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.11-816-v.ag.26.

ACTA N.º 10506
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Joseph Nathan y Son Limited, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 8 y 9, clases 64.a, 70.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.18-996-v.sep.1.º

ACTA N.º 10505
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Joseph Nathan y Son Limited, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:



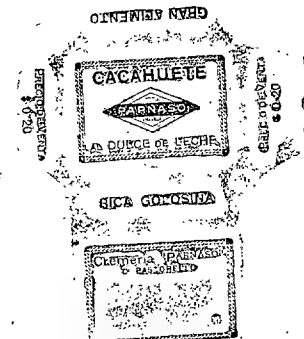
para distinguir artículos de las categorías 8 y 9, clases 64.a, 70.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.18-995-v.sep.1.º

ACTA N.º 10547
Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Con esta fecha, los señores Queirolo, Fernández Fucal y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 63.a y 69.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.18-1016-v.sep.1.º

ACTA N.º 10511
Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Cayetano Pastorello, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 66.a y 70.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Ag.18-1014-v.sep.1.º

ACTA N.º 10502
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del doctor D. Jayne y Son, de Philadelphia, Pennsylvania (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

JAYNEX

para distinguir artículos de la categoría 2, clase 79.a. — Horacio Arredondo, (hijo), Jefe de Sección.

Ag.18-1013-v.sep.1.o.

ACTA N.º 10512
Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Cayetano Pastorello, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.18-1015-v.sep.1.o.

ACTA N.º 10544
Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Con esta fecha, Valentín E. Morandi, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

para distinguir artículos de la categoría 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.18-1018-v.sep.1.o.

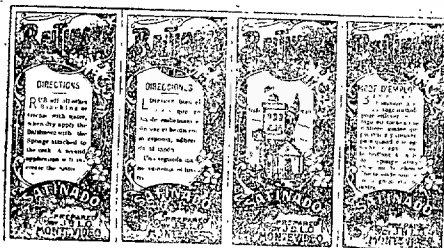
ACTA N.º 10501
Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The Southern Cotton Oil Company, de Jersey, Nueva Jersey y otros puntos de los Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca:

Wesson

para distinguir artículos de la categoría 3 y 9, clases 62.a, 64.a, 70.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.18-1012-v.sep.1.o.

ACTA N.º 10550
Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Con esta fecha, el señor Lorenzo Garibaldi, de Montevideo, ha solicitado al renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 4, clase 32.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.18-1010-v.sep.1.o.

ACTA N.º 10532
Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Con esta fecha, Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"VENCEDOR"
para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a, 3.a a 7.a, 10.a, 12.a, 15.a, 18.a a 24.a, 26.a a 28.a, 30.a, 31.a, 34.a, 35.a, 38.a a 60.a, 65.a, 66.a, 69.a a 71.a, 74.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.16-971-v.ag.30.

ACTA N.º 10520
Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Con esta fecha, los señores Trabucati y Cia., apoderados del señor Carlos R. Machado, del Departamento de Durazno (República Oriental del Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"EL AGRICULTOR"
para distinguir artículos de la categoría 2, clase 13.a (productos hormiguicidas). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.11-931-v.ag.26.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION

ACTA N.º 29
Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Con esta fecha, el señor Augusto Wild, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Cortar, lapidar, pulir y grabar amatistas, topacios, cristal de roca, carnalinas, calcodonias, heliotropos, ópalos, granates y énixes". Y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1921 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo (hijo), Director.

Ag.16-944-v.sep.6.

ACTA N.º 28
Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Con esta fecha, el señor Luis G. Topolansky ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de tabiques de yeso y escoria". Y de acuerdo del 2 de Diciembre de 1921 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo (hijo), Director.

Ag.15-935-v.sep.15.

Ministerio de Obras Públicas

DIRECCION DE VIALIDAD

PUENTE SOBRE EL RIO SANTA LUCIA EN LA BARRA

Licitación restringida (Segunda publicación)
Se hace saber a las catorce casas que presentaron propuestas a la última licitación para la provisión y montaje de la superestructura metálica del puente sobre el río Santa Lucía, en La Barra, que la licitación restringida a esas casas, dispuesta por el Consejo Nacional de Administración con fecha 14 de Diciembre próximo pasado, vence el 4 de Septiembre próximo venidero, a las 15.

Las propuestas, se recibirán en la Secretaría de la Dirección de Vialidad hasta el día y hora señalados anteriormente, y deberán ajustarse al pliego de condiciones y planos modificados que se hallan a disposición de los interesados en esta oficina, todos los días hábiles de las 13 a las 18 horas, donde serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o el de rechazarlas todas, si no encontrare alguna aceptable. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — José Pedro López, Oficial 1.o.

Ag.18-998-v.ag.28.

Segundo llamado a licitación para la construcción de un puente sobre el arroyo Sauce, a inmediaciones del pueblo Juan Lacaze.

Llámase, por segunda vez, a licitación por el término de quince días para la construcción de un puente sobre el arroyo Sauce, a inmediaciones del pueblo Juan Lacaze, de estricto acuerdo con los planos, pliegos de condiciones y demás documentos que se encuentran de manifiesto en la Secretaría de esta oficina todos los días hábiles de las 14 a las 17 horas, excepto los sábados, que será de 8 a 12.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 2 de Septiembre, a las 10, hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio fuere más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara alguna aceptable. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — José Pedro López, Oficial 1.o.

Ag.18-937-v.ag.28.

Llamado a licitación para la construcción de alcantarilla y accesos en la cañada de Aceguá (Departamento de Cerro Largo).
Llámase a licitación pública, por primera vez, y por el término de veinte días para la construcción de una alcantarilla y carreteras de acceso en la cañada de Aceguá, con estricta sujeción al pliego de condiciones y a demás piezas, planos y muestras de piedra cretaria de esta Dirección a disposición de los interesados todos los días hábiles de las 14 a las 17 horas, salvo los sábados, que será de 8 a 12.

Local de esta Oficina: Piedras número 406. Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán hasta el día 1.o de Septiembre, a las 15 horas, en cuyo día y hora se abrirán en presencia de los interesados que concurran al acto. La Administración se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o el de rechazarlas todas. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — La Dirección.

Ag.15-909-v.ag.23.

DIRECCION DE ARQUITECTURA

Primer llamado a licitación
Llámase a licitación pública, por primera vez, para las obras de carpintería a efectuarse en el local ocupado por la División de Vistaria Central de la Aduana de Montevideo, de estricto acuerdo con los planos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección todos los días hábiles.

Las propuestas, en el sellado correspondiente (\$ 0.25), se recibirán en esta Secretaría el día 24 del corriente, a las 15, hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la superioridad el derecho de aceptar el de rechazarlas todas. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Carlos E. Bocage, Oficial 1.o.

Ag.14-862-v.ag.22.

MUNICIPALES

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Aviso

Se hace saber a los interesados que el Honorable Concejo de Administración Departamental, en 3 del corriente, ha resuelto prorrogar por quince días más el plazo acordado para dar cumplimiento a lo dispuesto en la resolución de fecha 10 de Julio próximo pasado, referente a la numeración de las sillas de los biógrafos. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — La Dirección.

Ag.14-881-v.ag.22.

Llamado a propuestas para la provisión de dos chasis

Llámase a propuestas para la provisión de dos chasis de una misma marca, destinados a la construcción de dos camiones para carga de dos a tres mil kilos. Las propuestas se recibirán en el sellado de \$ 0.25, en la Secretaría del Concejo de Administración de Montevideo, hasta el día 22 del corriente, a las 17 horas.

El Concejo se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — La Secretaría.

Ag.14-879-v.ag.17-19-21.

PROVEEDURIA Y ALMACENES

Licitación
Llámase a licitación para adquirir forraje y cereales, de acuerdo con el pliego de condiciones que podrá consultarse los sábados de las 8 a las 12 horas y los demás días hábiles, de las 13 a las 18, en el local de Proveeduría y Almacenes, Plaza Cagancha número 1335. La apertura de las propuestas se celebrará el 21 de Agosto a la hora 15. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Ricardo E. Yannicelli, Jefe.

Ag.12-841-v.ag.14-17-19.

DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Licitación
Convócanse postores para la pavimentación con hormigón de las calles Pedro F. Berro, Tomás Diago, Roque Graseras y Cololó, en una superficie aproximada de 17.900 metros cuadrados, y con hormigón armado de las calles José Vázquez Ledesma, 21 de Septiembre, Solano Antuña, Juan M. Pérez, Jaime Zudáñez, José B. Lamas, Luis B. Cavia, Ellauri, Juan B. Blanco y Francisco A. Vidal, en una extensión aproximada de 53.600 metros cuadrados, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 14 a las 18 horas.

Las propuestas, redactadas en el sellado correspondiente, deberán ser presentadas personalmente por los proponentes el día 21 de Agosto próximo, a las 16 horas, en el local de la Dirección, Avenida 18 de Julio número 1112, 2.o piso, para ser abiertas y leídas en presencia de los mismos. — Montevideo, Julio 6 de 1922. — La Dirección.

Ag.10-109-v.ag.21.

Licitación

Convócanse postores para la construcción del adoquinado de la calle Oficial entre Mariano Soler y Carabelas, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 14 a las 18 horas.

Las propuestas, redactadas en el sellado correspondiente, deberán presentarse personalmente por los proponentes el día 22 del corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — La Dirección.

Ag.10-799-v.ag.14-16-19.

DIRECCION DE CEMENTERIOS

Habiendo solicitado doña Manuela Peralta de Busto, copropietaria del sepulcro número 1739 del Cementerio del Buceo, extraer los restos de Pedro Albertino, Hipólito Farías y Gabriel Gómez, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Agosto 1.o de 1922. — La Dirección.

Ag.3-608-v.nov.3.

Don Rafael Laguardia, se ha presentado ante esta Dirección solicitando un boleto duplicado del sepulcro número 2046 del Cementerio del Buceo, que está a nombre de don Rafael y de don Luciano Laguardia. Se

Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deducan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha. Si no hay oposición, se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Abril 27 de 1922. — La Dirección My.27-7269-v.ag.22.

SECRETARIA DEL CONCEJO DE ADMINISTRACION D. DE CANELONES

Desvío de camino
EDICTO. — Por disposición del Honorable Concejo de Administración de este Departamento, de fecha 5 del corriente, se hace saber que ante esta oficina se ha presentado el señor Lorenzo Cella, vecino de la 3.ª sección (Mosquitos), solicitando la desviación del camino nacional a Maldonado que atraviesa campos de su propiedad en el paraje denominado "Piedras de Aflar". De conformidad con lo dispuesto en el artículo 687 del Código Rural y decretos de 11 de Julio de 1906 y 20 de Noviembre de 1911 se hace esta publicación por el término de treinta días, haciéndose saber a los vecinos que tienen el derecho de oponerse a la gestión promovida, de acuerdo con lo establecido en el inciso 2.º del referido decreto de 20 de Noviembre de 1911. — Canelones, Julio 6 de 1922. — José B. Moreno, Secretario.

Jl.20-350-v.ag.20.

CONCEJO DE ADMINISTRACION DE CERRO LARGO

Tercera situación
De conformidad con lo establecido en el artículo 8.º de la ley de 25 de Octubre de 1899, se cita por tercera vez a don Antonio Briza Rodríguez Carballo o sus herederos o a quien se considere con derechos a la chacra señalada en el plano del ejido de esta ciudad con el número 190, para que se presente ante esta oficina con los justificativos del caso, a fin de hacer valer sus derechos durante el término de tres meses, a contar desde esta fecha. — Melo, Junio 13 de 1922. — Antonio Villamil, Secretario.

Jn.20-7937-v.sep.32.

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE MINAS

DESIVIO DE CAMINO
Se hace saber al público que ante este Concejo se ha presentado el señor Juan F. Gozurreta solicitando autorización para desviar el camino departamental que cruza por el frente de un campo de su propiedad, ubicado en la 2.ª sección de este Departamento, llevando al costado de la carretera nacional a Montevideo hasta empalmar en el camino vecinal a la Estación Montes, en lugar del trazado que actualmente tiene. Y a los efectos de lo dispuesto en el artículo 687 y siguientes del Código Rural, se hace esta publicación por el término de treinta días. — Minas, Agosto 11 de 1922. — J. Ginesta Navarro, Secretario.

Ag.15-917-v.sep.15.

ESTADO CIVIL

EDICTOS MATRIMONIALES

1.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO VALENTIN LEAL, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Convención número 1415, y doña ROSA DIAZ MORENO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Convención número 1415.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil.

412-v.ag.19.

2.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESPARTAGO ZANINI, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión contratista, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 484, y doña FRANCISCA ELENA, de 30 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 521.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

444-v.ag.23.

5.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO RODRIGUEZ, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Maldonado número 1285, y doña CARMEN REJA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Maldonado número 1285.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil.

445-v.ag.23.

6.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO CASTELLINO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Tacuarí número 1937, y doña MARIA JULIA IZETA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Cuareim número 1492.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 15.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

451-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MUINO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Galicia número 1286, y doña MARIA TURNES, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Agraciada número 1876.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 8.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

450-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS GASAMAN TURNES, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Yaguarón número 1429, y doña ROSA LIBERA NICOLA, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la misma casa.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

429-v.ag.22.

7.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUPITER ATILIO PEREZ, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Cuareim número 1618, y doña MARIA DOLORES PEREZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle La Paz número 1460.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 6.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

438-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MAXIMILIANO DURAN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión periodista, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad,

domiciliado en la calle La Paz número 1535, y doña MARIA MERCEDES D'ALEWYN, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle La Paz número 1535.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

439-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE EULOGIO ARBOLEYA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión tipógrafo, de nacionalidad oriental, nacido en Rocha, domiciliado en la calle Lavalleja número 1785, y doña NIEVES CANTO, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Gaboto número 967.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

417-v.ag.19.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA LEITON, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad portugués, nacido en Pomienta, domiciliado en la calle Salto número 1060, y doña ENRIQUETA CASANOVAS, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Barcelona, domiciliada en la calle Salto, número 1058.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

416-v.ag.19.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE ZIEGLER, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Salto, domiciliado en la calle Miní número 791, y doña MATILDE LUISA GIRARD, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Paysandú.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 4.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

415-v.ag.19.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OVIDIO JOSE LABRUNA, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Rivera número 2009, y doña LUCIA NOTARFRANCESCO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Tacuarembó número 1662.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 15.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

414-v.ag.19.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FELIPE CANAVESSI, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Sarandí Grande (Florida), domiciliado en la calle San Eugenio número 1230, y doña VICTORIA ZOILA SANCHEZ, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Vázquez número 1059.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 14.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.

ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 413-v.ag.19.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE BRAGANA, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Tala número 2261, y doña MARIA PALLERO HERNANDEZ, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Batovi número 2234.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 463-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALDO QUEIROLO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle General Luna número 1363, y doña MARIA ROSA MOLINARI, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Santa Fe número 1093.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 462-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL QUARTINO, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Pampas número 1965, y doña CATALINA DARRIEUMERLOU, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad francesa, nacida en Masfautate (Bajos Pirineos), domiciliada en la calle Pampas número 1963.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 436-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAMILO RERULANO, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiana, nacida en Campobassa, domiciliado en la calle Agraciada número 2014, y doña MARIA LUISA DAVERI, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Batovi número 2142.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 437-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EMILIO DEL RIO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en San José, domiciliado en la calle Julio Herrera y Obes número 1537, y doña CELIA CANDIDA RIVERA, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Zapicán número 2419.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Por licencia del titular. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 422-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR CANESSI, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Sierra número 2022, y doña LOLA CLAVIERA, de 23 años de edad, de

estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Madrid, domiciliada en la calle Sierra número 2022.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Por licencia del titular. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 421-v.ag.21.

10.a Sección del Depto. de Montevideo

En la Unión, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS RAVAZA, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Balestrino (Génova), domiciliado en la Avenida 8 de Octubre número 352, y doña MARIA LUISA CAPURRO, de 40 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la Avenida 8 de Octubre número 352.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 471-v.ag.25.

En la Unión, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANDRES VERA, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Juan Ortiz número 21, y doña TERE-SA VARELA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Cerro Largo, domiciliada en la calle Juan Ortiz número 21.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 443-v.ag.23.

En la Unión, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO BARBE, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión óptico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Felipe Sanguinetti número 83, y doña BLOISA CATALINA SABANEZ, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión empleada, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Ejido número 1365.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 442-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ORMANDO MARQUES MORTI, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Durazno domiciliado en la calle Pérez Gomar sin número (10.a sección), y doña FRANCISCA SANTOS, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Pérez Gomar sin número (10.a sección).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 420-v.ag.21.

En la Villa de la Unión, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO PIÑEYRUA, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la Avenida Aldea número 272, y doña FERMINA ABAD, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Is (España), domiciliada en la Avenida Aldea número 272.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 410-v.ag.19.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Maroñas, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUMBERTO A. MUNIZ, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión peluquero, de nacionalidad oriental, nacido en Melo, domiciliado en la calle 8 de Octubre número 400, y doña EMILIA VILLARRUBIA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Palencia (España), domiciliada en la calle Felipe Sanguinetti número 106.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Umberto J. Rienz, Oficial del Estado Civil. 446-v.ag.23.

En Maroñas, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AGUSTIN A. OLIVERI, de 33 años de edad, de estado viudo, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Pernas número 111, y doña EMILIA SEOANE, de 35 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Villademoros número 5.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Umberto J. Rienz, Oficial del Estado Civil. 423-v.ag.21.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE CALVO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Guadalupe número 2159, y doña ROSARIO ANON, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Guadalupe número 2159.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 435-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON ZAS, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Burgues número 2847, y doña JOSEFA ARIGON PALLAS, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Santa María de Loaysa, domiciliada en la calle Burgues número 2847.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 433-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO ANGEL MUSTO, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Avenida General Flores número 2813, y doña MARIA BERTA PERDOMO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Américo Vespucio número 13.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 434-v.ag.22.

13.a Sección del Depto. de Montevideo

En la Villa del Cerro, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON ARJON, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, el 30 de Agosto de 1892, domiciliado en la calle Centro América sin número, y doña

RAMONA TRUJILLO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, el 1.º de Junio de 1899, domiciliada en la calle Italia sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz, Garzón, Oficial del Estado Civil. 430-v.ag.22.

14.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO VALENTIN HEGUY, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Dufourt y Alvarez número 21, y doña EUSTAQUIA HERMINIA CIGANDA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en el camino Gil número 96.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 456-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL VAZQUEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Tacuarembó, domiciliado en la calle Agraciada número 3073, y doña ELENA B. CASTRO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Minas, domiciliada en la calle Asencio número 1292.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 455-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO GANNONE, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Colorado número 1321, y doña ANA MARIA SANCHEZ, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Colorado número 1321.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 457-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SERAFIN DOCE, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de la Coruña, domiciliado en la calle Tajés número 925, y doña MARIA BERTA FERRO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Caridad número 873.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 458-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO GRIMALDI, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Juan M. Bonifaz número 7 (Paso del Molino), y doña ANA L. TAGLIASACCHI, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Juan M. Bonifaz número 7 (Paso del Molino).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 459-v.ag.24.

ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 424-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO BRERA, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Colorado número 1221, y doña IRENE BISSO, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Colorado número 1221.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 427-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROMAN CARRARA, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Asencio número 1145, y doña JUANA TROPANO, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Zapicán número 2886.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 452-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 13 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUCIO GHIDONE, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle San Eugenio número 1277, y doña SOLEDAD VAZQUEZ, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Coruña, domiciliada en la calle San Eugenio número 1277.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 426-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PASCUAL COSTA, de 44 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle Agraciada número 3100, y doña ELCIRA PERDOMO SILVERA, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Cerro Largo, domiciliada en la calle Agraciada número 3100.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián Puppo, Oficial del Estado Civil. 425-v.ag.21.

15.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 17. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO SCARPELLI, de nacionalidad oriental, de 32 años, de estado soltero, de profesión mecánico, domiciliado en la calle Timbó número 941, y doña DOMINGA RUSSO, de nacionalidad oriental, de 28 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Yaro número 1138.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 459-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO SUAREZ, de nacionalidad oriental, de 25 años, de estado soltero, de profesión empleado, domiciliado en la calle 9 de Abril número 1637, y doña AURELIA BERRINO, de nacionalidad oriental, de 23 años, de es-

tado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Juan M. Blanes número 1243.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 460-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL TAIBO, de nacionalidad oriental, de 30 años, de estado soltero, de profesión jornalero, domiciliado en la Plaza General Artigas número 1746, y doña JOSEFINA FILOMENA ROMERO, de nacionalidad oriental, de 28 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la Plaza General Artigas número 1746.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 461-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO CESAR AMADEO PLANTIE, de nacionalidad oriental, de 42 años, de estado soltero, de profesión comercio, domiciliado en la calle Orestes Araújo número 2082, y doña GABRIELA VALENCE, de nacionalidad francesa, de 41 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Chaná número 2046.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 448-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUBERTO ERNESTO HONORE, de nacionalidad argentino, de 28 años, de estado soltero, de profesión arquitecto, domiciliado en la calle Eduardo Acevedo número 1139, y doña MATILDE CARLOTTA JAUGE, de nacionalidad argentina, de 26 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Eduardo Acevedo número 1139.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 449-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BONOMI, de nacionalidad oriental, de 26 años, de estado soltero, de profesión escultor, domiciliado en la calle Dante número 1888, y doña MARIA CARMEN ORIOCHIO, de nacionalidad italiana, de 22 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Yaro número 1780.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 428-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARIO JUAN RUBERTONI, de nacionalidad oriental, de 25 años, de estado soltero, de profesión comercio, domiciliado en la calle Mercaderes número 925, y doña MARTA LUISA NIN RAMOS, de nacionalidad oriental, de 19 años, de estado soltera, de profesión labores, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1455.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en la 1.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 418-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15 y 20. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FERRIN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad argentino, nacido en la ciudad de Buenos Aires, domiciliado en la calle San José número 918, y doña PALMA BATAILLES, de

17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Venecia, domiciliada en la calle Presidente Batlle número 15. En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 419-v.ag.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMÓN DE LA TORRE GARAY, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Saldameras (Vizcaya), domiciliado en la calle Mercedes número 888, y doña ELISA URTASUN, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Eduardo Acevedo número 1073.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 411-v.ag.19.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAMILO ALFONSO ENRIQUE ALFARO, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en la Colonia, domiciliado en la calle Nicolás Piaggio número 10 (Buceo), y doña TOMASA DERETTE, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en la calle Nicolás Piaggio número 10 (Buceo).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 470-v.ag.25.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GERMAN ANTONIO VALLENDOR, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad alemán nacido en Offenburg, domiciliado en la calle Maldonado número 2170, y doña EMMA FELICIA FRANK, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Maldonado número 2284.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 466-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Agosto del año 1922, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don IGNACIO NUÑEZ, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Rocha, domiciliado en la calle Patria número 1216, y doña ISABEL PALAVECINO, de 28 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en la calle Patria número 1216.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 465-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Julio del año 1922, a las 12. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO LORENZO LENZI, de 18 años de edad, de estado soltero, de profesión corredor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Capitán Videla número 5, y doña ILDA CLARA LUNGO, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Mac-Bachen número 94.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 464-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS GUALBERTO SOTELLO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Luis Lamas número 40, y doña JOSEFINA ZANGALES, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en San Jacinto, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1388.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 447-v.ag.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALEJANDRO NOVOA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Cuareim número 1470, y doña RAMONA QUINTERO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1274.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 431-v.ag.22.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELADIO MAGALLANES, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión chauffeur, de nacionalidad oriental, nacido en Florida, domiciliado en la calle 14 de Julio número 72, y doña AGUSTINA LOPEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Colonia, domiciliada en el Bulevar Artigas número 1316.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 433-v.ag.22.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 6 del mes de Agosto del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL GOMEZ, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle República número 1889, y doña AMANDA GOMEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle República número 1889.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 389-v.ag.18.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS DE SIMONE, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión ebanista, de nacionalidad italiano, nacido en la Provincia de Cosenza, domiciliado en la calle Emilio Reus número 2318, y doña CATALINA CHIACHIO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Potenza, domiciliada en la calle E. Reus número 2456.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 469-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARMELLO CARDONE, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad italiano, nacido en la Provincia de Potenza, domiciliado en la calle Patria número 2116, y doña CONCEPCION POLIDO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental,

nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Patria número 2116.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 468-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OSCAR TILVES, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Cagancha número 2068, y doña AMALIA ROYO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Aragón, domiciliada en la calle Defensa número 2168.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 467-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO PEDROSA, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión militar, de nacionalidad brasileño, nacido en la Provincia de Río Grande, domiciliado en la calle José L. Terra número 2427, y doña AMERICA ESTHER OLAVES, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Paysandú, domiciliada en la calle La Fe número 2220.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 449-v.ag.23.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Agosto del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO BENITO LAGUNA, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Durazno, domiciliado en la calle Vázquez Sagastume número 140, y doña JUANA IMBER, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en La Teja.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 453-v.ag.24.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CASTRO MARTINEZ, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle Lunarejo número 28, y doña MARIA LUISA VAZQUEZ, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Pontevedra, domiciliada en la calle Lunarejo número 28.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 454-v.ag.24.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO LINARI, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en Peñarol, y doña LAURA LUISA GUILLANO, de 22 años de edad, de estado soltera de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Génova, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Juan G. Bula, Oficial del Estado Civil. 441-v.ag.23.

JUDICIALES

SECRETARIA DE LA EXCMA. ALTA CORTE DE JUSTICIA

A los efectos de lo dispuesto por el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que la Excelentísima Alta Corte de Justicia, por resolución de fecha 11 del corriente, autorizó al ciudadano don Manuel Salgado para ejercer la profesión de escribano público en todo el territorio de la República. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. Ag.18-1002-v.ag.21.

A los efectos de lo dispuesto por el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que la Excelentísima Alta Corte de Justicia, por resolución de fecha 11 del corriente, autorizó al ciudadano don Osvaldo Boggiano para ejercer la profesión de escribano público en todo el territorio de la República. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. Ag.17-992-v.ag.19.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE PRIMER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Grissetti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.18-1000-v.ag.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Pedro Moreno, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.18-1004-v.ag.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Sebastián Bayce, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.17-980-v.ag.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan González y de doña Paulina Gabarret o Gabarreti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.15-932-v.ag.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Miguel Bidart, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.14-886-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Felipa Senes de Paroldo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.14-885-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la su-

cesión de don Ramón Zapata Castillo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Julio 3 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.14-73-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Pedro Requena, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.11-822-v.ag.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Luis M. Gil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Domingo Gazzo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 27 de 1920. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.10-813-v.ag.19.

Junta de acreedores

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se cita a los acreedores de don Salvador Sconamiglio para la junta que deberá tener lugar en la sala de audiencias de este Juzgado, calle Rincón número 472, el día treinta y uno del corriente mes de Agosto, a las once horas, previniéndoseles que deberán presentarse con los justificativos de sus respectivos créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos, y que la junta resolverá con los que a ella concurren. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.9-785-v.ag.31.

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, por licencia concedida al titular de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Alejandro o Gregorio Leandro Martínez, se cita a doña Antonia Caneiro de Martínez, a fin de que por sí o por medio de apoderado legalmente constituido comparezca por ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. A los efectos del emplazamiento que precede ha sido habilitado el feriado menor. — Montevideo, Julio 3 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. J.11-74-v.ag.29.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, por licencia concedida al titular de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público que ante este Juzgado, y en los autos caratulados "Sucesión de Severino Luis Cobas", se ha presentado con escrito doña Casiana Mairret, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: 1.º La de nacimiento de Manuel Arturo Serapio Cobas, por estar equivocado el nombre de la madre de éste, pues donde dice Casiana Mairret, debe decir Casiana Corina Cobas, de nacimiento de Sinfrosina Corina Cobas, por estar equivocados los apellidos de la madre y abuelo materno, pues donde dice Mairret, debe decir Mairret; 3.º La partida parroquial de nacimiento de Amanda Elena Fausta Cobas, por estar equivocados el nombre y apellido de la misma y el apellido de la madre, pues donde dice Helena, Cobas y Mereta, debe decir Elena Cobas y Mairret, respectivamente; 4.º La partida de nacimiento de Cayetana Alberta Cobas, por estar equivocados los nombres de la misma, pues en lugar de Cayetana Alberta, debe decir Berta Cayetana, y en la misma partida aparece escrito, por error, el nombre y apellido de la madre, pues en lugar de Casiana Mairret, debe decir Casiana Mairret; 5.º La partida de nacimiento de Ral Cobas, por estar equivocado el nombre del padre del mismo, pues en vez de Severino, como dice, por error, debe decir Severino, y en la misma partida aparecen también equivocados el nombre y apellido de la madre del mismo, pues en vez de Casiana Mairret, como dice, por error, debe decir Casiana Mairret, por ser el verdadero; y 6.º La partida parroquial de matrimonio de la compareciente, doña Casiana Mairret, el expresado causante, don Severino Luis Cobas, por estar equivocados el nombre y

apellido de la contrayente, pues donde dice Graciana Mayret, debe decir Casiana Mairret, por ser los reales y verdaderos. Y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 1.º de la ley de Julio de 1912, se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Ag.12-854-v.ag.28.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE SEGUNDO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Francisco Capella, Ernesto Capella y Pons y Francisco Capella y Pons, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.18-1023-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Julia o Juliana Lyarch de Pérez Barreiro, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.18-1022-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Clementina Baldi de Amadi, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.18-1021-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Joaquina o María Joaquina Concepción Costa de Costa, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.18-1020-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Badaraco y María Scanavino de Badaraco, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.18-1024-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Amparo Corte de Piquero, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.16-955-v.ag.27.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Juan Ana, Gabriel y Miguel Cachinaut y de María Camino de Cachinaut, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. Ag.16-937-v.ag.27.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Laura Blanqué de Giannetto, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.16-974-v.ag.27.

Emplazamiento
 Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Ramón Pérez", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los legatarios que no han comparecido a estar a derecho en esta sucesión don José Antonio Pérez Onega, Luis Pérez Onega y Serafín Pérez Onega, a fin de que por sí o por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan por ante este Juzgado dentro del expresado término de noventa días, a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.14-907-v.sep.14.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Martín Suárez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.14-877-v.ag.24.

Información de vida y costumbres
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber que por ante este Juzgado ha sido presentado un escrito del tenor siguiente: "Montevideo, Junio 27 de 1922. — Señor Juez Letrado de lo Civil, doctor don Juan M. Minelli: José A. Zavala Muniz, constituyendo domicilio en la calle Vázquez número 1384, ante V. Sa. se presenta y dice: Que, deseando practicar una información de vida y costumbres para optar a la profesión de escribano, solicita de V. Sa. reciba la información de los testigos don D. Yañez y don Eugenio Mendoza, que oportunamente presentaré, y los cuales serán interrogados al tenor siguiente: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Manifiesten si el compareciente es persona de honrabilidad y si la vida y costumbres son morales; 3.º Den razón de sus dichos. Solicito, además, que, de conformidad fiscal, se sirva V. Sa. aprobar esta información y ordenar se me expida testimonio de ella. — José A. Zavala Muniz". — En cumplimiento de la ley respectiva se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 29 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.11-829-v.ag.21.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Sara Carolini o Corradine, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Junio 22 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.11-834-v.ag.22.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Leonardo Lago, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.11-833-v.ag.22.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Petrona Moreira de Couto Vianna o de Couto Vianna, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

cho. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.10-796-v.ag.21.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carlota Goyetche de Cendán, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.10-795-v.ag.21.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Carrica (hijo), a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.10-814-v.ag.19.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don José Félix Zaballa y de Manuela Sayago de Zaballa, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.4-624-v.sep.4.

Convocatoria
 Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos del concurso necesario de Francisco de Paula Costa, se convoca a los acreedores a junta general, la que tendrá lugar en los salones de este Juzgado, calle Sarandí número 466, el día viene: 1.º Que la junta resolverá con los acreedores que concurran; 2.º Que los acreedores deberán venir munidos del justificativo de sus créditos, sin cuyo requisito no serán admitidos en ella. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.3-598-v.ag.23.

Emplazamiento
 Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "Miguel Perea, cesación de condominio", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Pedro Rossi, don Agustín Bartolomé Rossi y don Antonio Bancho, a fin de que por sí o por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos dentro del expresado término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarseles defensor de oficio. — Montevideo, Junio 3 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.2-7818-v.ag.20.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Antonia Ripoll y Ripoll, de doña María Ripoll y Sanz, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 18 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.8-6418-v.ag.29.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESADOS DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Cirilaco Aniceto Camacho o Cirilaco Camacho, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.17-993-v.ag.28.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer

turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Francisco A. Silva y doña Antonia Guido de Silva, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 5 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.16-951-v.ag.26.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Antonio Fusco y don Leonardo Fusco, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.18-1007-v.sep.19.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Enrique Fournier, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.18-1006-v.ag.29.

Declaración de ausencia
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Ramona Garces de Wittler, expediente sobre declaración de ausencia de Francisco Ricardí, conocido por Eugenio", se hace saber al público que ante este Juzgado y en los autos referidos se ha solicitado la declaración de ausencia de Francisco Ricardí, conocido por Eugenio Ricardí, y de acuerdo con el artículo 59 del Código Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 30 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.9-786-v.ag.29.

Rectificación de partidas
 Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Angela Cánepa de Maranesi, rectificación de partidas", se hace saber al público que se ha intentado el juicio de la rectificación de las partidas, presentadas en dichos autos en la forma que a continuación se expresa: 1.ª En la partida de matrimonio de Amadeo Maranesi con Angela Cánepa, donde el apellido del contrayente aparece como Marinari, debe decir Maranesi; 2.ª En la partida de nacimiento de Amadeo Maranesi, donde el apellido paterno aparece como Maranesi, debe decir Maranesi. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 8 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.3-615-v.ag.19.

Convocatoria
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Augusto C. Silveira, quitas y esperas", se convoca a los acreedores de don Augusto C. Silveira para que concurran a la junta general que tendrá lugar el día 24 del corriente mes de Agosto, a las quince horas y treinta, en la oficina de este Juzgado, calle Sarandí número 423, previniéndoles que deben presentarse con los justificativos de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en la junta, y que ésta se celebrará con los que concurran. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.3-605-v.ag.20.

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA

Emplazamiento
 Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda, doctor don Ezequiel G. Pérez, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a contar desde la fecha, a don Bernardo García y a su esposa doña Isolina Manuela Rospiade, para que comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 534, dentro de aquel término, a contestar en la demanda que les ha instaurado la Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de pesos, que adeudan por concepto de recargo de impuesto al ausentismo y multas, y a la vez también para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Junio 27 de 1922. — Armando Raggio, Actuario.

Ag.1.º-v.sep.1.º

**JUZGADO LETRADO DE COMERCIO
DE PRIMER TURNO**

Convocatoria

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se convoca a los acreedores de don Ignacio Oromi para una nueva reunión que tendrá lugar el día quince de Septiembre próximo, a las once horas, con el objeto de ocuparse de una propuesta de concordato preventivo judicial hecha por dicho señor. Se previene que el informe del contador, balance y demás antecedentes pueden ser examinados en la Oficina Actuarial, Rincón 478. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.18-1017-v.ag.29.

Estado de créditos

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que en los autos de la quiebra de don Martín Larrandaburu el síndico de la misma, señor Víctor J. Arcelus, presentó el estado a que se refiere el artículo 1691 del Código de Comercio, estado que, de conformidad con el artículo 1758 y siguientes del mismo Código, está en la Oficina Actuarial, Rincón 478, a disposición de los interesados por el término de ley. Y a los efectos del artículo 1758, inciso 2.º del susodicho Código de Comercio siento éste, que signo y firmo, en Montevideo a catorce de Agosto de mil novecientos veintidós. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.17-981-v.ag.29.

Homologación de concordato

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que en los autos José Juan Giosa, solicitando la homologación de un concordato preventivo extrajudicial, se ha dictado la siguiente resolución: "Montevideo, Agosto 5 de 1922. — Vistos los autos promovidos por don José Juan Giosa, sobre homologación del concordato preventivo extrajudicial que luce de fojas 1 a fojas 4, celebrado con la mayoría legal de acreedores; Resultando: Que publicado dicho concordato en la forma y por el término legal, ningún acreedor se ha opuesto a la homologación; de ese convenio; y Considerando lo dispuesto expresamente en el artículo 1529 del Código de Comercio, fallo: Declarando homologado el concordato que luce de fojas 1 a fojas 4, publíquese esta sentencia en el "Diario Oficial" y en otros dos de los de mayor circulación por el término de diez días (artículo 1557 del Código de Comercio), y ejecutoriada esta resolución, levántese la interdicción y archívese el expediente, previo pago por el concordatario de las costas y agregación de las publicaciones correspondientes. — Manuel F. Silva". Y a los efectos del artículo 1557 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.17-989-v.ag.29.

Quiebra

JUDICIAL — Por mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que ha sido declarado en estado de quiebra don Miguel de Simone, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones, los que lo hicieron, debiendo, los que tengan bienes de pertenencia del mismo, hacer manifestación de ellos al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al síndico nombrado, señor Eduardo Williman, dentro del término de treinta días. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.10-800-v.ag.21.

Emplazamiento

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se llama, cita y emplaza a los fallidos señores Sanglari y Vargas para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en el juicio de su quiebra e incidente sobre calificación, que se tramita ante este Juzgado, Rincón 478, todo bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio y demás que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Junio 27 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Jn.30-8192-v.jl.3.ag.1.º-v.ag.21.

Quiebra

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que han sido declarados en estado de quiebra los señores Goffi y Barreneche, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieron

debiendo, los que tengan pertenencias de los mismos, hacer manifestación de ellas al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al síndico nombrado, señor don Enrique Ruete, dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.3-586-v.ag.26.

Quiebra

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que ha sido declarado en estado de quiebra el comerciante don Avelino Pisano, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieron, debiendo, los que tengan pertenencias del mismo, hacer manifestación de ellas al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al síndico nombrado, señor don Antonio J. Vivo, dentro del término de cuarenta y cinco días. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Ag.3-585-v.ag.19.

**JUZGADO LETRADO DE COMERCIO
DE SEGUNDO TURNO**

Convocatoria

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se cita a los acreedores de don José Sarli para la reunión que tendrá lugar el día seis del entrante mes de Septiembre, a las 15 horas, en la sala del Juzgado, calle Misiones número 1378, a objeto de ocuparse del concordato propuesto por el mencionado José Sarli. Se previene: 1.º Que ha sido designado contador-interventor don Guillermo López Montiel; 2.º Que las observaciones podrán formularse hasta el día primero de dicho mes de Septiembre; y 3.º Que el estado, balance y memoria presentados por el deudor, así como el informe del contador, una vez producidos, pueden, en todo tiempo ser examinados en la Oficina Actuarial. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.15-908-v.sep.5.

Convocatoria

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se cita a los acreedores de don Serafín Baleirón para la reunión que tendrá lugar el día veintitrés de Agosto venidero, a las quince horas, en el salón del Juzgado, calle Misiones número 1378, a objeto de ocuparse del concordato propuesto por el mencionado señor Baleirón. Se previene: 1.º Que ha sido designado contador-interventor don Guillermo López; 2.º Que las observaciones podrán formularse hasta el día diez del mismo mes de Agosto; y 3.º Que el estado, balance y demás antecedentes, así como el informe del contador-interventor, una vez presentado, se encuentra de manifiesto en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 29 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.1.º-533-v.ag.21.

Quiebra

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber que ha sido declarado en quiebra el comerciante Adolfo Schwartzman, y se está procediendo de acuerdo con el Código de Comercio. Se previene: 1.º Que no se hagan pagos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieron; 2.º Que los que tengan bienes de pertenencia del mismo fallido, deben ponerlos a disposición del Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra; y 3.º Que se ha señalado el término de treinta días dentro del cual deberán los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, presentar los justificativos de sus créditos al síndico, señor Enrique Blixen. — Montevideo, Marzo 8 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.1.º-552-v.ag.31.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, dictada en el expediente sobre calificación de la quiebra de don Adolfo Schwartzman, se cita, llama y emplaza al expresado fallido para que comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho, por sí o por apoderado en forma, en el expediente de la referencia, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Abril 28 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.1.º-553-v.oct.31.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se cita, llama y emplaza a los fallidos Roque González y Hermano para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en los autos de su quiebra, incidente sobre calificación de la misma, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio. — Montevideo, Junio 8 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Jn.15-7862-v.jl.3.ag.1.º-v.ag.28.

Homologación de concordato extrajudicial

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace público que ante este Juzgado se ha presentado don Antonio Montes (hijo), solicitando la homologación del siguiente concordato extrajudicial: Los que suscriben, acreedores de don Antonio Montes (hijo), establecido con casa de comercio en la calle Rivera número 362, de esta ciudad, se comprometen con el referido deudor a hacerle una quita del cincuenta por ciento en cada uno de sus respectivos créditos, mediante el pago del cincuenta por ciento restante, que hará el señor Antonio Montes (hijo) en tres cuotas iguales y consecutivas a los seis, doce y dieciocho meses de ser homologado este concordato preventivo extrajudicial o de ser aceptado unánimemente por todos los acreedores civiles y comerciales que figuraran en la lista respectiva del balance presentado a los autos sobre concordato judicial que tramita en el Juzgado de Comercio de segundo turno. Además, como garantía solidaria del pago de ese cincuenta por ciento expresado, se compromete al efecto el señor don Julio Montes, quien, en prueba de lo cual firma también este convenio. — Montevideo, Junio 20 de 1922. — Agustín Caffera, \$ 21.75. — Pedro Cazenave Hermanos, \$ 321.40. — D'Agata y Compañía, \$ 79.10. — Roberto Mibelli, \$ 495.58. — Julio Montes. — Por el concordatario: Arturo Olave, \$ Sagredo y Compañía, \$ 66.65. — Barucci Hermanos, \$ 14.00. — Candal, Falcal y Compañía, \$ 601.04. — Nicolás Sande, \$ 6.20. — Luis C. Tarino, \$ 1.069.00. — Acuarone y Russo, \$ 18.20. — Silvano P. González, \$ 30.60. — Pablo Ricci, \$ 1.449.14. — Federico Perola y Roberto Mibelli, pesos 3.942.00. — Arturo Peragallo, \$ 77.93. — Carreras y Bech, \$ 17.42. — Eduardo Schmidt, \$ 285.65. — Santiago Tellechea, \$ 12.08. — Luis Lequio, \$ 57.45. — Enrique Bianchetti, \$ 15.46. — Armesto y Orga, \$ 11.43. — Carrara, Chiappe y Compañía, \$ 20.42. — Guillermo Lefone, \$ 111.48. — Clement y Biengio, \$ 104.50. — Gioseola y Otero, \$ 6.30. — José Hegorburu y Hermanos, \$ 23.95. — Moirano, Bolla y Compañía, \$ 3.00. — Tempesta Hermanos, \$ 108.00. — Alfredo Brito, \$ 23.10. — Botella Hermanos, \$ 24.95. — Angela Barros, \$ 300.00. — Ezequiel Scarone, — Ramón Barreira e Hijos, \$ 28.50. — Por poder de José Peretti: A. Garibotti (Irras Italianas), \$ 1.427.29. — Oscar Pintos, pesos 96.77. — José A. Capozole, \$ 500.00. — Manuel Torres, \$ 14.50. — Esteban Méndez, \$ 217.75. — Miguel Rama, \$ 112.50. — Esteban Michetti, \$ 68.00. — Nicolás Granato, \$ 7.12. — Juan Pietracaprina, \$ 300.00. — Zubiri y Noguera, \$ 69.30. — Josefina Peña, \$ 1.000.00. — Sara Peña, \$ 1.000.00. — E. Massat, \$ 18.00. — Pereira y Fumega, pesos 33.74. — María Luisa C. de Settino, pesos 84.00. — Compañía Importadora del Plata, \$ 127.28. — Ceferino Lombardo por "La Noche", \$ 81.00. — Poncel y Benítez, \$ 67.48. — Dolores Agüero, \$ 500.00. — Bernardo Iglesias, \$ 196.60. — Vicente Pelfort, \$ 900.06. — Luis A. Meneses, \$ 500.00. — Delfino Hermanos, \$ 701.02. — Ernesto Nario. — Por hijos de José Crú Molins: Arturo Freire (letra en el Banco Real Canadá) ptas., 2.021.85. — Y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1528 y 1550 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.7-700-v.ag.28.

**JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL
DE PRIMER TURNO**

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Santabaya y de don Víctor Rogelio Santabaya, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos a ellos para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.17-990-v.ag.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Gabino Ocampo, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento.

las de nacimiento de las hijas, Laura, José, Francisco Antonio y Carmela, en las que el nombre y apellido del padre y de la madre, deberán escribirse, respectivamente, Teodoro Furiato y Giuditta Amaral.

derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro de treinta días bajo apercibimiento. — Artigas, Ju-

forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Julio 9 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.16-961-v.ag.26.

—Montevideo, Abril 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.16-962-v.ag.26.

Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Mariana Tost de Altuna, de don Martín Altuna y de don Agustín Altuna, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ellas para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.15-984-v.ag.24.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se cita y emplaza a doña Elisa Palmero para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio de divorcio iniciado por su esposo don Luis Berterreche, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.12-835-v.sep.12.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se cita y emplaza a don Enrique A. Real para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio seguido por don José Genta contra don Félix Castillo, por rescisión de contrato, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.12-836-v.sep.12.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se cita y emplaza a don Francisco Passalacqua para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio de divorcio iniciado por su esposa doña Rosa Paradiso, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Julio 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.12-838-v.sep.12.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición de señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de doña Laura Montalvo de Gándara, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 9 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.12-839-v.ag.22.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber al público la apertura de la sucesión intestada de doña Celia Mas de Ayala de Higgs, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.12-837-v.ag.22.

Conversión al divorcio absoluto

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, recalcada en el expediente seguido por don Pedro Bessero contra doña Adriana Py sobre conversión al divorcio absoluto, se ha dictado la siguiente sentencia: "Montevideo, Junio 5 de 1922. — Vistos estos autos, seguidos por don Pedro Bessero contra doña Adriana Py, sobre conversión al divorcio de cuerpos testimoniada a fojas 1; Resultando: Que el actor se presentó expresando que, según lo comprueba con el testimonio de la sentencia que acompaña, debidamente legalizada, dictada por las autoridades de Buenos Aires (República Argentina), en el matrimonio que contrajo con doña Adriana Py, fué resuelta la separación de cuerpos, y que, como desde la fecha en que dicha sentencia fué dictada, el 27 de Diciembre de 1904, han transcurrido mucho más de tres años, viene, en uso de la facultad que le acuerda el artículo 185 del Código Civil, a solicitar la conversión de esa separación en divorcio absoluto; Resultando: Que la demanda formulada fué sustentada por el Ministerio Público, representado por el señor Fiscal de lo Civil, quien se expidió a fojas 10 vuelta de conformidad con lo solicitado por el actor; y Considerando: Que

ciones establecidas por el artículo 357 del Código de Procedimiento Civil, prueba la existencia de una sentencia de separación de cuerpos entre don Pedro Bessero y doña Adriana Py, ejecutoriada hace más de tres años; Que entre las causales de separación de cuerpos y divorcio nuestra ley establece la proveniente del adulterio de la mujer, en todo caso (artículo 148, número 1 del Código Civil); Considerando: Que el artículo 185 del Código citado autoriza a cualquiera de los cónyuges a solicitar la conversión en divorcio del estado de separación de cuerpos, basándose en la sentencia que haya decretado la separación, siempre que hayan transcurrido tres años desde la fecha en que dicha sentencia empezó a producir sus efectos, y que habiendo el actor compareciente probado en el caso, los extremos exigidos por el mencionado artículo, corresponde acceder a lo solicitado en el escrito inicial. Por tales fundamentos, lo dictaminado por el Ministerio Público, lo dispuesto por el artículo 185 del Código Civil citado, definitivamente juzgando, fallo: Declarando convertido al divorcio absoluto la sentencia de separación de cuerpos existente entre don Pedro Bessero y doña Adriana Py, testimoniada de fojas 4 a fojas 6, quedando disuelto el matrimonio de la referencia por la causal 1.a del artículo 148 del Código Civil. Notifíquese esta sentencia a la demandada por edictos, y justificadas las publicaciones correspondientes por el término de noventa días, mediante la agregación de los ejemplares respectivos; ejecutoriada, comuníquese a la Dirección General del Registro del Estado Civil, a los efectos del artículo 193 del mismo Código; expídanse los testimonios que se solicitaren, y, en oportunidad, archívese el expediente. — Martín Berindague. — Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, en Montevideo, a cinco de Junio de mil novecientos veintidós. — José Pedro Barbot, Actuario. — Se hace esta publicación para notificar a doña Rosa Poucia de la sentencia transcripta. — Montevideo, Junio 22 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber que don Lucio Mosteiro se ha presentado solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, por figurar en ella el apellido paterno como Musteiro, en vez de Mosteiro, que le corresponde. Se hace esta publicación en cumplimiento a lo mandado. — Montevideo, Junio 14 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.9-778-v.ag.24.

Conversión al divorcio absoluto

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, se hace saber que en el expediente seguido por don Bautista Bonini contra doña Rosa Poucia, sobre conversión al divorcio absoluto, se ha dictado la siguiente sentencia: "Montevideo, Junio 5 de 1922. — Vistos estos autos, seguidos por don Bautista Bonini contra doña Rosa Poucia, sobre conversión al divorcio de la sentencia de separación de cuerpos testimoniada a fojas 1; Resultando: Que el actor se presentó expresando que, según lo comprueba con el testimonio de la sentencia que acompaña, debidamente legalizada, dictada por las autoridades de la Plata, República Argentina, en el matrimonio que contrajo con doña Rosa Poucia, fué resuelta la separación de cuerpos, y que, como desde la fecha en que dicha sentencia fué dictada, el 7 de Mayo de 1915, han transcurrido más de tres años, viene, en uso de la facultad que le acuerda el artículo 185 del Código Civil, a solicitar la conversión de esa separación en divorcio absoluto; Resultando: Que la demanda formulada fué sustentada con el Ministerio Público, representado por el señor Fiscal de lo Civil, quien se expidió a fojas 7 de conformidad con lo solicitado por el actor; y Considerando: Que el instrumento público testimoniado a fojas 1, presentado en las condiciones establecidas por el artículo 357 del Código de Procedimiento Civil, prueba la existencia de una sentencia de separación de cuerpos entre don Bautista Bonini y doña Rosa Poucia, ejecutoriada hace más de tres años; Que entre las causales de separación de cuerpos y divorcio nuestra ley establece la proveniente del adulterio de la mujer, en todo caso, y el abandono voluntario del hogar que haga uno de los cónyuges (artículo 148, número 1 y 8, del Código Civil); Considerando: Que el artículo 185 del Código citado autoriza a cualquiera de los cónyuges a solicitar la conversión en divorcio del estado de separación de cuerpos, siempre que hayan transcurrido tres años desde la fecha en que dicha sentencia empezó a producir sus efectos, y que habiendo el actor compareciente probado en el caso los extremos exigidos por el mencionado artículo, corresponde acceder a lo solicitado en el escrito inicial. Por estos fundamentos, lo dictaminado por el Minis-

tralmente juzgando, fallo: Declarando convertida en divorcio absoluto la sentencia de separación de cuerpos entre don Bautista Bonini y doña Rosa Poucia, testimoniada a fojas 1, quedando disuelto el matrimonio de la referencia por las causales 1.a y 8.a del artículo 148 del Código Civil. Notifíquese esta sentencia a la demandada por edictos, y justificadas las publicaciones correspondientes por el término de noventa días, mediante la agregación de los ejemplares respectivos; ejecutoriada, comuníquese a la Dirección General del Registro del Estado Civil, a los efectos del artículo 193 del mismo Código; expídanse los testimonios que se solicitaren, y, en oportunidad, archívese el expediente. — Martín Berindague. — Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, en Montevideo, a cinco de Junio de mil novecientos veintidós. — José Pedro Barbot, Actuario. — Se hace esta publicación para notificar a doña Rosa Poucia de la sentencia transcripta. — Montevideo, Junio 15 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.3-597-v.sep.4.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SEGUNDO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Gustavo Herten, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.16-977-v.ag.26.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Severo Bettini, solicitando la rectificación de la partida de matrimonio de doña Josefina Rovelli, por aparecer los siguientes errores: El lugar de su nacimiento Betonia, en lugar de Betagno; el apellido materno Deluchi, en lugar de Rovelli; el nombre del padre de la contrayente Pedro, en lugar de Juan, y, finalmente, por aparecer el recurrente con el nombre de Saverio, en lugar de Severo. Se hace esta publicación a los efectos de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.16-958-v.ag.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Felipa Dodera de Fossati y de doña Luisa A. Fossati, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Julio 6 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.14-876-v.ag.23.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a doña Clementina Negroni, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por auxilioria de pobreza y divorcio le ha iniciado don Cayetano Boccalari, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Mayo 29 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.14-732-v.sep.14.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Teodoro o Isidoro Furiato y Giuditta Amato, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 24 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.10-807-v.ag.19.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña Angela M. Furiato y otras, solicitando la rectificación de las partidas de defunción de su madre Giuditta Amato, por figurar el esposo como Teodoro Furiato, en lugar de Furiato; de defunción de su padre Teodoro Furiato, por-

JUZGADO DE PAZ DE LA 11.a SECCION DE CANELONES

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez de Paz de la 11.a sección de Canelones, dictado en los autos que sigue don José Ramos contra Adrián Vera y don Enrique García Zúñiga, por el actor don José Ramos, se cita y emplaza a don Adrián Vera y don Enrique García Zúñiga, para que comparezcan a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 19 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos con los justificativos correspondientes y dentro del término de treinta días. — Colonia, Junio 9 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Jn.30-8181-v.Jl.8.ag.10-v.ag.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORIDA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Bolívar Balañas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don

la hija, Angela María, como Mariana; y de las de nacimiento de las comparecientes Laura, José, Francisco Antonio y Carmela, en las que el nombre y apellido del padre y de la madre, deberán escribirse, respectivamente, Teodoro Furiato y Giuditta Amato, en vez de Judita Amato, que se lee en la primera, Teodoro Furiato y Rita Amada; en la de José, Isidoro Furiato y Judita Amato; en la de Francisco Antonio e Isidoro Furiato y Giurita Amato; en la de Carmela. Se hace esta publicación en cumplimiento de lo establecido por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil. — Montevideo, Mayo 24 de 1922. — Eduardo Routín, Actuario.

Ag.10-808-v.ag.24.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a don Andrés Pinillos Beitia, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado doña Joaquina Cubero, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Eduardo Routín, Actuario.

Ag.9-775-v.sep.9.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a doña Angela Compiano, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Enrique Zega, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Eduardo Routín, Actuario.

Ag.4-639-v.sep.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a doña Carla Brendecke, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Otto Gottschalk, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado el feriado judicial. — Montevideo, Julio 22 de 1922. — Eduardo Routín, Actuario.

Ag.1.0-530-v.ag.31.

JUZGADO DE PAZ DE LA 7.a SECCION DE MONTEVIDEO

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 7.a sección del Departamento de Montevideo, recaída en los autos iniciados por la Dirección de Impuestos Directos contra doña Teresa Alcázar de Manteo o Montes, por cobro de impuesto al ausentismo, como propietaria del inmueble empadronado con el número 22128, situado en la calle Municipal número 1392, se cita, llama y emplaza a doña Teresa Alcázar de Manteo o de Montes para que por sí o por apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio, con quien seguir los procedimientos. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — José M. Reyes Lerena.

Ag.9-772-v.sep.9.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ARTIGAS

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Ana Marquez de Gonzalez Vianna, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso, dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Artigas, Agosto 11 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.17-985-v.sep.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber la apertura de la sucesión de don Joaquín Casmaño, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Artigas, Agosto 11 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.17-984-v.sep.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber la apertura de la sucesión de Juan Gon-

zález, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Artigas, Julio 3 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.4-641-v.sep.4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber la apertura de la sucesión de don Esteban Dal Lago, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Artigas, Junio 17 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.28-8108-v.j.8.ag.1.0-v.ag.19.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber la apertura de las sucesiones de don Marcelino Pereira, y de doña Manuela dos Santos, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a sus fallecimientos para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro de noventa días, bajo apercibimiento. — Artigas, Mayo 24 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.28-8028-v.sep.28.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Alfredo Costa Gutiérrez, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Luis A. Montossi, apoderado de la sucesión de don Manuel Silva, solicitando la rectificación de la partida de defunción de dicho causante, en la forma siguiente: Donde dice Manuel Eugenio da Silva, debe ponerse Manuel Silva. A los efectos legales se hace esta publicación. — Artigas, Julio 5 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

Ag.14-892-v.ag.29.

JUZGADO DE PAZ DE LA 7.a SECCION DE ARTIGAS

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 7.a sección del Departamento de Artigas, don Francisco García Giménez, dictada en los autos caratulados "Receptoría de Aduana de Santa Rosa, Expediente iniciado con motivo de la detención de una "canoa" en la jurisdicción del Resguardo Sauzal por empleados aduaneros", y de acuerdo con el artículo 725 del Código Civil, edición de 1914, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a la persona o personas que se consideren con derecho a la propiedad de una canoa enteriza de madera de cedro, hallada abandonada en la costa del río Cuareim, próxima al paraje denominado Picada Bentin, cuya canoa lleva en la proa el nombre de "Giraldia", para que se presente ante este Juzgado a fin de serle entregada, previa tasación y pago de las costas originadas. — Santa Rosa del Cuareim, Julio 6 de 1922. — Francisco García Giménez, Juez de Paz.

Ag.11-173-v.ag.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CANELONES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Tomasa Bermúdez de Moreira, a fin de que todos los que se consideren interesados en ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Agosto 15 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.17-988-v.ag.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Silvano Palero, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Agosto 3 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.16-973-v.ag.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Victoriano De Armas, a fin

de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Julio 9 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.16-961-v.ag.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Orlando Roselló, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Julio 5 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.15-930-v.ag.24.

Rectificación de partidas

Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, dictada en el expediente caratulado "Juan Lorenzo Martini, rectificación de partidas", y en cumplimiento de la ley del Registro del Estado Civil respectiva, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el referido señor Martini solicitando la rectificación de las siguientes partidas: En la de matrimonio del interesado y en la de nacimiento de su hijo Juan Ramón Cipriano, donde figura el apellido Martínez, debe decir Martini, y en la de nacimiento del propio interesado, donde el apellido paterno dice Martín, debe decir Martini, que es el verdadero. — Canelones, Julio 8 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.14-872-v.ag.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Cassina, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Agosto 7 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.10-797-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de Antonio Lenna, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Junio 28 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.10-802-v.ag.19.

Rectificación de partidas

Por decreto de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, dictado en el expediente rotulado "Sucesión de doña María Cabrera de García, incidente sobre rectificación de partidas", se hace saber al público que ante este Juzgado y en los expresados autos se ha presentado el apoderado don Laurencio Alcobá solicitando la rectificación de los errores que se notan en las siguientes partidas: En la de Celedonia García, da como primer nombre el de Eleuteria, en vez de Celedonia. En la de Máximo García, está escrito Massimo, por Máximo, y el padre de éste aparece con el nombre Paolo, por Pablo. En la de Pablo García, aparece éste con el nombre de Coronado Pablo, cuando su verdadero es Pablo. En la de Abdona García, aparece ésta con el nombre de Julián, siendo su verdadero Abdona, estando, por consiguiente, cambiado el sexo. En la de Teresa García, aparece ésta con el primer nombre de María Teresa, siendo su verdadero María Salomé Teresa; y en la de María García, aparece ésta con el nombre de Felipa María del Rosario, cuando su verdadero es María solamente. — Canelones, Junio 29 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.8-755-v.ag.1.

Apertura de sucesiones y emplazamiento

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Antonio Bonifacio, de doña Catalina Facelli o Facelli de Bonifacio y de don Miguel Bonifacio, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ellas se presenten a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento. A la vez se cita, llama y emplaza al heredero Gabriel Bonifacio para que por sí o por apoderado comparezca a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Canelones, Julio 8 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.4-650-v.sep.4.

JUZGADO DE PAZ DE LA 11.ª SECCION DE CANELONES**Emplazamiento**

Por mandato del señor Juez de Paz de la 11.ª sección de Canelones, dictado en los autos que sigue don José Ramos contra Adrián Vera y don Enrique García Zúñiga, por cobro de pesos, se ha dispuesto que se emplace a don Enrique García Zúñiga para que comparezca a estar a derecho en dichos autos, por sí o por apoderado en forma, y constituya domicilio dentro del radio del Juzgado, dentro del término de treinta días (30), bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se habilitó el feriado a los efectos de este emplazamiento. — San Ramón, Julio 8 de 1922. — J. Sáez, Juez de Paz.

Jl.21-390-v.ag.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CERRO LARGO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Clotilde Di Lorenzo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Junio 27 de 1922. — Juan F. Furno, Actuario.

Ag.12-351-v.ag.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pío Peralta, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Marzo 24 de 1922. — Juan F. Furno, Actuario.

Ag.1.0-549-v.ag.31.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE COLONIA**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Adelina Janavel de Jourdán, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos con los justificativos dentro del término de treinta días. — Colonia, Agosto 12 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Ag.18-1010-v.sep.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Amalia Montero, citándose a todos los interesados para que comparezcan a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Colonia, Agosto 3 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Ag.14-366-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber la apertura de la sucesión de doña María Davyt de Félix, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos con los justificativos correspondientes y dentro del término de treinta días. — Colonia, Julio 7 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Ag.4-653-v.sep.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, en el expediente caratulado "José Velez con Agueda Ibáñez, divorcio", se cita, llama y emplaza a la nombrada señora para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en este juicio, contestar la demanda y llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Colonia, Mayo 12 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Ag.1.0-555-v.ag.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Alberto Salvagiot, citándose a todos los interesados para que se presenten a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Colonia, Junio 20 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Jn.30-8182-v.Jl.8.ag.1.0-v.ag.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Juana Bidegaray de Kelland, citándose a todos los que se consideren con

derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos con los justificativos correspondientes y dentro del término de treinta días. — Colonia, Junio 9 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Jn.30-8181-v.Jl.8.ag.1.0-v.ag.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE DURAZNO**Quiebra**

JUDICIAL — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, se hace saber que ha sido declarado en estado de quiebra el señor Luis E. Irolegui, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieran, debiendo, los que tengan bienes de pertenencia del mismo, hacer manifestación de ellos al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al síndico nombrado, señor Luis Balizán, dentro del término de noventa días. — Durazno, Julio 11 de 1922. — Isidoro Vidal, Escribano Público.

Jl.17-320-v.oct.17.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, recaída en el expediente "Teodoro y Carlos Robato contra las sucesiones Bartolo Robato y Francisca Peluffo de Robato, ejecución de hipoteca", se cita y emplaza a los herederos de don Bartolo Robato y doña Francisca Peluffo para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en el expediente antes referido dentro del término de noventa días. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación por el término de noventa días. — Durazno, Mayo 2 de 1922. — Isidoro Vidal Escribano Público.

Jl.3-29-v.oct.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Hilario Santa Cruz, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Agosto 2 de 1922. — Isidoro Vidal, Escribano Público.

Ag.9-788-v.sep.9.

Declaratoria de quiebra

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público que por resolución dictada con fecha dieciocho del actual ha sido declarado en quiebra el comerciante de esta plaza don Ramón M. Peralta, intimándose a todas las personas que tengan bienes o documentos del fallido los pongan a disposición de este Juzgado, so pena de ser tenidos por ocultadores de bienes o cómplices de la quiebra. Se ha fijado al término de noventa días para que todos los acreedores presenten los justificativos de sus créditos al síndico don Domingo López, y queda prohibido hacer pagos o entregas al fallido, bajo pena, los que lo hicieran, de no quedar exonerados de las obligaciones pendientes en favor de la masa. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación por el término de noventa días. — Durazno, Abril 21 de 1922. — Isidoro Vidal Escribano Público.

My.22-7187-v.ag.23.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORES**Apertura de sucesión**

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de Saturnino Genovevo Sánchez, y la citación a los interesados para que se presenten a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Trinidad, Agosto 3 de 1922. — Manuel M. Romay, Escribano Público.

Ag.14-870-v.sep.14.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de Matías Fassetti, y la citación a los interesados para que se presenten a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Trinidad, Julio 3 de 1922. — Manuel M. Romay, Escribano Público.

Ag.9-763-v.sep.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de Ramona Robledo de Listur, y la citación a los interesados para que se presenten a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Trinidad, Mayo 26 de 1922. — Manuel M. Romay, Escribano Público.

Ag.9-770-v.sep.8.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORIDA**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Juan Martín Recalde, para que todos los que se consideren con derecho en ella, ya sean como herederos o acreedores se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Agosto 9 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.17-979-v.ag.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Natalia Sampere de Vannelli, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Agosto 4 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.16-940-v.ag.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Cesáreo Podestá, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Agosto 4 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.16-939-v.ag.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Irene Varela de León, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Agosto 4 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.16-938-v.ag.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Francisco M. Baños, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Agosto 10 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.14-880-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Vicente Bustaquito Scavino, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Julio 19 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Ag.4-652-v.sep.4.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, recaída en el expediente sucesorio de Tomasa Villarruta de Hernández, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Jacinta y Anceta Hernández y Villarruta, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos de lo dispuesto en la ley de la materia se hace esta publicación. — Florida, Mayo 30 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Jn.7-7673-v.ag.7.

Segunda copia de escritura

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público que ante este Juzgado y en los autos caratulados "Rufino Irigaray, segunda copia de escritura", se ha presentado don Heracleo A. Zúñiga, en su carácter de apoderado del nombrado señor Irigaray, solicitando la expedición de segunda copia de escritura, por haberse extraviado la primera, que había otorgado en garantía hipotecaria sobre una fracción de terreno situada en la 3.ª sección judicial de este Departamento, compuesta de seis hectáreas, nueve mil novecientos ochenta y dos metros ochenta y un decímetros cuadrados, a favor de Vicente Dinapoli. Dicha escritura fue autorizada por el escribano don Andrés De Grossi con fecha cuatro de Marzo de 1913, en esta ciudad. Y a los efectos de derecho se hace esta

publicación. — Florida, Agosto 8 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario. — Ag.11-837-v.ag.31.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MALDONADO

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, dictada en los autos caratulados "Héctor Núñez Ducrossé, rectificación de partida", se hace saber al público que don Héctor Núñez Ducrossé se ha presentado solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, en la que aparece con los nombres de Ygnacio Rodolfo, siendo su verdadero nombre el de Héctor Ignacio Rodolfo. — Maldonado, Diciembre 21 de 1921. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Ag.15-928-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Andrés Cabrera, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Agosto 8 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Ag.15-919-v.sep.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Núñez, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Junio 7 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Jn.28-8160-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Marcelina Rivas de Peña, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Mayo 17 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Jn.28-8105-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Sofía Baria de Ribeiro, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Mayo 30 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Jn.28-8104-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Pilar Aquino de Rodríguez, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Mayo 15 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano. — Jn.28-8103-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MINAS

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Sassi, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.9-780-v.sep.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Iribarne, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Julio 6 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.9-779-v.sep.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de doña Inés Tabeira de González, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Julio 6 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.1.0-537-v.ag.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan

José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Dermidio Casullo, Casulo o Cazulo, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 30 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.1.0-538-v.ag.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Pereira de Martínez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 7 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.1.0539-v.ag.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Tomás Fernández, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 23 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jn.30-8178-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de don Eusebio Umpiérrez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 14 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jn.28-8109-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.19.

Segunda copia de escritura

De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don José Lois, en representación de los hermanos Josefa, José Antonio, Dolores, Eusebio, Ignacio, Regina, Carmen, José María, Saturnina, Ciríaco, Alejandro, Isidoro y Fermín Semperena, acreditando su personería en forma, solicitando se expida segunda copia, por haberse perdido la primera, de una escritura de venta que el día diez de Mayo de mil novecientos cinco le otorgaron los hermanos Bernabé Dionisio, Paulino Justino, Pantaleón María, Marcelina Servanda, Palmira y Evania, a Guerra, el extinto padre de los expresados Semperena, poderdantes del señor Lois, don José María Semperena, por ante el escribano don Francisco M. Osorio, en el paraje Sarandi, Departamento de Durazno, relativa a una fracción de campo ubicada en Solís, decimatercera sección judicial del Departamento de Minas (entonces segunda sección), compuesta de cincuenta y dos hectáreas cuatro mil novecientos cuarenta y nueve metros y cuarenta y dos decímetros cuadrados, lindando: al Norte, con don Antonio Martínez; al Sur, con doña Paula y doña Clara Melgar; al Este, con el mismo Antonio Martínez, y al Oeste, con doña María y doña Eulogia Melgar. Y a los efectos que hubiere lugar en derecho se hace esta publicación por el término de treinta días, habiéndose habilitado la feria para la publicación. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jl.21-389-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eufonio Estevan Núñez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos, habilitándose el feriado menor al solo efecto de esta publicación. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jl.21-397-v.ag.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María o Blanca Gloria Leguizamo, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos, habilitándose el feriado menor al solo efecto de esta publicación. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jl.19-337-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan Jo-

sé Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Abdón César, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos, habilitándose la feria menor a los efectos de esta publicación. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jl.22-411-v.ag.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público que con fecha dieciséis de Septiembre de mil novecientos dieciséis falleció en el pueblo José Batlle y Ordóñez, duodécima sección judicial de este Departamento, don Alfredo Alonso, habiendo sido abierta su sucesión ante este Juzgado por el señor Agente Fiscal, citándose a todos los que se crean con derecho a heredarlo para que dentro del término de sesenta días comparezcan con los justificativos respectivos. — Minas, Junio 14 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.5-675-v.oct.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Teodora Pérez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 30 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.5-674-v.sep.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Mansueto Angelotti, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.5-673-v.sep.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Acosta, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Junio 14 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Ag.5-672-v.sep.5.

Separación de la administración de bienes

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público que por auto ejecutoriado de fecha ocho del corriente, dictado en los antecedentes caratulados "Raymunda Nogueira con Ramón Antonio Prieto, divorcio" y de acuerdo con el artículo 157 del Código Civil, se ha separado al marido, Ramón A. Prieto, de la administración de los bienes de la sociedad legal con su esposa Raymunda Nogueira, y se ha transferido la administración a la esposa en las condiciones generales de derecho. — Minas, Junio 20 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jl.5-38-v.jl.8.ag.1.0-v.ag.26.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Lucas Giménez, para que comparezcan ante este Juzgado en la audiencia del día dieciséis de Septiembre próximo, a las diez horas, para tentar la conciliación y demás que corresponda, en el juicio de divorcio que por su sola voluntad ha iniciado su esposa doña Saturnina Pérez. — Minas, Mayo 27 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. — Jn.13-7760-v.sep.13.

Segunda copia de escritura

De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña Ismaela Grasso de García solicitando se le expida segunda copia, por haberse perdido la primera, de una escritura de venta que el día veinticinco de Septiembre de mil ochocientos noventa le otorgaron don Erasmo, don Augusto, don Ramón y don Nicasio Tabeira a la compareciente y su hermana Emilia Grasso de Cano, por ante el escribano don Ignacio C. Rebollo, en la ciudad de Montevideo, relativa a una fracción de terreno situada en esta ciudad de Minas, con frente a la calle José Batlle y Ordóñez (antes Marañón), manzana número ciento cincuenta y tres, y compuesta de novecientos veintidós metros treinta y cinco decímetros y mil

doscientos cincuenta milímetros cuadrados, ubicada lindando por el frente, calle por medio, con don Manuel Calderón; por su fondo, con don Manuel Correa; por un costado, con doña Petrona Cuenca, y por el otro, con don José Araújo; habiendo, posteriormente a la fecha indicada, doña Emilia Grasso de Cano, vendido su parte indivisa en dicho inmueble, a doña Ofelia L. Ferreira, y a los efectos que hubiere lugar en derecho se hace esta publicación por el término de treinta días. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. Ag.12-859-v.sep.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Inocencio Francos, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derechos a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Agosto 9 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. Ag.15-916-v.sep.15.

Citación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público que con fechas treinta de Diciembre de mil novecientos dos y cinco de Octubre de mil ochocientos noventa y siete, respectivamente, fallecieron en el paraje La Plata, primera sección de este Departamento, Pleguina Gómez y Sixta Gómez, habiendo sido abiertas sus sucesiones ante este Juzgado, citándose a todos los que se crean con derecho a heredarles para que dentro de sesenta días comparezcan con los justificativos de sus parentescos, bajo apercibimiento de tenerse por yacente la herencia, y dársele curador, conforme lo establece el artículo mil ciento veintisiete del Código de Procedimiento Civil. Y a los efectos de lo dispuesto por el artículo mil ciento veinticinco del expresado Código se hace esta publicación por el término de treinta días. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. Ag.12-858-v.sep.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público que con fecha veintinueve de Febrero de mil novecientos diecisiete falleció en el pueblo Zapicán, undécima sección judicial de este Departamento, don Gilberto de los Santos, habiendo sido abierta la sucesión ante este Juzgado, citándose a todos los que se crean con derecho a heredarle para que dentro de sesenta días comparezcan con los justificativos de sus parentescos, y a los efectos de lo dispuesto por el artículo mil ciento veinticinco del Código de Procedimiento Civil se hace esta publicación por el término de treinta días. — Minas, Julio 8 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. Ag.12-857-v.sep.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Agustín Álvarez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Julio 5 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario. Ag.12-856-v.sep.12.

JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DE PAYSANDU

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional del Salto, interinamente encargado del despacho del Juzgado, al igual categoría del Departamento de Paysandú, se hace saber que se han declarado abiertas las sucesiones de doña Catalina Olano de Sorondo, Félix Sorondo, Manuel Sorondo y Miguel Sorondo, citándose a los que se consideren con derecho a ellas para que comparezcan ante este Juzgado, calle Monte Caseros número 89, con los justificativos del caso dentro de noventa días, bajo apercibimiento de nombrárseles curador de bienes a los herederos que no concurran. — Paysandú, Agosto 3 de 1922. — Alberto S. Quintana, Escribano. Ag.15-924-v.sep.14.

Convocatoria

EDICTO — Por disposición de S. S. a el señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional de Paysandú, doctor don Sebastián C. Robaina, de conformidad con el artículo 959 del Código de Procedimiento Civil, se cita a doña Marta B. de Bayo, domiciliada en Nueva Palmira, Departamento de Colonia; a don Héctor Coculiccan, domiciliado en el Queguay, 1.ª sección de Paysandú, así como a todas las demás personas que se consideren acreedores del concurso voluntario de los señores Bayo Her-

manos, cuyos nombres o domicilios se desconocen, para que concurran a la junta de acreedores, a la que se les convoca, y que ha sido señalada para el veintinueve del corriente mes de Agosto, a las quince horas, la que tendrá lugar en la sala de este Juzgado, calle Monte Caseros número 89. Se previene a todos los acreedores citados que de acuerdo con el artículo 960 del precitado Código, deberán comparecer a la audiencia fijada con los justificativos de sus respectivos créditos bajo apercibimiento de no ser admitidos a ella, y que la junta resolverá con los que concurran. — Paysandú, Agosto 1.º de 1922. — Alberto S. Quintana, Escribano. Ag.8-754-v.ag.28.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PAYSANDU

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de don Felegrino Sartorio, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Agosto 11 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario. Ag.17-936-v.ag.28.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de don Lorenzo Tejeda, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Agosto 11 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario. Ag.15-926-v.ag.24.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, don Florencio E. Moreno, se cita, llama y emplaza a Serafina Sardo de Sardo, para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezca ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), dentro del término de treinta días a estar a derecho en el juicio que le ha iniciado el señor Fiscal de lo Civil por expropiación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Junio 30 de 1922. — Joaquín Brando Sosa, Actuario Interino. J.15-35-v.ag.31.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, don Florencio E. Moreno, se cita, llama y emplaza a don Celestino Galzurtza para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezca ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), dentro del término de treinta días, a estar a derecho en el juicio que le ha iniciado el señor Fiscal de lo Civil sobre expropiación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Junio 30 de 1922. — Joaquín Brando Sosa, Actuario Interino. J.15-36-v.ag.31.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Ramón Moreira, Juvenalia Coria de Moreira, Irene Moreira de Ceballos, Gregoria Moreira y Rosa Teófila Moreira de Canales, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos a intervenir en ellas se presenten ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), con los justificativos del caso, a deducir sus acciones dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Junio 21 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario. Jn.24-3047-v.sep.24.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE PAYSANDU

Emplazamiento

Por disposición del infrascripto, Juez de Paz de la primera sección judicial del Departamento de Paysandú, se cita, llama y emplaza a los sucesores de don Francisco Albarenque y a todo el que se considere con derecho a la propiedad ubicada en la calle Comercio y Colón, de esta ciudad, para que dentro de noventa días comparezcan ante este Juzgado por sí o por apoderado constituido en legal forma, a estar a derecho en el juicio que por cobro de adeudado ha iniciado el Concejo de Administración Departamental contra los dueños de la referida propiedad, bajo apercibimiento de proceder al nombramiento de defensor de oficio, como lo determina la ley. — Paysandú, Mayo 31 de 1922. — Pedro A. Vidart (Hijo), Juez de Paz. Jn.7-7566-v.sep.7.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIO NEGRO

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de doña Asunción Suárez de Onetto, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Agosto 8 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Escribano Actuario. Ag.15-920-v.sep.14.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Ambrosio Arruti, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Agosto 8 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Escribano Actuario. Ag.15-921-v.oct.15.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, de fecha dos del corriente, recaída en los autos iniciados por don Roberto Alfredo Fischer contra don Luis Alzaga, se cita, llama y emplaza al referido don Luis Alzaga para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio que lo patrocinará en dicho juicio. A la vez se le cita para el previo juicio conciliatorio. — Fray Bentos, Agosto 7 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Escribano Actuario. Ag.15-923-v.nov.15.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Nicolás Pricole, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derechos a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días con los justificativos del caso a deducir sus acciones, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Agosto 2 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. Ag.14-863-v.oct.14.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Cecilio Rodríguez, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días con los justificativos del caso, a deducir sus acciones, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Agosto 2 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. Ag.14-864-v.oct.14.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de doña Luisa Banovich de Gutiérrez, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días con los justificativos del caso a deducir sus acciones, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Agosto 2 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. Ag.14-865-v.oct.14.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de Francisco Cafarelli, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Mayo 24 de 1922. — Ledo Arroyo Torres, Escribano Actuario. My.30-7224-v.jl.9-ag.1.º-v.ag.21.

Quebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Río Negro, doctor Carlos M. Carámbula, se avisa al público que han sido declarados en esta de quebra los comerciantes Gayol y Suárez. En consecuencia, queda prohibido hacer pagos o entregas de efectos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados, los que hicieren, de las obligaciones pendientes a favor de

la masa. Se intima a todas las personas que tengan bienes o documentos de los fallidos para que los pongan a disposición del Juzgado, so pena de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra, y se cita, llama y emplaza a todos los acreedores de dichos fallidos, con excepción de los hipotecarios y prendarios, para que dentro del término de sesenta días, contados desde la primera publicación de este aviso, presenten al síndico don Alejandro Arroyo Torres, Junio 26 de 1922.—Ledo Arroyo Torres, Escribano actuario.

Jl.5-40-v.spt.5.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez L. Departamental, doctor don Carlos M. Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Ignacio Barros, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Fray Bentos, Junio 23 de 1922.—Ledo Arroyo Torres.

Jl.5-39-v.spt.5.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Hilario Cáceres, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Fray Bentos, Junio 23 de 1922.—Ledo Arroyo Torres, Actuario.

Jn.27-8097-v.ag.27.

Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Antonio Casanova, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Fray Bentos, Junio 15 de 1922.—Ledo Arroyo Torres, Actuario.

Jn.23-7994-v.ag.22.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, se cita, llama y emplaza a don Laureano Urroz, a don Martín J. Urroz y a doña Victoria Blasse Urroz, para que por sí o por medio de apoderado en forma comparezcan a estar a derecho en el juicio sucesorio de doña Juana Zubizarreta de Urroz, dentro del término de noventa días, a contar desde la primera publicación del presente edicto, bajo apercibimiento de nombrarse el Juzgado un defensor de oficio que los represente.—Fray Bentos, Junio 13 de 1922.—Ledo Arroyo Torres, Actuario.

Jn.17-7915-v.sep.18.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIVERA

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Anibal R. Abadie Santos, dictada en los autos caratulados: "Faustino de la Rosa, Juana Olivera Fariás y otros, rectificación de partidas", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don José Núñez Bitten-court, como representante de los herederos de doña Juana Olivera Fariás de la Rosa, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) La partida de matrimonio, donde dice Faustino de la Rosa y Juana de Olivera Fariás, debe decir Faustino de la Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre de los padres, en vez de José de la Rosa y Alejandro de Olivera Fariás, debe ser José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; B) La partida de nacimiento de María Andina da Rosa, equivocada en el nombre de la madre, que en vez de Juana Olivera, debe ser Juana Olivera Fariás; C) La partida de nacimiento de Juana de la Rosa, que está equivocada, por cuanto debe decir Juana da Rosa, y el nombre de los padres, en vez de Faustino de la Rosa y Juana de Olivera Fariás, debe decir Faustino da Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre de los abuelos, en vez de José de la Rosa, y Alejandro de O. Fariás, debe decir José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; D) La partida de nacimiento de Dionisia da Rosa, debe decir Dionisia da Rosa, y el nombre de los padres, en vez de Faustino de la Rosa y Juana de O. Fariás, debe decir Faustino da Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre de los abuelos, en vez de José de la Rosa y Alejandro de O. Fariás, debe decir José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; E) La partida de nacimiento de Víctor Martín da Rosa, debe decir Víctor Martín da Rosa; el nombre de los padres, en vez de

Faustino de la Rosa y Juana F. de Olivera, debe decir Faustino da Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre de los abuelos, en vez de José de la Rosa y Alejandro F. de Olivera, debe decir José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; F) La partida de nacimiento de Félix da Rosa, debe decir Félix da Rosa; el nombre de los padres, en vez de Faustino de la Rosa y Juana de O. Fariás, es Faustino da Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre de los abuelos, en vez de José de la Rosa y Alejandro de O. Fariás, debe decir José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; G) La partida de nacimiento de Brígido Roza, debe decir Brígido da Rosa, y el nombre de sus padres, en vez de Faustino de la Rosa y Juana de Olivera Fariás, debe decir Faustino da Rosa y Juana Olivera Fariás, y el nombre del abuelo paterno, en vez de José de la Rosa, debe decir José da Rosa; H) La partida de nacimiento de Ciríaco, debe decir Ciríaco; el nombre del padre, en vez de Faustino de la Rosa, es Faustino da Rosa, y el nombre del abuelo materno, en vez de Alejandro Fariás, debe decir Alejandro Olivera Fariás; I) La partida de nacimiento de Juan de Dios Roza, debe decir Juan de Dios da Rosa, y el nombre de la madre, en vez de Juana Fariás, debe decir Juana Olivera Fariás, y el nombre de los abuelos, en vez de José de la Rosa y Alejandro de Olivera Fariás, debe decir José da Rosa y Alejandro Olivera Fariás; J) La partida de nacimiento de Diosina da Rosa, debe decir Diosina da Rosa, y el nombre de la madre, en vez de Juana O. Fariás, debe decir Juana Olivera Fariás, y el nombre del abuelo materno, en vez de Alejandro O. Fariás, debe decir Alejandro Olivera Fariás. De acuerdo con la ley de la materia, se hace la presente publicación, por el término de quince días.—Rivera, Junio 26 de 1922.—Eduardo Muñoz Ximénez, Actuario.

Ag.9-790-v.ag.24.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Anibal R. Abadie Santos, dictada en los autos caratulados: "María Gertrudis Simoes Pérez contra José María Durán, divorcio", se cita, llama y emplaza a don José María Durán, para que comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en dicho juicio, y en el incidente por "litis expensas" que le ha iniciado su esposa, y, además, para llenar el requisito constitucional de la conciliación, todo bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio.—Rivera, Mayo 30 de 1922.—Eduardo Muñoz Ximénez, Actuario.

My.5-7501-v.sep.5.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ROCHA

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Bernardina Souza Pintos, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento.—Rocha, Mayo 30 de 1922.—Juan Cendán, Escribano.

Ag.1.0534-v.ag.31.

Apertura de sucesiones

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de Rogelio, Ernesto Anselmo y Gilberto Méndez, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ellas se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento.—Rocha, Mayo 24 de 1922.—Juan Cendán, Escribano.

Ag.1.0-535-v.ag.31.

Emplazamiento

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Juan L. de Freitas y en el expediente rotulado "Emilio Núñez contra Ramona Tort, divorcio", se cita, llama y emplaza a la nombrada Ramona Tort para que dentro del término de noventa días comparezca por sí o por intermedio de apoderado a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio, así como para llenar el requisito de conciliación.—Rocha, Junio 28 de 1922.—Juan Cendán, Escribano.

Ag.1.0-336-v.oct.31.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Ramona Paulina de Castro de Velázquez, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. Se hace constar que para la publicación de estos edictos ha sido habilitada la

feria menor.—Rocha, Julio 8 de 1922.—Juan Cendán, Escribano.

Jl.19-332-v.ag.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SALTÓ

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carolina Olivera u Olivera Portugal de Sánchez, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar.—Saltó, Agosto 10 de 1922.—Bismarck Suárez, Actuario.

Ag.16-960-v.ag.26.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público que se ha presentado ante este Juzgado el señor Barbatto Trinchitella, en la sucesión de doña Angela Pipolo de Pólito, solicitando rectificación de las siguientes partidas: 1.a Partida de defunción de Angela Pipolo de Pólito, corregir los apellidos Pipola, con que figura la fallecida y su padre, por el de Pipolo, y el de Trinchitella, por el de Trinchitella; 2.a Partida de matrimonio de Vicente Trinchitella y María Antonia Pólito, corregir los apellidos Trinchitella, Hipólito y Pipela, por el de Trinchitella, Pólito y Pipela, y anteponer el nombre de Antonia, de la contrayente, de modo que quede María Antonia, que es el verdadero, y agregar el nombre de Nicolás al de Barbatto, con que sólo figura el padre de la contrayente; que se llama Barbatto Nicolás Pólito; 3.a Partida de nacimiento de Santiago Trinchitella, modificar los apellidos Trinchitella, Polita y Pipola, por los de Trinchitella, Pólito y Pipolo, que son los verdaderos; anteponer el nombre de María al de Antonia, como figura la madre del inscripto, y sustituir el nombre de Francisco, con que se designa al abuelo materno, por los de Barbatto Nicolás, que son los que corresponden; 4.a Partida de nacimiento de Barbatto Trinchitella, corregir los apellidos Trinchitella, Hipólito, Trinchitella, de Berroga y Pipala por los verdaderos de Trinchitella, Pólito, Dirago y Pipolo; anteponer al nombre de Antonia, de la madre del inscripto, el de María, y agregar al del abuelo materno, de Barbatto, el de Nicolás; 5.a Partida de defunción de Vicente Trinchitella, corregir los apellidos Trinchitella e Hipólito por los de Trinchitella y Pólito, y agregar al nombre de Barbatto el de Nicolás; 6.a Partida de nacimiento de Vicente Angela Trinchitella, anteponer al nombre de la inscripta el de Vicente; sustituir el nombre del abuelo materno, Francisco, por el de Barbatto Nicolás; anteponer el nombre de María al de Antonia, con que solo aparece la madre de la inscripta, y corregir los apellidos Trinchitella y Polita, Pipola y Rati, por los verdaderos de Trinchitella, Pólito, Pipolo, y Dirago, y establecer que donde dice nieta por línea paterna, debe ser por línea materna, y en cambio, donde dice por línea materna, debe ser por línea paterna; 7.a Partida de nacimiento de Esteban Simón Caligaroli, corregir los apellidos Ipólito y Pipperelli, por los de Pólito y Pipolo; anteponer al nombre de Antonia, de la madre del inscripto, el de María, y agregar al de Barbatto, del abuelo materno, el de Nicolás; 8.a Partida de nacimiento de Pedro Romualdo Caligaroli, corregir los apellidos Hipólito, Cicalini y Farini, por los verdaderos, Pólito, Ziccolini y Pipolo, haciendo igual agregado que en la anterior con los nombres de la madre y abuelo materno del inscripto; 9.a Partida de nacimiento de María Antonia Roberta Caligaroli, corregir los apellidos Hipólito, Securini y Bianchini, por los verdaderos Pólito, Ziccolini y Pipolo; anteponer, como en las anteriores, a los nombres de la madre y abuelo materno del inscripto; 10. Partida de nacimiento de César Mauricio y Juan Hipólito Caligaroli, corregir los apellidos Hipólito, Ziccoli y Bianchini y Pippo, por los verdaderos, Pólito, Ziccolini y Pipolo, y anteponer, igual que en las anteriores, el nombre de la madre y abuelo materno del inscripto; 11. Partida de defunción de María Antonia Pólito de Caligaroli, anteponer al nombre de Antonia, de la fallecida, el de María, y al del padre de la misma el de Nicolás, y modificar los apellidos Trinchitella y Pipola, por los de Trinchitella y Pipolo. Y a los efectos de a ley de la materia se hace esta publicación.—Saltó, Agosto 8 de 1922.—Bismarck Suárez, Actuario.

Ag.14-868-v.ag.29.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Saltó, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público que se ha presentado ante este Juzgado don Francisco Fioritti, solicitando rectificar las siguientes partidas: 1.o Partida de defunción de Juana Repetto de Fioritti, establecer que el verdadero nombre de la causante es Juana, en vez de Rosa; 2.o Partida de matrimonio de Francisco Fioritti y Juana Repetto, establecer que el apellido de la madre de la contrayente es Bisio, y no Bissio, y

que el nombre de la esposa es Juana, y no Rosa; 3.º Partida de nacimiento de Angel Marcos, establecer que el nombre de la madre del inscripto es Juana, y no Rosa, y que los apellidos Bachi y Visio deben decir Bacci y Bissio; 4.º Partida de nacimiento de Anunciada, corregir los apellidos de Bachi y Peccio, por Bacci y Bissio, y que el nombre de la madre de la inscripta es Juana, y no Rosa; 5.º Partida de nacimiento de Juan Teodoro, corregir los apellidos Floritti y Bissio por los de Floritti y Bissio, y el nombre de la madre es Juana, y no Rosa; 6.º Partida de nacimiento de Carlos, establecer que el apellido Bicio debe decir Bissio, y que el nombre de la madre es Juana, y no Rosa; 7.º Partidas de nacimiento de Alejo, Francisco, Margarita y Atilio, modificar los apellidos Bachi y Bessio por los verdaderos de Bacci y Bissio, y que el nombre de la madre de los inscriptos es Juana, y no Rosa; 8.º Partida de nacimiento de Julián, modificar los apellidos de Repeto y Repetti, por el de Repetto, y los de Bachi y Bissio, por los de Bacci y Bissio, y sustituir el nombre de Rosa, de la madre, por el de Juana; 9.º Partida de nacimiento de Amelia, modificar los apellidos Repeto y Bachi, por los de Repetto y Bacci, y que el nombre de la madre es Juana, en vez de Rosa; 10.º Partida de nacimiento de Juana, corregir los apellidos Repetti y Bicio, por los de Repetto y Bissio; sustituyendo el nombre de Rosa, con que aparece la madre, por el que aparece en el suplico "il tuum" ep te Cecilia Matilde y Clelia, corregir el apellido de Bissio por el de Bissio, y que la madre de las inscriptas, es Juana y no Rosa, como allí figura. Y a los efectos de la ley se hace la presente publicación. — Salto, Junio 24 de 1922. — Bismark Suárez, Actuario. Ag.9-774-v.ag.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Carlos María Muñoz, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Agosto 3 de 1922. — Bismark Suárez, Actuario. Ag.8-764-v.sep.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Abilio Teixeira, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Julio 1.º de 1922. — Bismark Suárez, Actuario. Ag.8-760-v.sep.7.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Fermín Elorza Echeverría, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Agosto 11 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.16-956-v.ag.26.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luciano Varela, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, agosto 11 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.14-884-v.ag.23.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Micaela Sanabria de Sáiz, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, por derecho. — San José, Agosto 10 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.14-882-v.ag.23.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de

doña Jacoba Fernández de Corbacho, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Agosto 9 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.14-883-v.ag.23.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Hermenegildo Torres, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Agosto 7 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.11-819-v.ag.21.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se cita y emplaza al heredero don Alberto Clavell para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en los autos sucesorios de su señor padre don Matías Clavell, por sí o por medio de apoderado en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Junio 16 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.8-752-v.sep.8.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Rodrigo Larriera solicitando la rectificación de su acta de nacimiento, en el sentido de que su nombre, que aparece escrito Marcelino, debe sustituirse por el de Rodrigo, que es el verdadero, y por el que siempre ha sido conocido. Y a los efectos determinados por la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación por el término de quince días. — San José, Junio 28 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.4-647-v.ag.19.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Mario Menéndez Clara solicitando la rectificación del acta de nacimiento de Rita Carbajal, en el sentido de que el nombre de la inscripta, que aparece como Natalia, está equivocado, pues debe ser Rita, que es el verdadero. Y a los efectos determinados por la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación. — San José, Julio 6 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario. Ag.4-646-v.ag.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SORIANO

Nombramiento de síndico

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, recaída en los autos caratulados "German Meia, concurso", se hace saber al público que se ha nombrado síndico de este concurso a don Juan L. Barbilla, a quien, en consecuencia, deben entregarse todos los efectos que pertenecían al referido concurso, como lo determina el artículo 976 del Código de Procedimiento Civil. — Mercedes, Agosto 8 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.14-874-v.ag.23.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en los autos caratulados "Año 1922. — Número 629. — José Antonio y Nicolás A. Sprovieri, rectificación de partidas", se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado los mencionados José Antonio y Nicolás Alberto Sprovieri, solicitando la rectificación de sus respectivas partidas de nacimiento, en cuanto en la de José Antonio aparece este con el sólo nombre de José, habiendo decir José Antonio, así como en cuanto figura él, su padre, y su abuelo con el apellido Esprubieri, en vez de Sprovieri, que es el verdadero. En la de Nicolás Alberto, en cuanto aparece este también con el sólo nombre de Nicolás, debiendo decir Nicolás Alberto, y figura asimismo él, su padre y su abuelo con el apellido Esprubieri, en vez de Sprovieri, que es el verdadero. Finalmente, que en las actas de nacimiento de uno y otro peticionante figura la madre y la abuela materna con el apellido Pansakto, en vez de Panzardi, que es como debiera decir. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Mercedes, Agosto 8 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.14-875-v.ag.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Juan Casiano Ponte, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlo en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Junio 30 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.9-765-v.sep.9.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en los autos caratulados "Sucesión de Juana Ignacia Lavaca, rectificación de partidas", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Gonzalo Cortinas, en su carácter de apoderado, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) De la partida de casamiento de Manuel Lavaca e Ignacia Arocena, en cuanto el primero figura como Manuel Lavaca, siendo su apellido Lavaca; B) De la partida de defunción de Ignacia Arocena de Lavaca, en cuanto en ella se designa a ésta y a su esposo Manuel Lavaca, con los apellidos Lavaca, en vez de Lavaca, que es el verdadero; y C) De la partida de defunción de Juana Lavaca, debe decir Juana Ignacia Lavaca, pues se ha omitido su segundo nombre, y al padre se le hace figurar como Lavaca, siendo su apellido Lavaca. Y a sus efectos se hace esta publicación por el término legal. — Mercedes, Julio 1.º de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.9-773-v.ag.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Robustiano Simforoso Real, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Julio 3 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.10-547-v.ag.31.

Segunda copia de escritura

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, recaída en los autos caratulados "Sucesión de Miguel Visier o Bissieri, incidente relativo a la expedición de una segunda copia de escritura", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el doctor don Luis J. Vidal, en su carácter de curador nombrado en dicha sucesión, solicitando se expida una segunda copia de la escritura de hipoteca que otorgó don Jannario Díaz Araujo a favor de don Miguel Bissiere, en esta ciudad, en fecha 12 de Abril del año 1893, por ante el escribano don Francisco Sáez. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Mercedes, Junio 27 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público. Ag.12-412-v.ag.22.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TACUAREMBO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Ortiz, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Tacuarembó, Agosto 14 de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario. Ag.18-1008-v.ag.29.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.ª el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Joaquina Muñoz de dos Santos o de los Santos, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Tacuarembó, Agosto 14 de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario. Ag.18-1009-v.ag.29.

Cesación de pagos

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público que en el expediente relativo a la quiebra del comerciante don José T. Jurado, por sentencia de fecha ocho de Julio del corriente año, se ha fijado el treinta de Julio de mil novecientos veintiuno como fecha de la efectiva cesación de pagos del referido comerciante. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Tacuarembó, Agosto 1.º de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario. Ag.11-835-v.ag.31.

Concurso voluntario

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, dictado en el expediente caratulado: "Tricot Francisco, sucesión, concurso voluntario", se convoca a los acreedores de dicho concurso señores Telésforo Ibáñez, domiciliado en la ciudad de Melo; Margarita García, domiciliada en la 8.ª sección de este Departamento; Oscar Souza, domiciliado en la 8.ª sección de este Departamento; Cándido Ferreira Netto, domiciliado en la ciudad de Montevideo, en la calle Cuñapirú número 1670; Francisco Castro y Cia., domiciliado en Cinco Sauces, 8.ª sección de este Departamento; Alvaro M. de Mattos, Jacinto Gamio, Fernando Zaparrat y Manuel Francisco Hamilton, domiciliados en la 8.ª sección de este Departamento, y Máximo Acuña, domiciliado en la 8.ª sección de Rivera, así como a todos los que se consideren igualmente acreedores a cualquier título, para la junta que se celebrará el 28 de Agosto próximo, a las 10 horas, en la Sala del Juzgado Letrado Departamental, situado en la calle 18 de Julio entre las de Joaquín Suárez y General Artigas, previniéndose que deberán presentarse con los justificativos de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en ella, y que la junta resolverá con los que concurran. Se hace constar que al solo efecto de la publicación de este edicto, queda habilitada la próxima feria menor. Y a los efectos consiguientes se hace esta publicación.—Tacuarembó, Julio de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Ag.14-890-v.ag.20.

Rectificación de partidas

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, dictada en los autos caratulados "Palmira Rodríguez de Olivera y Geremías Duarte, Umbelina Alfonso, Marcelino, Magdalena, Geremías y Alba Luz Duarte. Rectificación de partidas", se hace saber al público que don Honoribal Rodríguez de Olivera, por derecho propio y en nombre y representación de doña Vitalina Rodríguez de Olivera de Moreno, don Geremías Duarte y sus hijos menores de edad Umbelina, Alfonso, Marcelino, Magdalena y Alba Luz Duarte, don Epaminondas Rodríguez de Olivera y don Juan Cardozo, ha presentado un escrito solicitando la rectificación de las partidas de estado civil que se indican en las que se han padecido los errores que a continuación se expresan: Partida de matrimonio de Alfonso Rodríguez de Olivera con Umbelina Páez: donde expresa que el nombre de la contrayente es Umbelina y su apellido de Souza Leal, debe decir que el nombre es Umbelina y su apellido Páez. Partida de nacimiento de Luciano: donde dice que el nombre de la madre del inscripto es Umbelina de Souza Leal, debe decir Umbelina Páez. Partida de nacimiento de Vitalina: donde dice, refiriéndose al nombre del padre Rodríguez, debe decir Rodríguez de Olivera; donde, aludiendo al apellido de la madre dice Sosa, debe decir Páez. Partida de nacimiento de Honoribal: donde se expresa que el nombre del inscripto es Honoribal, debe decir Honoribal; donde dice, refiriéndose al nombre de la madre Umbelina Sosa Leal, debe decir Umbelina Páez. Partida de nacimiento de Epaminondas: donde dice, refiriéndose al nombre del inscripto Epaminonda, debe decir Epaminondas; donde, aludiendo al nombre de la madre dice Umbelina S. Leal, debe decir Umbelina Páez. Partida de nacimiento de Palmira: donde dice, aludiendo al apellido del padre de la inscripta Rodríguez, debe decir Rodríguez de Olivera y donde dice que la madre se llama Umbelina Sosa Leal, debe decir Umbelina Páez. Partida de defunción de Palmira Rodríguez de Olivera de Duarte: donde dice que el apellido de la fallecida es Rodríguez de Duarte, debe decir Rodríguez de Olivera de Duarte. Partida de matrimonio de Geremías Duarte con Palmira Rodríguez de Olivera: donde dice que el apellido de la contrayente es Rodríguez Olivera, debe decir Rodríguez de Olivera. Partida de nacimiento de Alfonso Duarte: donde dice que el nombre de la madre del inscripto es Palmira Rodríguez, debe decir Palmira Rodríguez de Olivera. Partida de nacimiento de Marcelino Duarte: donde dice que el apellido de la madre del inscripto es R. de Olivera de Duarte, debe decir Rodríguez de Olivera de Duarte. Partida de nacimiento de Magdalena Duarte: donde dice que el apellido de la madre de la inscripta es Rodríguez, debe decir Rodríguez de Olivera. Partida de nacimiento de Geremías Duarte: donde dice, refiriéndose al nombre del inscripto Jeremías, debe decir Geremías, y donde dice que la madre se llama Palmira R. de Olivera, debe decir Palmira Rodríguez de Olivera. Partida de nacimiento de Umbelina Duarte: donde dice, aludiendo al apellido de la madre Rodríguez Olivera, debe decir Rodríguez de Olivera. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Tacuarembó, Marzo de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Ag.14-891-v.ag.29.

Incapacidad

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público que

por auto de fecha doce de Junio del corriente año, ha sido declarado incapaz don Donato Fernández Sotto, habiéndose nombrado curadora a su señora madre doña Balbina Herrera. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Tacuarembó, Junio de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Ag.14-890-v.ag.23.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TREINTA Y TRES
Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Sixto Lagreca, apoderado de los herederos de don Mauro Larrosa, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) En la partida parroquial de matrimonio del causante don Mauro Larrosa con doña Javiara Arizmendi, cuya anotación se encuentra a fojas 361 del libro 1.º de la Parroquia de San Juan Bautista de Río Branco, en el año mil ochocientos setenta y seis, aparece el apellido de aquel escrito La Rosa, debiendo decir Larrosa, que es el verdadero; B) En la partida de nacimiento correspondiente a la heredera Javiara Bruna, inscripta con el número noventa y seis en Octubre siete del año mil ochocientos ochenta y dos en el Juzgado de Paz de la trece sección del Departamento de Cero Largo, aparece el nombre de ésta como Jabiela, y el nombre de la madre de la misma manera, debiendo, pues, sustituirse el nombre de la inscripta por Javiara Bruna, y el de la madre por Javiara Arizmendi, que son los verdaderos; C) En la partida correspondiente a Eduardo Fausto, inscripto con el número ochenta, a fojas cuarenta vuelta, del año mil ochocientos ochenta y tres, aparece éste con el nombre de Fausto, y sus padres con los de Mauro La Rosa y Gabriela Arizmendi, debiendo decir el nombre del inscripto Eduardo Fausto; el de los padres Mauro Larrosa y Javiara Arizmendi; D) En la partida de nacimiento de Sandalio Victorio, inscripto a fojas treinta y ocho, con el número setenta y dos, en el año mil ochocientos ochenta y cuatro, aparece el inscripto con el nombre de Sandalio, y el nombre de la madre con el de Javiara, debiendo, pues, decir el nombre del inscripto Sandalio Victorio, y el de la madre Javiara Arizmendi; E) En la partida de nacimiento de Clodomiro Anatolio, inscripta a fojas cincuenta y dos con el número ciento uno del año mil ochocientos ochenta y seis, aparece la madre con el nombre y apellido de Jabiela Arizmendi, debiendo decir en su lugar Javiara Arizmendi; F) En la partida de nacimiento de Erlinda Telésfora, inscripta a fojas dos vuelta con el número cuatro en el año mil ochocientos ochenta y ocho, aparece inscripta con el nombre de Herlinda y el nombre y apellido de la madre con el de Gabriela Arizmendi, debiendo, pues, decir el nombre de la inscripta Erlinda Telésfora, y el de la madre Javiara Arizmendi; G) En la partida de nacimiento de José Donato, inscripta a fojas cuatro con el número siete, aparece el nombre de la madre Xabiera, debiendo sustituirse dicho nombre por el de Javiara; H) En la partida correspondiente a Mauro, inscripto a fojas treinta y tres con el número sesenta y cuatro en el año mil ochocientos setenta y nueve, aparece éste como hijo de Mauro Cabrera y de Javiara Arizmendi, y como abuelo materno José Arizmendi, debiendo sustituirse el nombre del padre por Mauro Larrosa, y el de la madre por Javiara Arizmendi, y en cuanto al abuelo, por el de Arizmendi; I) En la partida de Magina Sebastiana, inscripta a fojas dos vuelta con el número diecisiete en el año mil ochocientos ochenta y uno, aparece ésta con el nombre de Magina Sebastiana; la madre con el nombre y apellido de Jabiela Arizmendi; se ha omitido el apellido del abuelo materno, debiendo decir en la inscripción Magina Sebastiana, y el nombre y apellido de la madre Javiara Arizmendi, y agregar al nombre del abuelo el apellido Arizmendi; J) En la partida de nacimiento de Dionisia Clementina, inscripta a fojas veinte con el número treinta y nueve en el año mil ochocientos noventa, aparece ésta inscripta con el sólo nombre de Dionisia, debiendo decir Dionisia Clementina; K) En la partida de nacimiento de Juana, inscripta a fojas seis con el número once en el año mil ochocientos ochenta y nueve, aparece ésta con el nombre de Juana de Dios, y la madre y el abuelo materno con el apellido Arizmendi, debiendo sustituirse el nombre de la inscripta por Juana, y en cuanto al apellido de la madre y del abuelo materno, por Arizmendi, nombres y apellidos que son los verdaderos. Las inscripciones solicitadas consisten en sustituir los nombres de los herederos en la forma que anteriormente quedan establecidos, y lo mismo el apellido de los padres y abuelos de éstos. Se hace esta publicación a los efectos de lo dispuesto por el artículo setenta y cuatro de la ley del Registro del Estado Civil. — Treinta y Tres, Junio 27 de 1922. — Carlos Berro Antuña, Actuario.

Ag.4-640-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO—Por disposición de S. S. E. del señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Agueda Álvarez de Cabrera, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Treinta y Tres, Agosto 4 de 1921. — Eduardo V. Vio, Actuario.

Se hace constar que el presente aviso se publica por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor Carlos Pittamiglio Buquet. Consta. — Carlos Berro Antuña, Actuario.
Jn.28-8110-v.Jl.8.ag.1.º-v.ag.19.

REMATES JUDICIALES

MANUEL MAGARIÑOS
JUDICIAL

En el lugar de su ubicación.
Venta por partición de herederos.
1.º El sábado 2 de Septiembre, a las 15 horas.
De tres solares de terreno en el Pantanoso (Barrio Tonkinson), con frente a la Avenida del Centro, calle de 17 metros de ancho.
Area total: tres mil trescientos setenta y cinco metros con 58 decímetros, con la base de \$ 733.35.
2.º A las 15 horas y 30, casa en la calle Nueva Granada esquina Turquía, con la base de \$ 400.00.
3.º A las 16 horas, un solar de terreno en las esquinas de las calles Brasil y Austria (Villa del Cerro), con la base de \$ 200.00, de acuerdo con el siguiente
EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, dictada en los autos caratulados "Felicia Molné de Grenno", se hace saber al público que el día 2 de Septiembre, a las horas que se indicarán, y en el lugar de sus respectivas ubicaciones, se va a proceder, por el martillero don Manuel Magariños, asistido del Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta de los siguientes bienes: 1.º A las 15 horas: Tres solares de terreno ubicados en el Pantanoso, de este Departamento, cuyos solares forman parte del Barrio Tonkinson, y están señalados con los números cincuenta y uno, cincuenta y dos y cincuenta y tres de la fracción letra B en el plano levantado por el agrimensor don Raúl Sevanes y Olivera en Diciembre de mil novecientos diez, compuestos, en conjunto, por estar contiguos, de una superficie de tres mil trescientos setenta y cinco metros con cincuenta y ocho decímetros cuadrados, que se deslindan así: cincuenta y nueve metros setenta y tres centímetros de frente al Sud a la Avenida del Centro; ochenta y nueve metros cuarenta y un centímetros al Este, lindando con el solar cincuenta; cincuenta y tres metros dos centímetros al Oeste, lindando con el solar cincuenta y cuatro; cuarenta y siete metros cuarenta centímetros al Norte, donde linda con el solar cuarenta y ocho; 2.º A las quince horas y 30: Las construcciones que constituyen la casa de material, con excepción del excusado, construido en terreno de la sucesión Elzardua, situado en la Villa del Cerro, calle Nueva Granada esquina Turquía; 3.º A las dieciséis horas: Un solar de terreno en la Villa del Cerro, situado en la manzana número veintitrés, letra A, de esta villa, cuya fracción es la mitad del solar señalado con el número seis en el plano levantado por el agrimensor don Isaac C. Díaz en Agosto veintidós de mil novecientos diez, compuesta, dicha mitad, de una superficie igual a doscientos treinta metros cuadrados, con setenta y tres decímetros y siete centímetros cuadrados, que se deslindan así: diez metros setecientos treinta y ocho milímetros de frente al Este a la calle Brasil, por veintidós metros cuatrocientos setenta y siete milímetros de fondo, que, por formar esquina, son también de frente al Norte a la calle Austria; lindando al Sud con la otra mitad del solar seis, y al Oeste, con el solar número cinco, de Valentín Conde. Se previene: 1.º Que el bien descrito en primer término se encuentra aforado en la suma de trescientos pesos, pero costaron la suma de mil cien pesos, y no se oirán ofertas que no lleguen a cubrir las dos terceras partes de esta última suma, o sea la cantidad de setecientos treinta y tres pesos treinta y tres centésimos; 2.º El bien descrito en segundo término está avaluado en la suma de seiscientos pesos, y no se oirán ofertas que no lleguen a cubrir las dos terceras partes, o sea la cantidad de cuatrocientos pesos; 3.º El bien relacionado en tercer término se encuentra aforado en la suma de trescientos pesos, y no se oirán ofertas que no lleguen a cubrir las dos terceras partes de dicho aforo, o sea la cantidad de doscientos pesos; y 4.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Los títulos y demás antecedentes se en-

cuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado. — Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario. Ag.16-959-v.sep.2.

PABLO MARIA SAMIREZ REMATE JUDICIAL

El día 26 de Agosto de 1922, a las 14 horas, remataré, al mejor postor, las existencias de la casa de comercio en el ramo de almacén y despacho de bebidas del señor Francisco Pelluffo, en la calle Uruguay número 1952, consistiendo en un surtido de artículos de almacén, estanterías, divisiones, mostradores y caja de hierro, báscula y balanza, etc., etc.

Nota — Se hace constar que este remate se practicará por mandato del señor Juez Letrado de primer turno, por autos recaídos en la quiebra de Francisco Pelluffo.

Ag.15-929-v.ag.26.

ARTURO J. PINTOS REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público que el día treinta del corriente, a las diez horas, se procederá, en las puertas de este Juzgado, calle Treinta y Tres número seiscientos cuarenta y uno, por el rematador don Arturo J. Pintos, asistido del Alguacil y Actuario, a la venta en pública subasta de una fracción de campo situada en la segunda sección de este Departamento, señalada con el número 4 en el plano del agrimensor don Prudencio Montagne, compuesta de doce hectáreas, 8.129 metros y 17 decímetros cuadrados, lindando: por el Noroeste, con la fracción número cinco; por el Noroeste, con calle vecinal; por el Sureste, con el arroyo Raigón, y por el Suroeste, servidumbre de diez metros de ancho por medio, con la fracción número tres. Está tasada a razón de noventa pesos la hectárea, y no se aceptará oferta que no exceda a las dos terceras partes de su avalúo. Pertenece a la sucesión de don Francisco Bentancor, y se manda vender en los autos sucesorios del mismo. El mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, en el acto de serle aceptada, en manos del Actuario, a los efectos que hubiere lugar. — San José, Agosto 11 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Ag.15-912-v.ag.30.

JENTSCHIK

REMATE JUDICIAL

Una estupenda casa-quinta en la Avenida 8 de Octubre 114, casi esquina Garibaldi, cuya venta se hará el jueves 31 de Agosto, a las 16 horas, de acuerdo con el siguiente EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos respectivos, se hace saber al público que el día treinta y uno del corriente, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, se va a proceder, por los martilleros Jentschik y Compañía, asistidos del Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, de un terreno con los edificios y demás mejoras que contiene, situado en el paraje conocido por las Tres Cruces, jurisdicción de esta ciudad, compuesto de una extensión superficial de dos mil trescientos setenta y tres metros y setenta y seis decímetros, que se deslindan así: treinta y cinco metros noventa centímetros de frente al Sudeste sobre la Avenida 8 de Octubre, donde está señalada la puerta de entrada con el número ciento catorce; veintiocho metros cincuenta y dos centímetros y más tres metros noventa y seis centímetros en la línea del fondo al Noroeste, confinando con la sucesión Imanarieta; sesenta y cinco metros en el lado Noroeste, por donde linda con la misma sucesión Imanarieta, y setenta y cinco metros sesenta y ocho centímetros en el lado Sudoeste, lindando con la sucesión de don Joaquín Albanell. Se previene: Primero: Que el mejor postor, en el acto de serle aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el diez por ciento en garantía; y 2.º Que los antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 5 de 1922. — Eduardo Díaz Faip, Actuario.

Informes: a Jentschik, Misiones 1464, entre 25 de Mayo y Cerrito.

Ag.12-855-v.ag.31.

GOMENSORO Y CASTELLS JUDICIAL — AL MEJOR POSTOR

Una vallosa fracción de campo en el Departamento de Río Negro.

Area: 1.735 hectáreas.

Con la Estación Menafra dentro del campo, lindando con los señores Young, Silva de Bayce, Silva de Boero y Manuel Menafra.

Ubicación de primer orden, sobre el ramal de Algorta a Fray Bentos.

Campes inmejorables para invernada, dividido en tres potreros y piquetes, con alambrados de ley, postes de huanubay y piquetes de tea.

Casa de material, galpones y demás mejoras.

El remate se efectuará en el vestíbulo de la Bolsa.

El lunes 11 de Septiembre, a las 15 horas, remataremos, al mejor postor, y en todo de acuerdo con el siguiente

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos caratulados "Juan L. Etcheverry contra Aldo Silva Martínez, ejecución de hipoteca" se hace saber al público que el día 11 del entrante Septiembre, a las 15 horas, en el vestíbulo de la Bolsa de Comercio, se va a proceder, por los martilleros Gomensoro y Castells, asistidos del Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, el siguiente bien: Un campo con todas las mejoras que contiene, situado en la 4.ª sección del Departamento de Río Negro, señalado en el plano levantado por el agrimensor don Rafael Thevenet, de la mensura que practicó durante el mes de Noviembre de 1914, y compuesto de 1.735 hectáreas, 8.728 centiáreas, 65 decímetros, lindando, por el Norte, cuya línea mide 6.658 metros 90 centímetros, con doña Ilda Silva de Bayce; por el Sur, con don Diego Young; por el Este, en una extensión de 3.579 metros 60 centímetros, con doña Deodila Silva de Boero, y por el Oeste, con la cuchilla de Haedo, que separa de don Manuel Menafra. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de serle aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el diez por ciento en garantía; 2.º Que las escrituras de compromiso y de venta, impuestos, derechos, y certificados serán de cuenta de los compradores; 3.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Eduardo Díaz Faip, Actuario.

Planos y más informes: Piedras número 318.

Comisión: Uno por ciento.

Ag.7-728-v.sep.11.

OMAR ROSSI JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, dictado en los autos caratulados "Juan Estaraz contra Angel Foglia, ejecución de hipoteca" se hace saber al público que los días 29, 30 y 31, respectivamente, del corriente mes de Agosto, a las 15 horas, y en el lugar de sus ubicaciones, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, por el martillero don Omar Rossi, de los siguientes bienes: 1.º Un solar de terreno con sus edificios y demás mejoras que contiene, situado en la manzana número mil ciento treinta de la novísima ciudad, de esta Capital, determinado en el plano respectivo con el número dos, encerrando una superficie de ciento ochenta y seis metros, cinco decímetros, deslindándose así: ocho metros cincuenta y nueve centímetros en su frente al Norte a la calle Domingo Aramburú, donde la puerta del edificio está señalada con el número dos mil ochenta y dos; diecisiete metros sesenta y seis centímetros en el Este, lindando con el solar uno; veinticinco metros sesenta y seis centímetros al Oeste, confinando con el solar tres, y en el fondo, al Sudeste, once metros, que confinan con la sucesión Baeto; 2.º Otro solar de terreno con su edificio y mejoras, ubicado en el Barrio Valparaíso, señalado en el plano respectivo con el número cinco de la fracción letra E, compuesto de trescientos noventa metros cuadrados, que se deslindan: diez metros de frente al Norte a la calle General Garzón; treinta y dos metros cincuenta centímetros en el Este, lindando con el solar ciento once; y cuarenta y cinco metros cincuenta centímetros al Oeste, lindando con el solar ciento nueve; lindando al Sud, con don Ricardo Haynes; y 3.º Dos solares de terreno situados en el Barrio Tonkinson, decimatercera sección judicial de este Departamento, los que están señalados con los números cincuenta y cincuenta y uno de la fracción letra E en el plano levantado en Diciembre de mil novecientos diez por el agrimensor don R. Senáñez Olivera compuestos, por estar unidos, de mil novecientos veinte metros cuadrados, que se deslindan así: treinta metros de fondo al Norte a la Avenida Samuel Lafone, por sesenta y cuatro metros de fondo, y lindan: por el Este, con el solar cincuenta y dos; por el Oeste, con el solar cuarenta y nueve, y por el Sud, confina con terrenos del señor J. M. Hernández. Se previene: 1.º Que los mejores postores deberán consignar, en el acto del remate, el diez por ciento de sus ofertas, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos de escrituración y certificados serán de cuenta de los compradores; y 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 472, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Ag.11-823-v.ag.31.

JENTSCHIK REMATE JUDICIAL

La venta se hará de acuerdo con el siguiente edicto:

REMATE ALMONEDA — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, recaída en exhorto del señor Juez Letrado Departamental de Maldonado, librado en el expediente sucesorio de don Francisco Froilán Pereira, se hace saber que el día 27 del corriente mes de Agosto, a las 15 horas, y en el lugar de su ubicación se procederá, por el martillero don Rodolfo M. Jentschik, asistido del Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público de un solar de terreno con los edificios, cercos y demás mejoras que le correspondan, ubicado en la Villa del Cerro, de este Departamento, señalado con el número 10 en el plano levantado por el ingeniero don Antonio Marroche en 12 de Julio de 1902, y compuesto de una superficie de doscientos veintisiete metros nueve mil quinientos cincuenta centímetros cuadrados, midiendo diez metros cincuenta centímetros de frente al Este sobre la calle Brasil, por veintidós metros setenta y un centímetros de fondo al Oeste, por donde linda con el solar doce; al Norte con el nueve, de Martín Arceagaui, y al Sur, con el once. La venta de la referencia deberá realizarse por un precio que exceda de la suma de ochocientos pesos, previniéndose que serán de cuenta del comprador todos los gastos de certificados, compromiso de compraventa, escritura definitiva y comisión del rematador, y a la vez consignará el diez por ciento en garantía de su oferta. Los antecedentes respectivos se encuentran en la Oficina Actuarial, calle Treinta y Tres número 1375, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Informes: a Jentschik, Misiones 1464, entre 25 de Mayo y Cerrito.

Ag.10-811-v.ag.27.

GARAVAGNO Y STAJANO

JUDICIAL

De cuatro solares, uno en Campos Eliseos, con frente al camino Millán, entre las calles Ibicuy y Queguay, manzana 36, y cuatro lotes linderos por sus fondos, ubicados en el Pueblo Nuevo París, con frente al camino Santa Lucía y a la Gran Vía al Paso del Molino, manzana 14.

El lunes 21 de Agosto, a las 15 horas y 30, en las puertas del Juzgado Letrado Departamental de primer turno, calle Treinta y Tres número 1375, de acuerdo con lo dispuesto en el siguiente edicto:

REMATE ALMONEDA — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindague, recaída en el expediente seguido por doña María Berruti de Martino contra los señores Francisco Miguel, Luis, Agustín, Teresa y Miguel Zacarías Garré, por ejecución de hipoteca, se hace saber que el día 21 de Agosto, a las 15 horas y 30 minutos, y en las puertas del Juzgado, se procederá, por el martillero don Santiago Garavagno, asistido del Alguacil y Actuario, a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes bienes: 1.º Un terreno con las mejoras que contiene, ubicado en el paraje conocido por Campos Eliseos, vigésima sección judicial, de esta Capital, señalado con el número siete de la manzana treinta y seis, en el plano levantado por el agrimensor Pedro Rizzo en Enero de 1908, según el cual tiene una superficie de cuatrocientos sesenta y cinco metros noventa y cinco decímetros, que se deslindan así: diez metros dos centímetros de frente al Sudoeste a la calle Millán; diez metros el fondo, al Noroeste, lindando con el solar número veintinueve; cuarenta y seis metros veinticinco centímetros en la línea de Sudeste, lindando con el solar número ocho, de Enrique Picazzo, y cuarenta y seis metros noventa y cuatro centímetros por el Noroeste, por donde linda con el solar número seis; y 2.º Cuatro solares de terreno situados en Nuevo París, vigésima sección de esta Capital, señalados con los números diez, once, dieciséis y diecisiete en el plano levantado por el agrimensor Demetrio Isola el 6 de Febrero de 1892, y según el cual cada solar se compone de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, por tres y seis metros noventa y cuatro centímetros de fondo, formando una superficie de trescientos veinticinco metros nueve mil cuarenta y seis centímetros, y entre los cuatro encierran una superficie total de mil trescientos tres metros seis mil ciento ochenta y cuatro centímetros por estar unidos, que se deslindan así: diecisiete metros dieciocho centímetros de frente al Sudoeste a la Gran Vía del Paso del Molino; sesenta y tres metros ochenta y ocho centímetros en las líneas Sudeste, Este y Noroeste, por donde confinan con Leonor Prieto y solar dieciocho y con Esteban Vicini y solar diecinueve, respectivamente, y diecisiete metros dieciocho centímetros con el Norte, que son también de frente a la calle Santa Lucía. Se previene: Que el mejor postor deberá oblar el diez por ciento en garantía de su oferta, y que los antecedentes respectivos se encuentran en la Oficina Actuarial, calle Treinta y Tres número 1375, a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 12 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.7-701-v.ag.21.

GOMENSORO Y CASTELLS

JUDICIAL

Por ejecución de hipoteca.
El magnífico chalet, camino Cibils número 31, a un centenar de metros de la Avenida 8 de Octubre, frente al Parque Central.
Construcción sólida, moderna, lujosa, de buen gusto, confortable.
Obra de los reputados arquitectos Vázquez Barriera y Ruano.
Un verdadero "Home".
En un soberbio terreno de 42 metros de frente por 36 metros de fondo. Área superficial: 1.594 metros.
Cercos de piedra, con verja al frente y costados laterales con pared. Garage y jardín.
El domingo 20 de Agosto, a las 16 horas, en el mismo.
Merece visitarse para poder apreciarlo en todos sus detalles.
Planta baja: sala, escritorio, living-room, gran hall, comedor, office, despensa, cocina, entrada para servicio, etc.
Planta alta: Cuatro dormitorios, dos cuartos de baño, hall, terraza, etc.
La venta se efectuará de acuerdo con el siguiente:

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Juana Rana de Eschbach contra Horacio Ellis (hijo), ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veinte del corriente mes de Agosto, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, por intermedio de los martilleros señores Gomensoro y Castells, con asistencia del Alguacil y Actuario del Juzgado, se venderá en remate almoneda y al mejor postor el siguiente bien: Cuatro solares de terreno con el edificio y demás mejoras que contienen y les correspondan, situados en el paraje conocido por "La Blanqueada", 15.ª sección judicial de este Departamento, señalados con los números 10, 11, 12 y 13 en el plano levantado por el ingeniero don Donato Gaminara en Septiembre de 1911, compuestos, los tres primeros, en conjunto, de 1.209 metros 76 decímetros cuadrados, teniendo 31 metros 50 centímetros de frente al Sud sobre el camino Cibils; 32 metros 25 centímetros al Norte, lindando con los solares 35, 34 y 16; 35 metros 95 centímetros al Este, confinando con el solar 9, y 37 m. 82 c., al Oeste, por donde linda con el solar número 13, el cual se compone de 384 metros 30 decímetros cuadrados, teniendo 10 metros 50 centímetros de frente al Sud, sobre el citado camino Cibils; 35 metros 38 centímetros al Oeste, lindando con el solar 14; 10 metros 75 centímetros al Norte, por donde confina con el solar 16, y 37 metros 82 centímetros al Este, lindando con el solar 12. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, en el acto de serle aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos de escrituración, certificados e impuesto universitario, así como el uno por ciento de comisión de remate serán de cargo del comprador; 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle Sarandí número 423, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Elroy G. Pereira, Actuario.

Para visitarla: llave y más informes, Piedras 318.
Ag.3-606-v.ag.19.

GOMENSORO Y CASTELLS

JUDICIAL — AL MEJOR POSTOR

Una pequeña estancia moderna, en Salsipuedes y Tacuarembó, a 15 kilómetros de la Estación Tres Arboles (Ferrocarri Central del Uruguay).
Sobre el límite de los Departamentos de Río Negro y Tacuarembó.
Área: 575 hectáreas, con buena casa-habitación, galpones, varios potreros, buenos alambrados (7 hilos), madera de ley, y montes artificiales de eucaliptus, acacias, álamos, etc., algunos potreros con agricultura.
El remate se efectuará en la Bolsa de Comercio, calle Zabala (Montevideo).
El miércoles 6 de Septiembre, a la hora 15, remataremos, al mejor postor, de acuerdo con el siguiente:

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos "Luis Q. Cardoso con Polidoro Costa, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 6 del próximo Septiembre, a las 15 horas, en la Bolsa de Comercio, se va a proceder, por los señores martilleros Gomensoro y Castells, asistidos del Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, del siguiente bien: Una fracción de campo con todas las mejoras que contiene situada en la 6.ª sección judicial del Departamento de Paysandú, señalada con el número 3 en el plano que, según mensura y deslinde practicados, levantó el agrimensor don Juan Basso en Junio de 1919, consta de una extensión superficial de 575 hectáreas, cuyos límites son: al Norte, la fracción número 4, adjudicada a los esposos don José Costa Freitas y doña Cecilia Costa de Freitas; al Sur, la fracción número 1, de doña María

Joaquina Costa de Costa; al Este, el arroyo Salsipuedes, y al Oeste, con doña Joaquina Costa de Costa. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de serle aceptada su oferta, deberá consignar el diez por ciento en poder del Actuario; 2.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 22 de 1922. — Eduardo Díaz Felp, Actuario.
Planos y más informes: Piedras 318.
Ag.1.0-516-v.sep.6.

EDUARDO M. ALVAREZ

JUDICIAL

Remate excepcional. — Donde nadie vende. — En los Cerrillos, Departamento de Canelones.
La venta se efectuará en la Bolsa de Comercio.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, dictado en los autos caratulados "Banco Hipotecario del Uruguay contra Máximo Belinzón, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 21 del entrante Agosto, a las quince horas, y en la Bolsa de Comercio, se va a proceder, por el martillero don Eduardo M. Alvarez, asistido del Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, del siguiente bien: Dos fracciones de campo contiguas, con sus poblaciones, alambrados y demás mejoras que contienen, situadas en Mataojo, sección de los Cerrillos, Departamento de Canelones, empadronados con los números 1 y 4492, y las cuales, por estar unidas, según plano del agrimensor Angel Luisi, de Febrero de 1914, forman un área total de 265 hectáreas 3.264 metros y 57 decímetros, que han sido señaladas en un solo lote con el número 1, y lindan: por el Norte, con camino vecinal; por el Este, con Beisso y Federico Palomeque; por el Sud, con el mismo Palomeque y camino vecinal que va a las Aguas Corrientes; por el Oeste, con la fracción número 2 del mismo plano, camino departamental por medio, que va a Santa Lucía y otros terrenos. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de ser aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el diez por ciento en garantía; 2.º Que el comprador podrá continuar con el gravamen, siendo de cargo de éste los honorarios y gastos que demanden las escrituras de compromiso y venta; 3.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados, y los títulos en el Banco Hipotecario del Uruguay; 4.º Que ha sido habilitado el feriado menor al solo efecto de esta publicación; y 5.º Que sobre el bien que se vende existe una garantía hipotecaria constituida por el deudor a favor del Banco de la República, lo que se hace constar a los efectos de lo dispuesto en el artículo 88, incisos 2.º y 3.º de la Carta Orgánica del Banco Hipotecario del Uruguay. — Montevideo, Julio 27 de 1922. — Eduardo Díaz Felp, Actuario.

Nota importante. — Si el comprador hiciera uso de la facultad que le acuerda este edicto, optando por continuar con el gravamen, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y el gravamen que resulte el día de la escrituración, el cual el treinta de Abril de mil novecientos veintidós estaba reducido, por amortizaciones efectuadas, a la suma de \$ 34.637.56 centésimos. El servicio de la hipoteca deberá hacerse sobre la deuda originaria, que era de \$ 35.000.00 en Títulos Hipotecarios de la serie T.
Por más informes: dirigirse al rematador Vázquez 1016.
Jl.28-475-v.ag.21.

REMATE ALMONEDA

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, dictada en los autos caratulados "José Lohs con Roberto V. Magariños, cobro de pesos" se hace saber al público que el día catorce de Agosto próximo, a las quince horas, en el local en que está depositada, calle Washington, Beltrán esquina General de la Llana, de esta ciudad, se va a proceder al remate por el Alguacil del Juzgado, asistido del Actuario, de once bolsas de lana que en total ascienden a la cantidad de mil cuatrocientos setenta y cuatro kilogramos, distribuidos en la siguiente forma: ochocientos noventa y dos kilogramos lana cruz, cuatrocientos setenta y nueve kilogramos lana merina y ciento tres kilogramos de lana borrego, la que está tasada, al barrer, a cuatro pesos con ochenta centésimos los diez kilogramos. Que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de la tasación; que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, al serle aceptada ésta, en garantía de la misma, y que los antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial, como igualmente la lana depositada en el domicilio antes indicado a disposición de los interesados en días y horas hábiles. — Minas, Julio 1.º de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.
Ag.1.0-540-v.ag.31.

OMAR ROSSI

Juzgado L. de lo Civil de primer turno

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguiniet, dictado en los autos caratulados "Juan Estarraz contra Valentín Chiruchi, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 28 del corriente mes de Agosto, a las 15 horas, y en las puertas del Juzgado, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, por el martillero don Omar Rossi, de una fracción de campo de labranza, con la finca de material, dos ranchos de terrón y demás mejoras que contiene, situada en la séptima sección judicial del Departamento de San José, de 1.ª República, señalada con el número tres en el croquis de la partición, compuesta, dicha fracción, de una superficie de seis hectáreas, nueve mil ciento quince metros y noventa y tres decímetros cuadrados, que lindan: por el Norte, con la fracción dos, de don Paulino Tuyá; por el Sud, con la cuatro, de don Juan Nicolás Tuyá; por el Este, con el camino carretero de San José a Libertad, y por el Oeste, con doña Eusebia M. de Tuyá. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos de escrituración y certificados serán de cuenta del comprador; y 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 472, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.
Ag.7-730-v.ag.28.

ANTONIO S. ZORRILLA

Juzgado Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno

Dos fracciones de campo en Salto y Rivera, en la 6.ª y 8.ª sección judicial, respectivamente.
El martes 19 de Septiembre, a las 14 horas y 30.
En la Bolsa de Comercio, Zabala esquina Piedras.

De acuerdo con el siguiente:
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguiniet, dictado en los autos caratulados "Salvador Sosa contra Ramón López, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 19 del entrante mes de Septiembre, a las 14 horas y 30, y en las puertas de la Bolsa de Comercio, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, por el martillero don Antonio S. Zorrilla, de los siguientes bienes: 1.º Una fracción de campo con la casa de material, alambrado y demás mejoras que contiene, situada en el paraje denominado Corral de Piedra, en Sopas, sexta sección judicial del Departamento del Salto, de esta República, compuesta de una extensión superficial de ciento veinticuatro hectáreas, treinta y seis áreas y veintinueve centiáreas, lindando: por el Norte, Este y Oeste, con don Marcelino de Silva Ferrao, y por el Sud, con el arroyo Sopas; 2.º Una fracción de campo situada en la 8.ª sección judicial del Departamento de Rivera, de esta República, compuesta de una extensión superficial de seiscientos cincuenta y nueve hectáreas, nueve áreas y veintinueve centiáreas, lindando: por el Norte y Nordeste, con el arroyo Molles por medio, con campos de Antonio Amaral, José Ma. Amaral y sucesión Farfán; por el Oeste y Sud, dos líneas rectas, con campos de los doctores Herrera y Obes y Augusto Serralla, y por el Este, una línea recta, con campos del doctor Tertuliano A. de Silva Machado. Se previene: 1.º Que los mejores postores deberán consignar, en el acto del remate, el diez por ciento, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; y 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Rincón número 472, a disposición de los interesados. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.
Ag.10-805-v.sep.19.

EMILIO LANDINELLI

Juzgado de Paz de la 20.ª sección de Montevideo

REMATE JUDICIAL

El domingo 20 de Agosto, de las 14 y 30 a las 16 horas. La venta se efectuará con arreglo al siguiente:

EDICTO — Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.ª sección de Montevideo, recaída en autos seguidos por la Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de las propiedades empadronadas con los números 38815, 38816, 38817, 38818 y 38819, se hace saber al público que el día veinte de Agosto, de las catorce y treinta a las dieciséis horas, y en el lugar de su ubicación, se venderá, por intermedio del martillero don Emilio Landinelli, asistido del Actuario, don Julio Vila Mattos, y del Alguacil "ad-hoc" don Carlos M.ª Canosa, sobre la base de sus respectivas tasaciones, los inmuebles siguientes: Padrón 38815, se venderá a las catorce horas y treinta, solar de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, más o menos, de frente al Sudeste sobre la calle Aus

hora, por igual extensión en su contrafrente, en donde linda con Rosendo Pérez; al Nordeste, y en una extensión de veinticinco metros setenta y siete centímetros, más o menos, frente a la calle Gobernador del Pino, en donde hace esquina con la calle Aurora, y al Sudoeste, en la misma extensión, con propietario desconocido. Solar 13, manzana 237 del Pueblo Victoria, de esta sección. Área superficial: doscientos veintidós metros cuadrados, más o menos, tasado en la cantidad de doscientos veintidós pesos, o sea a razón de un peso el metro cuadrado. — Padrón 38816, se venderá a las quince horas, solar de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, más o menos, de frente al Sudeste, a la calle Aurora, por igual extensión en su contrafrente, en donde linda con Rosendo Pérez, por veinticinco metros setenta y siete centímetros, más o menos, en cada uno de los dos lados, en donde linda, respectivamente, con los inmuebles números 38815 y 38817, de propietarios desconocidos; solar número 14, manzana 237 del Pueblo Victoria, de esta sección. Área superficial: doscientos veintidós metros cuadrados, más o menos, tasado en la cantidad de doscientos veintidós pesos, o sea un peso el metro cuadrado. — Padrón 38817, se venderá a las quince horas y veintidós minutos, solar de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, más o menos, de frente al Sudeste sobre la calle Aurora, por igual extensión en su contrafrente, en donde linda con Rosendo Pérez, por veinticinco metros setenta y siete centímetros, más o menos, en cada uno de sus dos lados, en que linda, respectivamente, con los inmuebles números 38816 y 38818, de propietarios desconocidos. Solar número 15, manzana 237 del Pueblo Victoria, de esta sección. Área superficial: doscientos veintidós metros cuadrados, más o menos, tasado en la cantidad de doscientos veintidós pesos, o sea un peso el metro cuadrado. — Padrón 38818, se venderá a las quince horas y cuarenta minutos, solar de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, más o menos, de frente al Sudeste sobre la calle Aurora, por igual extensión en su contrafrente, en donde linda con Rosendo Pérez, por veinticinco metros setenta y siete centímetros, más o menos, en cada uno de los dos lados, en donde linda, respectivamente, con los inmuebles números 38817 y 38819, respectivamente. Solar número 16, manzana 237 del Pueblo Victoria, de esta sección. Área superficial: doscientos veintidós metros cuadrados, más o menos, tasado en la cantidad de doscientos veintidós pesos, o sea un peso el metro cuadrado. — Padrón 38819, se venderá a las dieciséis horas, solar de ocho metros cincuenta y nueve centímetros, más o menos, de frente al Sudeste sobre la calle Aurora, por igual extensión en su contrafrente, en donde linda con propietario desconocido, por cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros, más o menos, en cada uno de los dos lados, en donde linda, respectivamente, con Rosendo Pérez y propietario desconocido y con Carlos Podestá. Solar número 17, manzana 237 del Pueblo Victoria, de esta sección. Área superficial: trescientos sesenta y nueve metros cuadrados, más o menos, tasado en la cantidad de trescientos sesenta y nueve pesos, o sea a razón de un peso el metro cuadrado. Se previene: 1.º Que no se admitirá oferta que no exceda de la tasación de cada inmueble, y que el mejor postor obligará el diez por ciento de su oferta en garantía, en el acto de serle aceptada (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil); 2.º Que los antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en este Juzgado, calle Mariano Sagasta número 66 (Pantanosos). Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Julio O. Dieux.

Ag.3-619-v.ag.19.

REMATE ALMONEDA

Juzgado L. Departamental de Canelones

Por decreto de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, dictado en el expediente rotulado "Sucesión de doña María Rodríguez de Barletto", se hace saber al público que el día veintiocho del corriente mes, a las diez horas, y en las puertas de este Juzgado Letrado, se va a proceder, por el Oficial de Justicia, asistido del suscripto Actuario, a la venta en subasta pública, de todas las acciones y derechos que como heredero de su extinta madre doña María Rodríguez de Barletto, le corresponden al heredero ausente, don Augusto Rodríguez, en los bienes siguientes: En un solar de terreno y sus anexos, ubicado en esa ciudad, compuesto de un área de noventa y cuatro metros de superficie, de los cuales cuarenta y tres metros están edificadas, el cual terreno se destina así: Al Este, calle Talá; al Norte, Francisco Nieves, hoy don Augusto Mathon; al Oeste, Demetria Sosa de Menostaco, hoy también don Augusto Mathon, y al Sud, Eusebio Gabriele, hoy Isidro Aguilar. Aforado para el pago del impuesto inmobiliario en la suma de cuatrocientos pesos. Otro solar de terreno situado en esta ciudad (suburbios), manzana 639, compuesto de mil ochocientos cuarenta y cinco metros de superficie, y linda: al Norte, calle Talá; al Este, Roberto La Paz; al Sud, Juan Bandera, y N. Palacios, y al Norte, calle Talá; al Este,

Roberto La Paz; al Sud, Juan Bandera y N. Palacios, y al Norte, señor Recagno. Aforado para el pago del impuesto inmobiliario en la suma de trescientos pesos, ascendiendo el valor total la suma de setecientos pesos. Se hace constar: A) Que la venta de esos derechos se efectuará al mejor postor, en un solo lote, y por un precio no menor de las dos terceras partes del valor que les corresponde al ausente, con arreglo al aforo que esos bienes tienen establecido para el expresado impuesto inmobiliario; B) Que el mejor postor deberá consignar en poder del suscripto Actuario el diez por ciento de su oferta, tal serle aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; C) Que los gastos de escrituración definitiva y certificados que fuesen menester obtener serán de cuenta del comprador; y D) Que todos los antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en esta Oficina Actuarial, a los efectos del artículo 918 del indicado Código. Canelones, Agosto 1.º de 1922. — Eduardo Sagasta, Actuario.

Ag.4-627-v.ag.28.

CARLOS L. CLAVIJO

Juzgado de Paz de la 1.ª sección de Colonia

REMATE JUDICIAL

De mandato del señor Juez Letrado Departamental de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, y lo proveído por el que suscribe en los autos sucesorios de don Francisco Caraciolo Carbajal, se hace saber al público que el día veintuno de Septiembre próximo, a las catorce horas, en la puerta de esta Oficina, el martillero don Carlos L. Clavijo, asistido del infrascripto, procederá a la venta de los inmuebles que se describen: Primero: Una fracción de campo con sus mejoras, ubicada a inmediaciones de la Costa del Colla 13.ª sección judicial de este Departamento, compuesta de ciento sesenta y ocho hectáreas, dos mil cuatrocientos veintinueve metros cincuenta decímetros, lindando: al Norte, con los hermanos Berterreche; al Sud, con Francisco Carbajal; al Este, con la sucesión de José Bohnerrieth, y al Oeste, parte con Germán Detjen, cañada Grande por medio, y parte con camino. Base de venta: ciento veintidós pesos noventa y siete centésimos la hectárea; y Segundo: Otra fracción de campo con sus mejoras, ubicada en el mismo paraje que la anterior, compuesta de treinta y tres hectáreas dos mil cuarenta y seis metros cuarenta y cinco decímetros, lindando: al Norte, con Esteban y Regina Carbajal; al Sud y Este, el arroyo del Colla, y al Oeste, cañada Grande por medio, con Germán Detjen. Base de venta: ochenta y un pesos treinta y un centésimos la hectárea. Que si no hubiere postores admisibles para las dos o para una de las fracciones de campo deslindeadas, en el mismo acto, el martillero señor Clavijo procederá a la venta de la porción indivisa que en las fracciones o fracción no vendidas corresponde al menor Braulio Manuel Carbajal, en su calidad de nieto natural del causante, con arreglo a lo que resulta de los autos sucesorios, y con la base de ciento treinta y cinco pesos cincuenta y dos centésimos la hectárea. Se previene: 1.º Que no se admitirá oferta inferior a las bases indicadas; 2.º Que el mejor postor consignará como garantía el diez por ciento de su oferta, siendo de su cuenta los gastos de escrituración y certificados; y 3.º Que los autos sucesorios, títulos y demás antecedentes se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados. — Rosario, Agosto de 1922. — Bernardo Paz.

Ag.18-1011-v.sep.2.

ALMONEDA

Juzgado Letrado Departamental de Colonia

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, en los autos sucesorios de don José Miguel Neves, se hace saber al público que el día 24 del corriente, a las 15 horas, se va a proceder a la venta, en la puerta del Juzgado, por el señor Alguacil, asistido del infrascripto Escribano Actuario, de una fracción de terreno y edificio, sita en esta ciudad, lindando: al Norte, donde mide 24 metros, con Benito Barreto; al Sur, 24 metros 15 centímetros, con la sucesión Baddell; al Este, 6 metros 80 centímetros, con Paulina Valdez, y al Oeste, 4 metros 78 centímetros, con calle Montevideo. La venta se efectuará al mejor postor, debiendo el comprador consignar el diez por ciento, a los efectos de derecho. — Colonia, Agosto 3 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Ag.9-787-v.ag.24.

TEOFILO GONZALEZ

Juzgado L. Departamental de Maldonado

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, dictada en los autos caratulados "Sucesión de Verónico Aguilar", se hace saber al público que el día once de Septiembre próximo, de las catorce a las quince horas, el martillero don Teófilo González, asistido del Actuario y Alguacil del Juzgado, venderá en remate público, en las puertas del Juzgado, el siguiente bien, perteneciente a la referida sucesión: un terreno y sus mejoras, ubicado en la villa de San Carlos, que mide catorce metros cincuenta centímetros de

frente, por veintiséis metros de fondo, y linda: al Norte, Prudencio Britos; al Este, calle Ituzaingó; al Sur, Angela Britos, y al Oeste, Carlota Britos. Se previene: A) Que no se admitirá oferta que no exceda a las dos terceras partes de la tasación, que es de cuatrocientos pesos; B) Que el mejor postor deberá consignar, en el acto de serle aceptada su oferta, el diez por ciento de ella, a los efectos legales. — Maldonado, Agosto 8 de 1922. — Antonio Stagnaro, Escribano.

Ag.15-927-v.ag.30.

FELIX CACERES

Juzgado de Paz de la 2.ª sección (San Carlos)

REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del suscripto, Juez de Paz de la segunda sección del Departamento de Maldonado, dictada en los autos caratulados "Eustaquio B. Curbelo con las sucesiones de don Emilio Silva y doña Emilia Silva, cobro de pesos", se hace saber al público que el día 19 del corriente, de las 15 a las 16 horas, y en la puerta de este Juzgado, calle Ituzaingó sin número, el martillero don Félix Cáceres, asistido del suscripto y del escribano don Alberto Luis Vidal, designado Actuario "ad-hoc" para el acto del remate, procederá a la venta, al mejor postor, de seis metros de frente por cuarenta y seis metros de fondo de la propiedad en condominio con el actor, la que está ubicada en esta villa, y se encuentra dentro de los siguientes límites generales: Norte, doña Justa Parada de Pérez; Sur, calle Treinta y Tres; Este, don Eustaquio B. Curbelo, y Oeste, doña Cándida Abelar de Martínez, los que han sido tasados en la suma de quinientos cincuenta y dos pesos. Se previene al público que sólo se admitirá oferta que exceda a los dos tercios de la tasación; que el mejor postor debe obligar el diez por ciento en garantía de su oferta, de acuerdo con el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, y que los gastos de escritura y certificados son de cuenta del comprador, haciéndose presente, además, que los antecedentes se encuentran de manifiesto en esta oficina. — San Carlos, Agosto 2 de 1922. — Pablo Moreno Podestá.

Ag.8-769-v.ag.19.

LUIS PLANEL

Juzgado L. Departamental de Paysandú

REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio B. Moreno, dictado en el expediente caratulado "Juan Carlos Oberti contra la sucesión de Fermína Peralla de Olivera, ejecución de hipoteca", se hace saber que el día treinta y uno del corriente mes, de las quince a las dieciséis horas, y en el lugar de su ubicación, se procederá, por el martillero don Luis Planel, asistido del señor Alguacil y del suscripto Actuario, a la venta en remate y al mejor postor del siguiente bien: un terreno situado en esta ciudad, con el edificio de material y demás mejoras que comprende y le son relativas, cuyo terreno se compone de doscientos cuarenta y dos metros nueve mil ciento ochenta y dos centímetros cuadrados, y tiene: seis metros sesenta y ocho centímetros de frente al Sud sobre la calle Sarandí; igual medida al Norte, por donde linda con el doctor Lorenzo Legnani; treinta y seis metros veintisiete centímetros al Este, lindando con don Mariano Camas, y treinta y seis metros cuarenta y seis centímetros al Oeste, por donde linda con don Juan Peirano. El inmueble descrito pertenece a la sucesión ejecutada, y se previene que el comprador deberá consignar el diez por ciento de su postura en el acto de serle aceptada. — Paysandú, Agosto 8 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Ag.15-925-v.ag.30.

JUAN CATAUMBERT

Juzgado Letrado Departamental de Rivera

REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Aníbal R. Abadía Santos, dictada en los autos caratulados "Juan Carlos Mazzitelli contra Lila da Silva dos Santos, ejecución de hipoteca", se hace saber que el día treinta del actual, a las diez horas y treinta minutos, en las puertas de este Juzgado, se va a proceder, por el martillero don Juan Cataumbert, asistido del señor Alguacil y del suscripto Actuario, a la venta en remate público, al mejor postor, del siguiente bien de doña Lila da Silva dos Santos: el solar número cuatro de la manzana ciento sesenta y uno de la planta urbana de esta ciudad, con todas sus construcciones y mejoras, y que mide 21 metros 475 milímetros de frente sobre la calle Vichadero, por 42 metros y 95 centímetros de fondo. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá obligar el diez por ciento de su oferta, en el acto de serle ésta aceptada; y 2.º Que los antecedentes relativos se hallan en esta Oficina Actuarial a disposición de los interesados. — Rivera, Agosto 1.º de 1922. — Aurelio Carámbula, Actuario.

Ag.9-771-v.ag.28.

MIGUEL DI NEGRI COSTA
Juzgado Letrado Departamental de Rocha
REMATATE JUDICIAL
EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Carlos L. de Freitas, y en el expediente rotulado "Sucesión Justa M. Graña de Velázquez", se hace saber que el día ocho del entrante mes de Septiembre, de las 15 horas y 30 minutos a las 16 horas, en las puertas del Juzgado, se procederá a la venta en remate almoneda, por el martillero señor Miguel Dinégri Costa, con asistencia del Alguacil y suscripto Actuario, sin base, y al mejor postor, del siguiente inmueble: Un terreno solar con las construcciones que contiene, situado en la villa de Lascano, tercera sección judicial de este Departamento, con una superficie de veinte metros de frente al Sud a la calle Joaquín Suárez, por cuarenta metros de fondo al Norte, en sus dos costados iguales y paralelos, y que forman esquina, con frente al Oeste a la calle Libertad, lindando al Este, con terreno de Domingo M. Lorenzo y Dionisia F. Cardoso, y al Norte, con el solar número 6. Se previene que el mejor postor deberá consignar, en el acto de serle aceptada su oferta, el diez por ciento de la misma, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Rocha, Agosto 3 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.
 Ag.15-918-v.sep.4.

COMERCIALES

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público Adolfo Padrós he contratado vender a favor de don César Romero, las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Isla de Flores número 1698, esquina Magallanes, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Emilio Villa.
 Ag.17-994-v.sep.7.

Al comercio y al público

Participo al comercio que he prometido vender ante el escribano Alberto Goldaracena a don Manuel Carrera Lozada la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en la calle Cerro Largo número 1849, esquina Arenal Grande número 1751, de esta ciudad. A los efectos de la ley se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — José Crespo.
 Ag.17-982-v.sep.7.

Al comercio y al público

Se hace saber que en escritura de compromiso celebrada con esta fecha ante el escribano don Pedro Gómez Muñoz, el señor Nicolás Dritisols ha prometido en venta a don Teodoro Mandirola la casa de comercio en el ramo de sastrería instalada en esta Capital, en la calle Ituzaingó número 1473, y que los créditos pasivos contra dicha casa se reciben en la misma para la toma de razón hasta el día diecisiete de Septiembre próximo. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Nicolás Dritisols. — Teodoro Mandirola.
 Ag.16-976-v.sep.6.

Al comercio y al público

Los señores Cal y Bermúdez han prometido vender a los señores González y Fuentes el comercio que tienen establecido en la casa calle Arenal Grande números 1690 y 1692. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Cal y Bermúdez.
 Ag.16-941-v.sep.6.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del rematador y balanceador público señor José Vicente Alonso, he contratado vender a favor del señor Manuel C. González la casa de comercio que en los ramos de almacén y despacho de bebidas tengo establecida en la calle Nueva Palmira número 1905, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Ramón García.
 Ag.16-943-v.sep.6.

Banco Territorial del Uruguay

CONVOCATORIA

Se avisa a los señores accionistas que el 28 del corriente, a las 16 horas, tendrá lugar en el local del Banco (calle Cerrito número 425), la Asamblea General Ordinaria para tratar la siguiente

ORDEN DEL DÍA:
 Memoria y balance correspondiente al 19.º ejercicio.
 El registro de acciones se cerrará el día 24 del corriente, a las 16 horas, de acuerdo con el artículo 40 de los Estatutos. — Montevideo, Agosto de 1922. — El Secretario.
 Ag.16-976-v.ag.28.

Disolución de sociedad

Comunicamos al público en general que con fecha 11 del corriente y por escritura que autorizó el escribano don Manuel Lezama Muñoz disolvimos la sociedad que teníamos bajo la razón de Preve Hnos., habiéndose cargo del activo y pasivo de dicha sociedad el señor Marcos I. Preve, debiendo presentarse quienes tengan cualquier derecho dentro del término legal. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Preve Hnos. — Marcos I. Preve.
 Ag.16-942-v.sep.6.

Al comercio y al público

Hago saber que he vendido a los señores José Venturini y Víctor Lino Venturini el taller en privado que para reparaciones de rodados tenía establecido en la calle Victoria número 1560, de esta ciudad, según escritura de la fecha autorizada por el escribano Casto M. Vidal, y contándose la venta del 1.º de Julio próximo pasado. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Francisco C. Miramonte.
 Ag.16-951-v.sep.6.

Al público y al comercio

Estando en liquidación la sociedad Beramendi, Zubillaga y Cia., se previene al público y al comercio en general que los que se consideren acreedores se presenten con los justificativos de sus créditos en el plazo de treinta días a la calle Paysandú número 794. — Montevideo, Agosto 14 de 1922.
 Ag.16-952-v.sep.6.

Disolución de sociedad

Comunicamos al comercio y al público en general que de común acuerdo hemos resuelto la disolución de la sociedad que en el ramo de consignatarios giraba bajo la razón social de Cotel y Menyou, quedando desde la fecha el activo y pasivo a cargo del socio señor Pedro Menyou (hijo). — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — Cotel y Menyou. — P. Menyou (hijo).
 Ag.16-953-v.sep.6.

Disolución de sociedad

Se hace saber al público en general y al comercio en particular que por escritura autorizada por el escribano Conrado González Barbot, fué disuelta la sociedad comercial que giraba en esta plaza bajo la razón de Vergara y Cia., habiéndose hecho cargo del activo y pasivo de la misma el señor Eladio Vergara. Y a los efectos de la ley se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Vergara y Cia.
 Ag.16-957-v.sep.6.

Al comercio y al público

Se hace saber, a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, que la sociedad Galluzzi y Delpiano, instalada en esta Capital, en la calle Sierra número 2101, para el giro comercial de confitería y sus anexos, se ha resuelto disolverla por fallecimiento del socio don Juan Galluzzi, entre los herederos y éste y don José Delpiano, y a mérito de esa disolución el activo y pasivo quedará a cargo del señor Delpiano, recibiendo en el local indicado los créditos pasivos para la toma de razón hasta treinta días, a contar desde la fecha. — Montevideo, Julio 15 de 1922. — José Delpiano. — María Vesseghini, por su hija menor María Galluzzi. — Angela María Lucía Galluzzi. — Juan Carlos Peratto. — Carlos Galluzzi.
 Ag.16-931-v.sep.5.

Disolución de sociedad

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que hemos resuelto disolver la sociedad de la casa de comercio que en el ramo de almacén y puesto teníamos establecida en la calle Durazno número 756, bajo la firma de Gómez y González, retirándose el socio señor Pedro González, y quedando a cargo del activo y pasivo el socio señor José González. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — José González. — Pedro Gómez.
 Ag.15-936-v.sep.5.

Disolución de sociedad

Hacemos saber al comercio y al público que la panadería de esta plaza que giraba bajo la razón social de Irigoyen, Cammora y Cia., ha resuelto disolverse, quedando a cargo del activo y pasivo el señor Roberto Irigoyen, una vez venza el plazo de esta publicación, que hacemos a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Fray Bentos, Agosto 4 de 1922. — José A. Ber-

toni. — Roberto Irigoyen. — Pedro Cammora.
 Ag.15-922-v.sep.14.

Bolsa de Comercio

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

Primera convocatoria
 Por disposición de la Cámara de Comercio, y a pedido de un núcleo de socios hecho de acuerdo con el artículo 48 de los Estatutos sociales, se convoca, por primera vez, a los señores socios de la Bolsa de Comercio, para la Asamblea General Extraordinaria que tendrá lugar el día 22 del corriente, a las 16 horas, en el salón principal de la Bolsa, para considerar la siguiente orden del día:
 1.º Nombramiento de un socio honorario.
 2.º Proyecto de reforma de los Estatutos de la Bolsa de Comercio, presentado por un número reglamentario de socios y estudiado y aprobado por la Cámara de Comercio.
 Se previene a los señores socios que para concurrir a la Asamblea deberán ellos o sus representantes firmar previamente en un libro que estará a disposición de los interesados a la entrada del local. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — El Secretario.
 Ag.15-915-v.ag.22.

Al comercio y al público

Comunicamos al comercio y al público en general que con intervención del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino hemos dejado nulo y sin efecto el compromiso de compraventa que se refería al negocio de la Avenida General Garibaldi número 1623. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Agosto 12 de 1922. — Constantino Estévez. — Luis A. Veglio.
 Ag.15-914-v.sep.5.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público Adolfo Padrós, he contratado vender a favor de don Gregorio Garín las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Durazno número 1401, esquina Santiago de Chile, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Lodeiro Hermanos.
 Ag.14-867-v.sep.4.

Al público y al comercio

Hago saber al comercio y al público en general que he vendido al señor M. Zudaire mi casa de comercio en los ramos de materiales y artefactos sanitarios y eléctricos situada en esta ciudad en la calle General Artigas número 725, quedando a mi cargo las cuentas a pagar y a mi orden las a cobrar. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago la presente publicación. — Salto, Agosto 5 de 1922. — Manuel Barrera. — M. Zudaire.
 Ag.14-869-v.sep.14.

Al comercio y al público

Participo al público que con esta fecha he prometido en venta a don Guido Genovese mi casa de comercio que en el ramo de peluquería tengo establecida en la calle de Rivera número 2155, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación, emplazando a mis acreedores. Vencido el plazo que marca la ley de la materia se otorgará la respectiva escritura ante el escribano Jaime Padrós y Darius. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Angel B. Jover. — Guido Genovese.
 Ag.14-878-v.sep.4.

Al comercio y al público

Por la presente ponemos en conocimiento de los interesados que hemos hecho total cesión de bienes para pago de acreedores al señor Enrique Zerbino. Los que tengan algún derecho que ejercitar pueden concurrir a la oficina de los señores Fontana, Capurro y Cia., calle Misiones número 1430, encargados de formular inventario y balance general de bienes de nuestra disuelta sociedad. Se hace esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Soto y Jaunsolo.
 Ag.12-840-v.sep.1.º.

Al público y al comercio

Por la presente y de acuerdo con la ley vigente hago constar que he vendido a don Cirilo Rodríguez mi negocio de salón de lustrar calzado sito en esta ciudad, calle Yacaré número 1572, lo que hago saber para que mis acreedores se presenten con sus respectivos créditos, pasados los treinta días que exige la ley el comprador queda exento de toda responsabilidad. — Mon-

tevídeo, Agosto 11 de 1922. — Roque Contil.
— Cirilo Rodríguez.

Ag.14-887-v.sep.4.

Al comercio y al público

Juan Grappiolo venderá a Manuel Pose las existencias de su establecimiento comercial en el ramo de carnicería situado en esta ciudad, casa número 1135 de la calle Eduardo Acevedo. Los acreedores podrán pasar a cobrar sus créditos en el domicilio establecido todos los días hábiles. Esta publicación se hace a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Montevideo, Agosto de 1922. — Juan Grappiolo. — Manuel Pose.

Ag.14-871-v.sep.4.

Al comercio y al público

Participo que he prometido vender a los señores Oreiro, González y González mi casa de negocio que en el ramo de café y despacho de bebidas tengo establecida en la calle Perú número 11. De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago la presente publicación. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Venancio Bidegain.

Ag.18-1005-v.sep.8.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hago saber que con esta fecha he prometido vender a los señores Marcelino Pallas y Juan Naja Pallas el negocio que en el ramo de colchonería poseo en la calle San José número 1018. Los que se consideren acreedores se servirán pasar por el comercio aludido. De acuerdo con la ley se hace esta publicación, firmando vendedor y comprador en la fecha. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Gerónimo Vázquez. — Marcelino Pallas. — Juan Naja Pallas.

Ag.18-1003-v.sep.8.

Venta de almacén

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador y rematador público don Manuel Lago Canto he contratado vender a favor de don Eduardo Hugo la casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles situada en la Avenida San Martín número 2451, de esta ciudad, notificando a los que se consideren mis acreedores para que se presenten a cobrar en la indicada casa dentro de los treinta días con los justificativos que les acrediten. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Luciano García.

Ag.18-1001-v.sep.8.

Cervecería Montevideana

(SOCIEDAD ANONIMA)

Segunda convocatoria

No habiéndose inscripto el número de acciones que prescribe el artículo 32 del Estatuto para la reunión de la Asamblea en la primera convocatoria, queda transferida la reunión para el día 28 de Agosto corriente, a las 17 horas, en el local social, calle Santa Fe número 1085, para tratar a siguiente

ORDEN DEL DÍA:

Memoria anual, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas e informe de la Comisión Fiscal, correspondiente al ejercicio terminado el 30 de Junio próximo pasado.

La inscripción de acciones para asistir a la reunión deberá efectuarse hasta cinco días antes de la reunión de la Asamblea, según el artículo 30 del Estatuto. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — El Directorio.

Ag.18-836-v.ag.28.

Al público y al comercio

Al público y al comercio comunico haber vendido al señor Jesús Cagliaro el derecho del local e instalaciones del mismo ubicado en la calle General Luna número 1105. Los que se consideren con derecho a algún reclamo sobre el importe de tal operación pueden presentarse todos los días de 12 a 14 horas durante el término de ley. — Por Luis Belcredi: Jesús Cagliaro.

Ag.14-447-v.sep.4.

Al comercio y al público

Participo al público y al comercio haber vendido al señor Angel Ferrarotti mi casa de comercio que en el ramo de fábrica de cestería tengo establecida en esta ciudad, en la calle San José número 930. De acuerdo con las disposiciones legales hago las presentes publicaciones, a fin de que mis acreedores se presenten en el indicado domicilio dentro del término de treinta días. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Adolfo Pirotti.

Ag.12-853-v.sep.1.o.

Al comercio y al público

Comunico que el 31 de Julio próximo pasado he vendido a mi hermano Jacinto Vanini el depósito y negocio de compraventa de cereales que tenía establecido en la Avenida 8 de Octubre número 520 (Maroñas).

en este Departamento. Los que se consideren acreedores del establecimiento deberán concurrir al mismo dentro de treinta días con los justificativos de sus créditos que les serán abonados. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Juan F. Vanini.

Ag.12-852-v.sep.1.o.

Venta de almacén

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino he contratado vender a favor de don Francisco De Luca, el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Cuapirú número 2202, esquina Cufre, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Agosto 11 de 1922. — Francisco Orrico.

Ag.12-848-v.sep.1.o.

Al comercio y al público

Chamudio y Romer, establecidos hasta la fecha con tienda y mercería en la calle Pereira número 57 (Pocitos) hacen saber que con esta fecha han disuelto la mencionada sociedad, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor León Chamudio, quien se establece por sí en la ciudad de Minas, calle Batlle y Ordóñez número 264, y quedando también establecido por sí en la ex casa social, calle Pereira número 57, el señor Abraham Romer. Todo lo cual se comunica en virtud de la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Chamudio y Romer.

Ag.12-860-v.sep.1.o.

Al comercio y al público

Hacemos saber, en cumplimiento de lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, que por escritura que autorizó el escribano don Pedro Sáenz Silva hemos prometido en venta a los señores don José Trigo y don Andrés Iglesias Muras la casa de comercio que en los ramos de almacén, ferretería, barraca y anexos, y bajo la razón social de Vicente y Errecalde, nos pertenece y gira en esta ciudad. — Florida, Agosto 5 de 1922. — Héctor L. Vicente. — Clementina M. de Errecalde.

Ag.11-832-v.ag.31.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hago saber que he vendido a los señores Andrés Ghidone y Josefa Nogueira el comercio que en el ramo de almacén de comestibles y bebidas tenía establecido en la Avenida General Simón Martínez esquina Teniente General Luis B. Pérez. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de serles abonados. — Montevideo, Agosto 10 de 1922. — Santiago de León.

Ag.11-838-v.ag.31.

Banco Agrícola Ganadero

SEGUNDA CONVOCATORIA

De acuerdo con el artículo 39 de los Estatutos, se convoca a los señores accionistas del Banco Agrícola Ganadero para la Asamblea General Extraordinaria que se realizará el día 19 de Agosto corriente, a las 16 horas, en el local de la institución, calle 25 de Mayo número 385, a fin de considerar la siguiente

ORDEN DEL DÍA:

Elección de Directorio por terminación de mandato de los actuales Directores.

Nota. — Para tomar parte en la Asamblea deben depositarse las acciones antes del día 15 en las cajas del Banco o un certificado de tenerlas depositadas en algún Banco u oficina pública. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — La Secretaría.

Ag.11-813-v.ag.13-15-17-19.

Al comercio y al público

Participo al comercio, en mi carácter de curadora de mi esposo A. Peragini (hijo), que he prometido en venta en favor de don Dalmiro González las mercaderías, muebles y útiles existentes en la casa de comercio que mi nombrado esposo posea en la calle Rincón número 545, esquina Ituzaingó. Los que se consideren acreedores deben concurrir con los justificativos de sus créditos dentro del término prescripto por la ley de 26 de Septiembre de 1904 al escritorio de los señores Fontana, Capurro y Cía., calle Misiones número 1430. — Montevideo, Agosto 5 de 1922. — Rosa Queirolo de Peragini.

Ag.11-820-v.ag.31.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público Adolfo Padrós he contratado vender a favor de don Antonio Fassio las existencias de mi

casa de negocio sita en la calle Agraciada número 2479, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Pedro L. Regeiro.

Ag.10-798-v.ag.31.

Frigorífico Artigas

(SOCIEDAD ANONIMA)

Convocatoria

De conformidad con lo determinado por los Estatutos, convócase a los accionistas de la Sociedad Anónima "Frigorífico Artigas" para la Asamblea General Ordinaria que tendrá lugar el jueves 24 de Agosto próximo, a las 16 horas, en la calle Zabala número 1591, para tratar los asuntos siguientes: 1.º Memoria, inventario y balance general correspondiente al sexto ejercicio social e informe del señor síndico; 2.º Elección total de Directorio (titular y suplente); y 3.º Elección de síndicos (titular y suplente). Los accionistas, para poder concurrir a la Asamblea, deberán inscribir sus acciones en la Secretaría de la Sociedad antes del día 21 del citado mes de Agosto. — El Secretario.

Ag.10-806-v.ag.24.

Al comercio y al público

Se hace saber al comercio y al público en general que con fecha treinta y uno de Julio del corriente año fué vendida al señor Cosme Granese la sastrería establecida en esta Capital, casa número 538 de la calle Rincón, de propiedad del señor Estanislao Granese, haciéndose cargo del activo y del pasivo al comprador. Y a los efectos de lo que determina la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Por la sucesión de Estanislao Granese: Elvira Castro de Granese.

Ag.10-801-v.ag.31.

Al comercio y al público

Hago presente al comercio y al público que hemos vendido al señor Julián Paiva la casa de comercio que tenemos establecida en la Cuchilla Negra, Departamento de Rivera. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación, debiendo los acreedores presentarse con sus créditos en mi domicilio, en esta ciudad, calle Charrúa número 2127. — Montevideo, Agosto 9 de 1922. — Teodoro Pereira e Hijos.

Ag.10-812-v.ag.31.

Al público y al comercio

Comunico al público y al comercio que he prometido vender al señor Servando Píriz el establecimiento de carnicería que tengo ubicado en la esquina que forman las calles 25 de Mayo y Vidal, de esta ciudad. Se hace esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904. — San José, Agosto 7 de 1922. — J. Ordeig Pérez. — Servando Píriz.

Ag.10-810-v.ag.31.

Al público y al comercio

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber al público y al comercio en general que hemos resuelto vender a don Américo Mantegani la parte que nos corresponde en la casa de comercio que gira en esta plaza bajo la razón social Viuda e Hijo de José Mantegani, establecida en el ramo de joyería y relojería en la Avenida 18 de Julio número 963. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — María Elisa Mantegani. — Carmen M. de Giguens. — Julia M. de Casamayou. — Italo Mantegani. — Ambrosio Mantegani. — Raquel Mantegani.

Ag.9-777-v.ag.30.

Al público y al comercio

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he prometido vender a don Mario Montiel mi casa de comercio que en el ramo de confitería tengo establecida en esta ciudad, calle Ejido número 1184. — Montevideo, Agosto 5 de 1922. — José S. Sáenz.

Ag.10-809-v.ag.31.

Al público y al comercio

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al público y al comercio en general que he resuelto vender a don Fermín Ramos el negocio que en el ramo de sastrería, denominado "El Progreso", tengo establecido en esta ciudad, Avenida 18 de Julio número 1510. — Montevideo, Agosto 5 de 1922. — Alberto F. Matteo. — Fermín Ramos.

Ag.9-768-v.ag.30.

Al público y al comercio

Comunicamos al público en general y al comercio en particular que por escritura

Agosto 19 de 1922

autorizada por el escribano don Lorenzo Angel Ruiz con fecha 4 de Junio próximo pasado, hemos vendido a nuestro socio don Santiago D. Calcagno la parte de capital activo que nos correspondía en la casa de comercio que giraba en Costa de San Salvador bajo la razón social de Viuda e Hijos de Antonio Calcagno, a cargo de la cual quedaba exclusivamente el capital pasivo. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación. — Dolores, Julio 1.º de 1922. — Viuda e Hijos de Antonio Calcagno. — Santiago D. Calcagno. Ag.10-815-v.ag.31.

Al público y al comercio

Participamos al público y al comercio que según escritura de esta fecha, autorizada por el escribano doctor Eduardo Roubaud, la sociedad que giraba en esta plaza bajo la firma de Atanasio y Sgonzos, referente al bar y restaurant situado junto al puente de Malvín, camino de la Aldea, denominado "La Tapería", ha quedado disuelta, quedando el activo y pasivo a cargo del socio Cristo Atanasio. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Cristo Atanasio. — Sotirios Iggonzos. Ag.9-781-v.ag.30.

Disolución de sociedad

Se hace saber al público en general y al comercio en particular que por escritura autorizada por el escribano Fernando I. Díaz el cinco del corriente mes y año, fué totalmente disuelta la sociedad comercial colectiva que para la introducción y venta al por mayor y al detalle de artículos de camisería, sombrerería, bastonaría, y útiles y artículos de hombre en general, y bajo la razón de Capo y Maglione, giraba en esta plaza, continuando con el mismo negocio el ex socio Francisco Maglione (hijo). — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — José Capo. — Francisco Maglione (hijo). Ag.9-767-v.ag.30.

Disolución parcial de sociedad

Por escritura otorgada el treinta y uno de Julio último ante el escribano señor Dionisio Trujillo (hijo) fué disuelta parcialmente la sociedad comercial que gira en este pueblo bajo la razón de Melazzi Hnos, quedando separado de ella el socio señor Pedro Melazzi, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma los socios señores Antonio Tomás Melazzi y Juan Melazzi, quienes continuarán el giro comercial con la misma razón social. A los efectos legales hacen esta publicación. — Cardona, Agosto 1.º de 1922. — Melazzi Hnos. Ag.8-758-v.ag.29.

Disolución parcial de sociedad

Por escritura otorgada ante el escribano don Francisco Soca, en esta ciudad, el primero de Agosto de este año, hacemos saber al público y al comercio que hemos disuelto parcialmente y de común acuerdo la sociedad que en esta plaza giraba bajo la razón de Melgar Hermanos y Compañía, habiéndose hecho cargo del activo y pasivo de la misma los socios Sandalio E. Melgar y Atanasio Melgar. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904 hacemos la presente publicación. — Minas, Agosto 2 de 1922. — Vicente Lombardo. — Sandalio E. Melgar. — Atanasio Melgar. Ag.8-757-v.ag.29.

Disolución parcial de sociedad

Al comercio y al público hago saber que he vendido al señor Antonio Pombo el comercio que en el ramo de restaurant tengo establecido en la calle Médanos número 1801. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de serles abonados. — Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Andrés S. Hermida. Ag.8-751-v.ag.29.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al público y al comercio que de común acuerdo se ha separado de la sociedad comercial que giraba en Drabble, Departamento de Soriano, bajo la razón social B. Geribón y Hnos., el socio Baldomero Geribón, quedando el activo y pasivo de dicha sociedad a cargo de los socios Tomás y Amado Geribón, que continuarán los mismos negocios en lo sucesivo, bajo la firma de Geribón Hermanos. — Esbación Drabble, Julio 1.º de 1922. — Baldomero Geribón y Hermanos. Ag.8-750-v.ag.29.

Disolución de sociedad

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público que por intermedio del balanceador y rematador público Manuel Lago Candito, de común acuerdo, hemos disuelto la sociedad que teníamos en el almacén, calle

Nueva York número 1649, que giraba bajo la razón social de Jesús Rodríguez y Hno., quedando desligado de la misma el socio Rafael Rodríguez, el que vende su parte a favor de Baldomero Testa, la que girará bajo la razón social de Jesús Rodríguez y Testa. A los efectos de la ley se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Jesús Rodríguez. — Rafael Rodríguez. — Baldomero Testa. Ag.7-743-v.ag.28.

Disolución de sociedad

Al comercio y al público hacemos saber que hemos vendido a los señores Domingo Loreto Hnos., el comercio que en el ramo de biógrafo tenemos establecido en La Paz (Pueblo). De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de serles abonados. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Ignacio Tagliabue y Cia. Ag.7-690-v.ag.28.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del rematador y balanceador público señor José Vicente Alonso, he contratado vender a favor de los señores Ramón Gómez y José Suárez la casa de comercio que en el ramo de almacén de comestibles tengo establecido en la calle Soriano número 1247, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Severino Arcos. Ag.5-665-v.ag.26.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público don Adolfo Padrós he contratado vender a favor de don Alberto Picarone las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Maldonado número 861, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Victoriano Facal. Ag.5-664-v.ag.26.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a don Carlos Cópola los muebles y útiles de la peluquería que nuestro esposo y padre respectivo, José Califra, tenía establecida en esta ciudad, calle Cerro Largo número 1612. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Por la sucesión de José Califra: Carlos A. Califra. — Carlos Cópola. Ag.5-670-v.ag.26.

Al público y al comercio

Aviso al público y al comercio en general que por intermedio del balanceador y corredor público Antonio Lacquaniti he vendido a los señores Rodolfo F. Cerisola y Pedro A. Hernández mi casa de comercio y que en el ramo de café y restaurant tengo establecida en la calle Miguelete número 1848 a 1850. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Lorenzo Pulheiro. Ag.5-689-v.ag.26.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público que con esta fecha hemos disuelto la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón de Fa y Pons, quedando el activo y pasivo a cargo de la nueva sociedad constituida bajo la firma de Fa y Compañía. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Salto, Julio 26 de 1922. — Virgilio Fa. — Juan M. Pons. Ag.5-677-v.sep.5.

Al comercio y al público

Habiéndome comprometido vender a don Santiago Cerdeña mi casa de comercio en el ramo de restaurant y billar, establecida en este pueblo de Libertad, con esta fecha a mis acreedores se presentan a cobrar dentro de los treinta días, de acuerdo con la ley del 26 de Septiembre de 1904. — Libertad, Julio 28 de 1922. — Juan P. Martín. Ag.4-622-v.ag.26.

Al comercio y al público

Hago saber al comercio y al público en general que por escritura autorizada en esta fecha por ante el escribano don Andrés

N. Cassaglia he formalizado un contrato de sociedad comercial colectiva con don Santiago Fraga para seguir explotando el negocio que en el ramo de confitería tengo establecido en esta ciudad, en la Avenida Agraciada número 1982. En cumplimiento a lo determinado por el decreto-ley del 26 de Septiembre del año 1904, hago estas publicaciones para que los que se consideren con algún derecho al referido negocio, hasta esta fecha, se presenten a deducirlos dentro de los treinta días con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — Manuel Lamas. Ag.2-579-v.ag.26.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público don Adolfo Padrós he contratado vender a favor de los señores José García e Isabelino García las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Justo Maeso núm. 39 de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Manuel González. Ag.5-663-v.ag.26.

Promesa de venta

A los efectos legales hago saber que he prometido vender a los señores Isabelino Brodard y Vicente Rivera el comercio que tengo establecido en la ciudad de San José de Mayo, calle Asamblea número 559, en los ramos de café y billares, como asimismo la existencia de bebidas que se encuentran en dicho comercio. — San José, Agosto 1.º de 1922. — Ernesto García. Ag.4-637-v.ag.26.

Venta de almacén

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público don Antonio C. Cozzolino, he contratado vender a favor de los señores Nocetti y Berrutti, el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Cuñapirú número 2100, esquina Joaquín Requena, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Zacarías Pastorino. Ag.3-603-v.ag.24.

Venta de almacén

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público Agustín F. Maciá he contratado vender a favor de don José Calvo el almacén de comestibles y bebidas al por menor situado en la calle Sarandí número 147, esquina Guarani, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a mis acreedores para que se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — José Vidal. Ag.3-590-v.ag.24.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público que por intermedio del balanceador público don Adolfo Padrós ha sido disuelta la sociedad que teníamos en la casa de comercio sita en la calle General Flores número 2428, en la que giraba bajo la firma Bianchi y Tagliarotti, y de común y amigable acuerdo se hace cargo del activo y pasivo al señor Ambrosio Bianchi. Como lo prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todo el que se considere acreedor contra la extinguida firma para que se presente dentro del término de treinta días con los justificativos de sus créditos, que los serán cancelados. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Ambrosio Bianchi. — Angel Tagliarotti. Ag.4-620-v.ag.26.

Disolución de sociedad

Comunicamos al público y al comercio en general que por intermedio del escribano Garmén y Blano hemos proyectado disolver la sociedad que teníamos constituida en esta ciudad para la explotación de la industria de hierros y aceros en general, quedándose a cargo del activo y pasivo de la misma los señores Francisco Silva, José Luis Scallia, Edulino Miles, Félix Gerpe, Enrique Quirólo, Francisco Ferraro y Félix R. Grondona. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos la presente publicación para que los que se consideren acreedores concurren a hacer efectivos sus créditos en la calle Cerro Largo número 1998, dentro del término de treinta días. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Silva y Cia. Ag.3-600-v.ag.26.

[illegible]

ARTIGAS — Escuela rural núm. 26	Puntas de Tres Cruces	V. y M.	31	de	Julio	de 1922.
ARTIGAS — Escuela rural núm. 20	Paso de León	M.	31	de	Julio	de 1922.
CERRO LARGO — Escuela rural núm. 26.	Cañada Brava	M.	31	de	Julio	de 1922.
SALTO — Escuela rural núm. 16	Sopas	M.	31	de	Julio	de 1922.
SALTO — Escuela rural núm. 27	Paso del Potrero	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SALTO — Escuela rural núm. 17	Mata Perros	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
RIVERA — Escuela rural núm. 28	Cerro Chato de Yaguari	M.	31	de	Julio	de 1922.
RIVERA — Escuela rural núm. 44	Hospital	V. y M.	31	de	Julio	de 1922.
PAYSANDU — Escuela rural núm. 18	Rincón del Palacio	M.	31	de	Agosto	de 1922
PAYSANDU — Escuela rural núm. 22	Cuchilla de San José	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
PAYSANDU — Escuela rural núm. 44	Santa Ana	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
ROCHA — Escuela rural núm. 25	Arbolitos	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
ROCHA — Escuela rural núm. 51	La Centinela	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
ROCHA — Escuela rural núm. 12	18 de Julio	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
ROCHA — Escuela rural núm. 63	Costas de Pelotas	M.	31	de	Agosto	de 1922.
MINAS — Escuela rural núm. 11	Cerros Blancos de Aiguá	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SAN JOSE — Escuela rural núm. 88	Rincón de Albano	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SAN JOSE — Escuela rural núm. 33	Piedras de Afilar (Pavón)	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SAN JOSE — Escuela rural núm. 28	Rincón de Cufre	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SAN JOSE — Escuela rural núm. 2	Rincón del Pino	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SAN JOSE — Escuela rural núm. 35	Colonia Platero	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
SORIANO — Escuela rural núm. 19	Cololó	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
MALDONADO — Escuela rural núm. 36	Paso de las Talas	M.	31	de	Agosto	de 1922
TREINTA Y TRES — Escuela rural núm. 44	Noque de Olimar Chico	V. y M.	31	de	Agosto	de 1922
TREINTA Y TRES — Escuela rural núm. 12	Puntas de Leoncho	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
TREINTA Y TRES — Escuela rural núm. 29	Rincón de Gadea	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
ROCHA — Escuela rural núm. 21	Sierra de los Rochoa	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
RIO NEGRO — Escuela rural núm. 29	Averías	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
RIVERA — Escuela rural núm. 41	San Gregorio	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
RIVERA — Escuela rural núm. 26	Rincón de Moraes	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
RIVERA — Escuela rural núm. 33	Alborada	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
RIVERA — Escuela rural núm. 25	Cortume	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.
TREINTA Y TRES — Escuela rural núm. 15	Cebollati	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922
RIVERA — Escuela rural núm. 31	Cerrallada	V. y M.	30	de	Septiembre	de 1922.

Dirección G. de Impuestos Internos
SECCION TABACOS

Nómina de los señores importadores, consignatarios y fabricantes de tabacos, cigarros y cigarrillos, inscriptos en esta Dirección, en cumplimiento de lo dispuesto por la ley de 27 de Octubre de 1919 y su decreto reglamentario.

CAPITAL

A
albano Domingo
Abal Hnos. y Cia.
Astrac Jacinto
Alonso Antonia
Acosta Felix
Amarelle Fernando
Alliot Carlos
Arigón Perfecto
Arregui y Cia.

B
Bossio Manuel L.
Bussatti Ana
Borro José
Begoña Luis
Bernini Hnos.
Bombino G. E. de
Bartoli Maria U. de

C
Corralajo Julian
Calandria Segundo
Carvalho y Cia. P.
Cabaletro José
Clavier Alejandro J.
Cooperativa U. de Ta-
bacos (S. A.)
Comesaña Hnos. A.
Camaño Maria E.
Citrano Francisco
Clavier y Cia.
Comesaña A. A.
Chenlo Eduardo

C
Comesaña Adolfo
Castro Lola M. de
Cortazo Elena P. de
Caride León

D
Delgado Manuel
Dubre Hnos.
Di Claudio y Cia. P.

E
Español y Llobet
Espósito Cayetano

F
Figueroa Luis
Ferreira José
Fernández Adolfo

G
García Francisco.
González Marcos V.
Gabriel Angel V.
Ganduglia D. e Hijo.
Graeco José
Gagliardi Brasillme
Galván Angel
García Fernando
García Díaz y Cia.
Garibotti Bartolomé
Gutiérrez Eugenia
Gómez Pedro

H
Hirst y Fignone

L
Lola Andrés
López Ramón

L
López Barbón Ramón
Luquetti y Hno. F.
Lerra Annelia
Larroza Petrona

M
Mailhoz Julio
Martínez José
Moralles Marcos
Maggio y Cia. José
Masera Francisco
Mora y Cia.

O
Oaste Miguel O.

P
Pasé y Cia. Ventura
Patrone Juana M.
Podestá Angel P.
Pedomo R. M. de
Pérez Belda José
Perata C. B. de
Pérez María A. de
Palau Antonio
Pérez y Cia. José
Ploos Santiago
Prato y Gómez

R
Rabusañ Manuel
Rabusañ Maria
Rodríguez Guillermo
Rusi Lucia
Romero

LITORAL E INTERIORE

Salte	El Negro	Roque J. Bertulle	Cánelones	San José
Iglesias y Cia. José	Müller Juan	José Silva		
Frayssat	Soriano			
Galán María L.	Fernández Germán	Colonia	Lüning y Cia. R.	Menéndez Jacobo E.
Barneix Benito	Rubini Domingo	Dallabona Line	Marichal (hijo) J.	Menéndez José P.
				González Marcos Y.

705-pte, 1016.

Montevideo, Agosto 1.º de 1922.

Alarick V. Vlach

Al comercio y al público

Al comercio y al público heaslo saber que he vendido a los señores Wenceslao Abreu y Cia., el comercio que, en el ramo de carnicería tengo establecido en la calle Arenal Grande número 332. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derecho se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de serles abonados. — San José, de Mayo, Agosto 1.º de 1922. — Julio Varesini.

Ag.3-607-v.ag.24.

Venta de carnicería.

Hago saber al público y al comercio en general que he prometido vender a don Federico Devoto el negocio de carnicería establecido en esta ciudad, calle Isla de Flores número 1628, esquina a la calle Particular, un objeto de que se presenten los acreedores e interesado con los justificativos correspondientes dentro del término legal. Ha o constar que el comprador tomará posesión del negocio el día 7 de Agosto del corriente año. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — José Bonifacio.

Ag-2-566-v.e.g.22

Al comercio y al público

Hago saber al comercio que he vendido hoy ante el escribano y contador público señor Gregorio José Romay a los señores Izquierdo y Cafiavate el despacho de bebidas que explota en el paraiso del Teatro Royal, y que los que tengan cuentas a cobrar deben exigir las de inmediato en la casa calle Mercedes número 1016, pues pasado el plazo legal no se oirán reclamaciones. — Montevideo, Julio 29 de 1922. — José Cafiavate. — Antonio Izquierdo. — Alfonso Ca-

PL 31-506-V. 8-18. *

Al público y al comercio

Al comercio y al público se hace saber que don Domingo Franco, prometido vender a don Antonio Franco, la casa de comercio en el ramo de almacén que tiene establecida en este Departamento, en el cruce de los caminos Mendoza y de Las Instrucciones. Que de conformidad con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación, a fin de que los que se consideren acreedores se presenten con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días de esta publicación. — Montevideo, Julio 28 de 1922. — Domingo Franco. Ag.3-480-v.ag.24.

Al público y al comercio

Al público y al comercio participo que he contratado vender a favor de los señores Roque Langone y Miguel Cammarote las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Galicia número 1330, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Jesús García Vilas. Ag.3-599-v.ag.24.

Disolución de sociedad

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber a los interesados que hemos resuelto disolver la sociedad que en esta plaza gira bajo la razón social de D'Aguiar y Aguilera, establecida con garage denominado "Joanico", en la calle Joanico número 101, de la Villa de la Unión, quedando todo el activo y pasivo social a cargo del socio Carlos d'Aguiar, a quien deben recurrir los interesados en el local citado. — Montevideo, Agosto 2 de 1922. — Carlos d'Aguiar. — Patricio Aguilera. Ag.3-620-v.ag.24.

Disolución de sociedad

Comunicamos al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino, hemos disuelto la sociedad colectiva que en el ramo de almacén de comestibles y bebidas teníamos establecida en la calle Timbó número 1297, esquina a la de Charrúa, de esta ciudad, haciéndose cargo de su activo y pasivo el socio don Delfino Martínez, quedando separado y desligado don Manuel Martínez. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Agosto 1.º de 1922. — Delfino Martínez y Hermano. Ag.3-604-v.ag.24.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, comunicamos al comercio y al público en general que hemos vendido a los señores Francisco González y José García el depósito de cereales situado en la calle Millán número 2488, debiendo presentarse los acreedores en la calle San Eugenio número 1568 dentro del término que marca la ley. — Montevideo, Agosto 3 de 1922. — Pereira y Clavell. Ag.4-649-v.ag.26.

Venta de almacén

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público don Antonio C. Cozzolino, he contratado vender a favor de don Silvestre García el almacén de co-

mestibles situado en la calle Paysandú número 1552, esquina Tacuarembó, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — Manuel Fariña. Ag.3-602-v.ag.24.

Al público y al comercio

Aviso al comercio y al público en general que he prometido vender a don Ramón Bauett el activo de mi casa de comercio en el ramo de mensajería, salón de lustre y nexos, situado en la calle J. Antonio Laalleja. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación. — Casildo Amorín. Ag.2-567-v.ag.22.

Al público y al comercio

Comunicamos al comercio y al público en general que hemos resuelto disolver la sociedad que el ramo de cereales gira en esta plaza bajo la razón social de Masi y Suárez, haciéndose cargo del activo el socio señor Pedro J. Masi Costa. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Masi y Suárez. — P. J. Masi Costa. Ag.1.0-527-v.ag.21.

Venta de carnicería

Hago saber al público y al comercio, a los efectos consiguientes, que he prometido vender a los señores José Senatore y Comañía el negocio de carnicería que tengo establecido en esta ciudad, próximo a Villa Dolores, calle Mac-Eachen número 70 a, con objeto de que se presenten los acreedores e interesados dentro del término legal. Hago constar que ese compromiso se suscribió en a escribanía de Juan J. Domínguez, Avenida 18 de Julio número 1562. — Montevideo, julio 27 de 1922. — Daniel Brescia. Ag.2-565-v.ag.22.

Al público y al comercio

Participamos al público y al comercio que en escritura otorgada por ante el escribano Martiniano Bellino Gadea el veintitrés de junio del corriente año, hemos disuelto la sociedad que teníamos constituida en este pueblo en el ramo de tienda, zapatería y rameras anexas, la cual giraba bajo la firma de Vega y Barreiro, quedando a cargo del activo y pasivo de la referida firma la sociedad que gira actualmente en esta plaza bajo la razón social de Vega y Cia. A los efectos de lo dispuesto por la ley del 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación para que los que se consideren acreedores se presenten con los justificativos de sus créditos en la casa de comercio de Vega y Cia, en este pueblo. — Pueblo Aguá, Julio 24 de 1922. — Ramón S. Vega. — José R. Barreiro. Ag.2-563-v.ag.22.

Al público y al comercio

Participo que he prometido vender a los señores Antonio Torres y Cia. mi casa de negocio que en el ramo de puesto de frutas y verduras tengo establecida en la calle Yaguarón número 1751. De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago la presente publicación. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — Máximo Salgueiro. Ag.1.0-524-v.ag.21.

Al comercio y al público

Los suscriptos, componentes de la razón Leluchev y Burjel, que en los ramos de zapatería y taller de calzados gira en la

ciudad de Mercedes, teniendo sucursal o casa de liquidaciones en la ciudad de Fray Bentos, declaramos terminada en esta fecha la expresada sociedad por conclusión de contrato, quedando el activo y pasivo a cargo de Gabriel Leluchev. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación, previniéndose que no serán aceptados otros créditos pasivos que los que se presenten dentro de treinta días. — Mercedes, Julio 29 de 1922. — Feryala Burjel. — Gabriel Leluchev. Ag.2-581-v.ag.22.

Venta de restaurant

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino hemos contratado vender a favor de los señores González y Blanco el restaurant y café situado en la calle Uruguayana número 171, esquina Larrobla, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren nuestros acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Julio 29 de 1922. — Gómez y Grosó. Ag.1.0523-v.ag.21.

Al público y al comercio

Hago saber al público que me he obligado vender a don Justo N. Murchio todas las existencias de la casa de comercio que tengo establecida en la 17.ª sección judicial de este Departamento, en los ramos de almacén y despacho de bebidas sin alcohol. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación, debiendo presentarse los interesados dentro del término legal, en la misma casa de comercio, a cobrar sus créditos. — Montevideo, Julio 31 de 1922. — Pedro Ferrari. — Justo N. Murchio. Ag.31-511-v.ag.19.

Al comercio y al público

Ponemos en conocimiento del público y comercio en general que hemos vendido nuestra casa de comercio situada en Duraznito a los señores Dionisio Gamba y Gabriel Brazil Souza, haciendo de nuestro cargo el activo y pasivo de la misma, debiéndose presentar todo el que se considere con derecho a cobros dentro de los treinta días, como lo marca la ley. — Hernández y Pardias. Ag.1.0-532-v.ag.21.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago público que con fecha 13 del corriente mes y por ante el escribano don Ricardo Tisnés, he vendido a don Graciano Echeverría la parte de la casa de comercio que en la sociedad que tenía constituida con este señor me correspondía, haciéndose el socio comprador cargo del activo y pasivo de dicha casa. — Rocha, Julio 15 de 1922. — Pedro Cugnetti. — Graciano Echeverría. Ag.1.21-395-v.ag.21.

Sociedad comercial

Por escritura de la fecha, autorizada por el escribano Casto M. Vidal, ha quedado constituida la sociedad González y Compañía, compuesta por don José G. y González como socio activo, y don Alfredo Lavignasse como comanditario, la que continuará como sucesora de la extinguida firma Suárez, González y Cia. los negocios en el ramo de zapatería de la "Casa Suárez", calle Uruguay número 951, de esta ciudad. — Montevideo, Julio 26 de 1922. — José G. y González. — Alfredo Lavignasse. Ag.31-505-v.ag.19.

Avisos del día

Intendencia General del Ejército y la Armada

licitacion PUBLICA N.º 42. — ASUNTO N.º 2229

Llábase a licitación pública, por segunda y última vez, para la adquisición de los siguientes artículos destinados a la venta en las cantinas militares:

30.000 pares de calcetines, cuyo costo no exceda de \$ 2.50 la docena, 10.000 cueillos militares, 10.000 pañuelos de mano, 6.000 servilletas, 3.000 toallas.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles desde las 12 hasta las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, y en sobres cerrados y lacrados, se recibirán el día 4 de Septiembre hasta las 14 horas, en cuya fecha, y a las 15 horas, serán abiertas por el Escribano de Gobier-

no y Hacienda en presencia del señor Intendente General y de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Carlos Riviere Podestá, Secretario. Ag.19-1028-v.ag.29.

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Convócanse postores para la construcción del adquinado de la calle Hermanos Ruiz, de entre las de Lucas Obes y Yrigoytia, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 14 a las 18 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, deberán presentarse personalmente por los proponentes el día 29 del corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — La Dirección. Ag.19-1032-v.ag.22-26-28.

4.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTURO GONZALEZ, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle San José número 929, y doña MARIA SALA, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle San José número 929.

En fe de lo cual intimo a los que supieran algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicada en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 479-v.ag.26.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO BENITEZ, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Tacuarembó, domiciliado en la calle Galicia número 1531, y doña MARIA DIAZ, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Galicia número 1531.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 485-v.ag.26.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Maroñas, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE ESPINO, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Callosa de Enzarria (España), domiciliado en Maroñas, y doña DOLORES CELESTINA FERNANDEZ, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Umberto J. Rienz, Oficial del Estado Civil. 480-v.ag.26.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEGUNDO ALAMO, de 25 años de edad, de estado viudo, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en la calle Hum sin número, y doña BERNARDA PAIZ, de 27 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle León Pérez sin número (C. de la Victoria).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 482-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DAVID NOVOA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Lugo, domiciliado en la calle Caridad número 1442, y doña MANUELA RODRIGUEZ, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la calle Caridad número 1442.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 481-v.ag.26.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 17. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA SANCHEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Ejido número 1103, y doña MARIA VIGO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la Avenida Gonzalo Ramírez número 2012.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 477-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALVARO VIDAL, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Minas, domiciliado en la calle Joaquín Requena núm. 1065, y doña INOCENTINA DUCAL,

de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle San Salvador número 1924.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 476-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JESUS MANUEL AGUIAR, de 39 años de edad, de estado viudo, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Joaquín Requena número 1166, y doña DOLORES PRIDA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Eduardo Acevedo número 1016.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 475-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CANCELA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión chauffeur, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Dante número 1990, y doña ANA NUÑEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Defensa número 1832.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 474-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AQUILES PABLO SENDIC, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Flores, domiciliado en la calle Defensa número 1688, y doña GREGORIA IRIGOYEN, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Santa Lucía, domiciliada en la calle Guaná número 2083.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 473-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 16 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN MANUEL PATRON, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle Charrúa número 2176, y doña MARIA INES PRIETO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Barracas al Sud, domiciliada en la calle Coronel Brandzen número 2048.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 472-v.ag.26.

17.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Miguelete, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LORENZO RICARDO PASTORINO, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Puntas de Toledo, y doña AIDA CACERES, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la Cuachilla Peireira.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ramón Zavalla, Oficial del Estado Civil. 479-v.ag.26.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO CEBPONE, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Luis B. Cavia número 85, y doña MARIA CARLOTA MARINI, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en el Bulvar Artigas número 1559.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 484-v.ag.26.

En Montevideo, y el día 17 del mes de Agosto del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOROTEO SABINO ROMERO, de 28 años de edad, de estado viudo, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en el Barrio Edison, y doña MARIA ROSA DOTI, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Francisco de Medina número 22.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 483-v.ag.26.

Ministerio de Industrias

Llámase a licitación para la venta, con destino a la exportación, de los excedentes de pescado del Instituto de Pesca.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría del Ministerio de Industrias.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, y en sobres cerrados y lacrados, serán recibidas todos los días hábiles de 13 a 18 horas, hasta el 28 de Agosto, a las 16 horas, en cuya fecha y hora serán abiertas por el señor Escribano de Gobierno y Hacienda en presencia del señor Subsecretario de Industrias, del Jefe de la Sección Archivo, del Encargado del Instituto de Pesca y de los interesados que concurren al acto. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — La Secretaría.

Ag.19-1030-v.ag.28.

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA**ACTA N.º 10507**

Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The Chattanooga Medicine Co., de Chattanooga, Tennessee (E. U. de A.), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.19-1050-v.sep.2.

ACTA N.º 10509

Montevideo, Agosto 7 de 1922. — Con esta fecha, los señores Olivera, Fernández y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.19-1051-v.sep.2.

ACTA N.º 10504

Montevideo, Agosto 4 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la A. B. Dick Company, de Chicago, Illinois

Agosto 19 de 1922

DIARIO OFICIAL

E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

MIMECON

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 72.a. — Horacio Arradondo (hijo), Jefe de Sección.

Ag.19-1049-v.sep.2.

Ministerio de Obras Públicas

DIRECCION PUERTO DE MONTEVIDEO
Segundo llamado a licitación para la provisión de un queche.

Llámanse, por segunda vez, y por quince días, a licitación pública para la provisión de una embarcación (queche), para el servicio del equipo de sondajes y perforaciones de la bahía de Montevideo.

Las propuestas, en el correspondiente sellado de \$ 0.25, se recibirán en la Secretaría de esta Dirección, calle Itzaingó número 1512, donde podrá consultarse el pliego de condiciones hasta el día 23 del corriente, a las 16 horas, en que se abrirán en presencia de los interesados que concurrirán al acto.

La Dirección se reserva el derecho de aceptar la que se juzgue más conveniente o el de rechazarlas todas. — La Dirección.

Ag.19-1034-v.ag.29.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PRIMER TURNO

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se cita y emplaza a doña Kate O'Hara para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio de divorcio iniciado por su esposo M. T. Holmes, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 15 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.19-1043-v.sep.19.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se cita y emplaza a don Gabriel Blum para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio de divorcio iniciado por su esposa doña María Le Postollec, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.19-1045-v.sep.19.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE SEGUNDO TURNO CONVOCATORIA

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se cita a los acreedores de don Hugo F. Gómez para la reunión que tendrá lugar el día doce del entrante mes de Septiembre, a las 15 horas, en la sala del Juzgado, calle Misiones número 1378, a objeto de ocuparse del concordato propuesto por el mencionado Hugo F. Gómez. Se previene: 1.º Que ha sido designado contador-interventor don Amílcar F. Gardes; 2.º Que las observaciones podrán formularse hasta el día treinta y uno del actual inclusive; y 3.º Que el estado, balance y Memoria presentados por el deudor, así como el informe del contador, una vez producido, pueden, en todo tiempo, ser examinados en la Oficina Actuarial. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Ag.19-1033-v.sep.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Juan M. Minelli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Laterza, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Agosto 17 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Ag.19-1025-v.ag.30.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bautista o Bautista Segundo Antonio Revello, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Junio 26 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Ag.19-1048-v.ag.30.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PRIMER TURNO

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Eleuteria Yáñez de Alvarez, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos a ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.19-1031-v.ag.30.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Rocca, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Agosto 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Ag.19-1029-v.ag.30.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SEGUNDO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Isabel Varela, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Junio 10 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Ag.19-1040-v.ag.30.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CANELONES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Mario Mazzera, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Mayo 31 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.

Ag.19-1044-v.ag.30.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE DURAZNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Antonia de los Santos de Camá, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Agosto 15 de 1922. — Isidoro Vidal, Escribano Público.

Ag.19-1036-v.sep.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MINAS

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Juan José Aguilar, se hace saber al público que con fecha cuatro de Octubre de mil novecientos once falleció en el pueblo José Batlle y Ordóñez doña Antolina Nalerio de Gutiérrez, habiendo sido abierta su sucesión ante este Juzgado, citándose a todos los que se crean con derecho a herencia para que dentro de sesenta días comparezcan con los justificativos de su parentesco. — Minas, Junio 15 de 1922. — Leonardo Soller, Actuario.

Ag.19-654-v.sep.19.

JUZGADO DE PAZ DE LA S. SECCION DE NUEVA PALMIRA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por orden del suscripto, Juez de Paz de Nueva Palmira, hácese saber la apertura de la sucesión de don Antonio Mezquida, a objeto de que dentro del término de treinta días se presenten los que se consideren con derecho a la herencia. — Nueva Palmira, Agosto 12 de 1922. — R. I. Egaña, Actuario.

Ag.19-1043-v.ag.30.

JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DEL SALTO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional, doctor don Marcelino Leal, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Emilio Pérez, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Salto, Agosto 14 de 1922. — Jorge N. Castro, Actuario.

no de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Jorge N. Castro, Actuario.

Ag.19-1038-v.sep.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIO NEGRO

Nullidad de un vale

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos María Carámbula, dictada en los autos sucesorios de Gregorio Honorio Porro, se hace saber al público que un vale por tres mil ochocientos pesos, firmado por don Miguel R. Barriola a favor de Gregorio Honorio Porro ha sido extraviado o sustraído y que el referido documento, único que el señor Barriola adeudaba al citado acreedor, carece de todo valor. — Fray Bentos, Agosto 14 de 1922. — Ledó Adolfo Torres, Actuario.

Ag.19-1041-v.sep.4.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SORIANO

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en los autos caratulados "Año 1922. — Número 632. — Emilio Steinhäuser contra Mercedes Crispina Zimmerman divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Mercedes Crispina Zimmerman para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dichos autos, así como para el previo juicio conciliatorio, que establece el artículo 282 del Código de Procedimiento Civil, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio, con quien se seguirá la causa. — Mercedes, Agosto 11 de 1922. — Felipe H. Ortiz, Escribano Público.

Ag.19-1042-v.nov.20.

GOMENSORO Y CASTELLS JUDICIAL

Máquinas de carpintero y motores eléctricos.

En nuestro salón de ventas, Piedras 318. El martes 29 de Agosto, a las 16 horas, remataremos, por mandato del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, en los autos "Regucí y Voulminot con Benito Díaz", con la base de las dos terceras partes de las tasaciones respectivas: Una sierra sin fin de 0m.90, una barrenadora horizontal, una garlopa de 0m.40, tres motores eléctricos de 3, 2 y 1 H. P.

Están en exhibición. Garantía: 20 por ciento. Comisión: 5 por ciento.

Ag.11-1052-v.ag.29.

ALMONEDA

Juzgado Letrado de lo Civil Comercial y Correccional del Salto

Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional, doctor don Marcelino Leal, se hace saber al público que el día once del entrante mes de Septiembre, a las once horas, y en las puertas del Juzgado, el Alguacil del Juzgado, asistido del Actuario, procederá a vender en remate almoneda y al mejor postor una fracción de campo de pastoreo con los edificios y demás mejoras que contenga, sita aquella en la primera sección rural de este Departamento, y compuesta de ciento dieciséis hectáreas, treinta y cinco áreas, treinta y cinco centiáreas y tres decímetros cuadrados, lindando: al Norte, con el doctor José Lino Amorim y Luis Supervielle, y al Oeste, sucesión Pedro Ansel. Se previene: Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Dicho remate ha sido ordenado en los autos seguidos por Luis Varesi contra Paulino Márquez, por ejecución de hipoteca. — Salto, Agosto 14 de 1922. — Jorge N. Castro, Actuario.

Ag.19-1039-v.sep.4.

Disolución de sociedad

A los efectos legales hacemos pública la disolución otorgada el 12 del corriente ante el escribano Conrado González Barbot, de la sociedad que en los ramos de puntillas, encajes, bordados, sedas, tejidos, artículos de punto, mercadería y novedades giraba en la calle Uruguay número 786, de esta ciudad, bajo la razón social de Vergara y Cia. Dicha casa de comercio, con todo su activo y pasivo, ha pasado a ser, desde el 15 de Febrero último, y según balance de esa fecha, de la exclusiva y total pertenencia de don Eulalio Vergara. — Montevideo, Agosto 14 de 1922. — Eulalio Vergara. — Manuel Ferreiro Rodríguez. — Esteban Dellacha. — Domingo Vergara.

Ag.19-957-v.sep.9.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don Eduardo Vignolo los muebles y útiles de mi propiedad y el derecho a la llave del "Cine Roscicher", calle Soriano esquina Cuareim, notificando a los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en el indicado cine

con los justificativos respectivos. — Montevideo, Agosto de 1922. — Miguel Aguirre. Ag.19-1032-v.sep.9.

Al comercio y al público

Hago saber que he vendido a los señores Edilio da Silva y José D. Vaz las existencias de mi casa de comercio sita en Lechiguana, 2.ª sección del Departamento de Cerro Largo. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. — Lechiguana, Julio 31 de 1922. — José D. Urquijo. Ag.19-1026-v.sep.9.

Venta de panadería

Hacemos saber al comercio y al público en general que ante el escribano don José Babio he prometido vender a don Manuel Sánchez Suárez la casa de comercio que en el ramo de panadería tengo establecida en esta Capital en la Avenida General Garibaldi números 413 al 417, denominada "Panadería Cabezas", a fin de que los que se conside-

ren acreedores se presenten en el local expresado. Y a los efectos de lo expresado por la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 16 de 1922. — Carlos Marquilla (hijo). — Manuel Sánchez Suárez. Ag.19-1027-v.sep.9.

Al público y al comercio

Se hace saber al público y al comercio que he resuelto vender al señor Pascual Bellini la casa de comercio en el ramo de venta de verduras y comestibles que tengo establecida en la calle Constituyente número 1827. Se hacen estas publicaciones a los efectos legales. — Montevideo, Agosto 18 de 1922. — Manuel Sánchez. Ag.19-1047-v.sep.9.

Disolución de sociedad

Ponemos en conocimiento del público en general y del comercio en particular que hemos convenido disolver la sociedad que en los ramos de confitería, café y billares te-

nemos establecida en esta ciudad, calle 18 de Julio número 583, en casa alquilada a don Luis Machiorlato, que gira dicho negocio con el nombre de "Confitería Americana", quedando a cargo del activo y pasivo de tal giro el socio don Ramón Figueroa. Y a los efectos de lo preceptuado en la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación. — Durazno, Agosto 14 de 1922. — Pedro Seoane. — Ramón Figueroa. Ag.19-1037-v.sep.9.

Al público y al comercio

Se hace saber al público que he prometido vender a don Francisco Fernández Lorenzo la carnicería que tengo establecida en la calle Domingo Aramburú número 1902, de esta ciudad, debiendo presentarse los acreedores dentro del término de la ley en la misma. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 19 de 1922. — Francisco Arristeguy. — Francisco Fernández Lorenzo. Ag.19-1035-v.sep.9.